

”چهارسو“



..... اٹھارویں صدی کے دو نادر سفر نامے

اٹھارویں صدی کی چھٹی دہائی (۱۷۷۱-۱۷۷۶ء) میں محمد عبداللہ نے ہندوستان سے چین اور روس تک کا سفر کیا۔ چین کے بادشاہ اور امراسے ملا۔ تاجروں کے قافلوں میں رہا اور خراسان، کشمیر اور تبت سے ہوتا ہوا واپس کلکتہ پہنچا تاکہ ”صاحبان عالی شان“ کو اپنے سفر کی رپورٹ پیش کرے۔ اس کے سفر نامے کا واحد نسخہ برٹش لائبریری میں محفوظ ہے۔ یہاں اس نسخے کا عکس، فارسی متن کا اردو ترجمہ اور تعارف پیش کیا گیا ہے۔

کچھ عرصے بعد تقریباً اسی زمانے (۱۷۷۱-۱۷۷۶ء) میں کلکتہ کا ایک غریب فارسی دان استاد اور نئی اسماعیل ایسٹ انڈیا کمپنی کے ایک ملازم مسٹر کلاڈ رسل کے ہمراہ بطور نئی اس زمانے کی عظیم الشان سلطنت اور واحد سپہ پادرا انگلستان کے دارالحکومت لندن پہنچا اور یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ قبوہ خانے (کانی ہاؤس) کا مالک دن بھر اپنے قبوہ خانے میں آنے والے شرفاکی باتیں سنتا اور چپکے چپکے انہیں لکھتا رہتا ہے۔ رات کو ان کی مدد سے اخبار تیار کرتا ہے اور اگلے روز اسے تقسیم کر دیتا ہے۔

یہ انگلستان کی صحافت کا آغاز تھا جسے نئی اسماعیل نے غیبت قرار دیا ہے اور جو اس کے خیال میں زنا سے بھی بڑا گناہ ہے۔ نئی اسماعیل نے اپنے سفر کا احوال، بحری جہاز کے تجربات سے لے کر، لندن اور ہارتھ کے پارکوں اور باغوں کے نظاروں تک بڑی سادگی اور سچائی سے بیان کیا ہے۔ اس سفر نامے کا واحد نسخہ سائمن ڈبلیو تک اور اس کے بعد اس خاکسار تک کیسے پہنچا، یہ بھی ایک عجیب داستان ہے۔

دنیا تین صدی پہلے کے ہندوستانیوں کو کیسی لگتی تھی؟ ان کے تجربات و مشاہدات، ان کی حیرانیاں، ان کے رنج و غم، ان کی مسرتیں، ان کے خواب اور آرزوئیں، ان کا خط، ان کا طرز تحریر، ان کے زیر استعمال رہنے والا کاغذ، اسے استعمال کرنے کا سلیقہ۔۔۔ میرے لیے اس دنیا میں جھانکنا، ٹائم مشین میں سفر کرنے کے مترادف ثابت ہوا۔ دم بخود کر دینے والا تجربہ۔ یہ کتاب سفر ناموں کے اصل فارسی متن کے عکس، مفصل تعارف و تجزیے، حواشی و تعلیقات اور اردو تراجم پر مشتمل ہے جو بالترتیب پروفیسر سر فرزظفر اور ڈاکٹر جواد ہمدانی نے کیے ہیں اور انہی کے نام سے کتاب میں شامل ہیں۔ اس کے علاوہ نئی اسماعیل کے سفر نامے کی انگریزی تلخیص از سائمن ڈبلیو اور ذخیرہ سائمن ڈبلیو میں شامل مخطوطات کی فہرست بھی کتاب کا حصہ ہیں۔

..... عجیبہ عارف

..... جہان آرزو

رینوبہل میں کئی طرح کی مصلحتیں ہیں، فکشن سے ان کی پہچان ہے۔ یہ کتاب تراجم پر مشتمل ہے۔ نیگور، ہائزاک، ایوان ترکیف، فیوڈر دستوئیفسکی، لویڈا گوستاوا انا سالوی، غلیل جبران، ڈاں پال سارتر، مرسیا الیا ڈورا امرتا پریم جیسی شخصیات پر لکھے گئے جنگ بہادر گوگل کے مضامین ہیں جس کا ترجمہ رینوبہل نے کیا ہے۔ اس تخلیقی ریاضت کو ہماری تنقید شاید اپنے اکتشاف میں جگہ نہ دے لیکن قارئین ان کے اسلوب اور آہنگ کو باہمی بنائیں گے۔

ترجمہ نگاری ایک مشکل کام ہے جس کے لئے بڑی ذکاوت کی ضرورت ہوتی ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے ”ترجمے کے مسائل“ میں لکھا ہے۔

”ترجمہ کرنے والا اپنی شخصیت اور مزاج کو دوسرے کی شخصیت اور مزاج میں نہیں تلاش کرتا ہے۔“

”یہ عشق نہیں آساں“ جو ہندی میں مضامین کا مجموعہ ہے۔ ان مضامین کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اس بات کا خیال رکھا گیا کہ پڑھتے وقت قاری کو ترجمے کا احساس نہ ہو۔ سنجیدہ شعور کی حامل رینوبہل کا یہی انداز فن ترجمہ نگاری کے معیار کو پورا کرتا ہے۔ ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب ایک پیش بہا تحفے سے کم نہیں۔

..... احمد شام

قیمت: ۳۰۰ روپے، دستیابی: ایجوکیشنل پبلسنگ ہاؤس، دریا گنج، نئی دہلی

”چہار سو“

دو کی کے ساتھ

چہار سو

جلد ۳، شمارہ نمبر ۱، جون ۲۰۱۲ء

بانی مدیر اعلیٰ

سید ضمیر جعفری

مدیر مسؤل
گلزار جاوید
○ ☆ ○
مدیران معاون
بینا جاوید
فاری شا
محمد انعام الحق
عروب شاہد
آمنہ علی

مجلس مشاورت
○ ☆ ○
قارئین چہار سو
○ ☆ ○
زیر سالانہ
○ ☆ ○
دل مضطرب نگاہ شفیقانہ

رابطہ: 1-537/D، گلی نمبر 18، ویسٹریج-III، راولپنڈی، 46000، پاکستان۔
فون: 8730433-8730633-51(+92)
موبائل: 336-0558618(+92)
ای۔میل: chaharsu@gmail.com

- ویب سائٹ -

<http://chaharsu.wordpress.com>

قرطاس اعزاز حقانی القاسمی کے نام

اطلس لفظ ردا ہو چسے
خامہ مصروف دعا ہو چسے

لطفِ تحریر سے دل شاد ہوا
چاہے شیریں ہوئی، فرہاد ہوا

قسمتِ فن کو ہے چکائے ہوئے
پھول تازہ ہوئے، مرجھائے ہوئے

اشک سے لفظ نے غنخواری لی
چیز جگنو سے بڑی بھاری لی

سادگی آہینہ حسنِ حیات
خامشی تحفہ، تکلم سوغات

موم دل، عقل کی لوجس پہ نثار
دل سے تا دلی سخن کی مہکار

یاد زنجیر اُسے کر کے رہی
چشمِ تصویر اُسے کر کے رہی

•••

یثربِ دل

متین اچل پوری

•••

حرکت و فکر و عمل کی برکت
دیکھنا علم کے پھل کی برکت

قافلے میں ہے ادب کے ممتاز
لفظِ محمود کو دی فکرِ ایاز

قرن ہے جس پہ تصدق، وہ پل
جس نے من پایا ہے شیشِ کول

ابرِ غم میں وہ گہرا ہو چسے
دھند سے نکلا ہو چسے تیسے

نقدِ فن شیوہ عالی اُس کا
سبز اسلوبِ جمالی اس کا

یثربِ دل کے لیے خوشبو سا
سبزہ قرطاس، قلم آہو سا

قرطاس اعزاز حقانی القاسمی کے نام

غالب کی شعریات اور گوپی چند نارنگ حسانی القاسمی

ہر فکر انگیز کتاب سوالات کے نئے سلسلے قائم کرتی ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ کی کتاب ’غالب معنی آفرینی، جدلیاتی وضع، شوینتا اور شعریات‘ نے بھی سوالات کے نئے منطقی روشن کردیے ہیں۔

- (الف) کیا یہ سابقہ غالب تنقید کا تتمہ یا تکملہ ہے؟
(ب) پرانی اینٹوں پر ایک نئی عمارت کی تعمیر ہے؟
(ت) حالی کے یادگار غالب کی توسیعی شکل ہے؟

یا

- (الف) غالب تنقید کی یکسانیت کے جبر کو توڑنے کی سعی تو نہیں؟
(ب) یہ غالب کے قدیم شارحین اور ماہرین کا رد یا مخالف تو نہیں؟
(ت) یہ غالب کو مابعد جدید شاعر ثابت کرنے کے لئے تنقیدی تگ و دو تو نہیں؟
(ج) یہ غالب کی شعریات میں ساختیاتی فکر کی جڑیں تلاش کرنے کی تنقیدی منطق تو نہیں؟

یہ اور اس نوعیت کے کئی سوالات غالب پر لکھی گئی اس نئی کتاب کے حوالے سے سامنے آسکتے ہیں۔ سوال یہ اٹھتا ہے کہ تقریباً چار ہزار چار سو چالیس کتابوں کی بھٹی میں آخر کون سا ایسا وصف خاص ہے کہ اس کتاب کی معنویت پر مکالمہ کیا جائے اور اسے غالبیات پر نکتہ نو یا حرف آخر سمجھا جائے اس لئے اس کتاب کے امتیازات کا تعین کے بغیر بات آگے نہیں بڑھ سکتی۔ سو اس کتاب کے بنیادی مباحث اور متعلقات پر غور و فکر کرنے سے بادی النظر میں جو خوبیاں سامنے آتی ہیں وہ یوں ہیں:

- (۱) غالب شعریات پر از سر نو فکر
(۲) غالب کی تخلیقیت میں جدلیاتی تفاعل
(۳) بیدل کی سریت سے شعریات غالب کی ہم رنگی
(۴) غالب کی شعریات میں شوینتا کے جدلیاتی جوہر کی جستجو
(۵) متون غالب کی نئی تعبیرات
(۶) کلام غالب میں مردہ تعبیرات کی تھلیب
(۷) غالب کے لاشعوری اقتاد و ذہنی اور اضطراری کیفیت کی تلاش
ان کے علاوہ اور بھی محاسن ہیں جن کی بنیاد پر اس کتاب کو ممتاز اور منفرد قرار دینا انصافی ہوگی۔

یہ کتاب بین علوی نقاد پروفیسر گوپی چند نارنگ جیسے تحسین آشنایان نے نئے زاویے سے نہ لکھی ہوتی تو سوالات کے سیل بلاخیز میں یہ کتاب دم

توڑ دیتی اور ڈسکورس کے دروازے کھلنے سے پہلے ہی بند ہو جاتے مگر اس کتاب نے غالب کے تعلق سے ایک نئے کلامیہ کی تشکیل کی ہے اس لئے یہ کتاب انہوہ غالبیات میں اپنی انفرادیت کا جواز قائم کر رہی ہے کہ یہ غالب کی نئی پڑھت ہے اور تقسیم غالب کے لئے متن کی قرات کے نئے طریق کار کا تعین بھی۔ یہ کتاب غالب کی تطور اور تطور کے تناظر میں قرات کی روشنی میں واضح کرتی ہے مگر یہ حالی، بجنوری یا آزاد کا رد نہیں ہے۔ نارنگ کسی سابقہ تنقید کی تہنیک کے بجائے ایک نئی کھوج میں نکلے ہیں۔ تنقید کی اس راہ میں اختلاف کے کئی مقامات بھی آتے ہیں مگر نارنگ اس منزل سے بھی مع التعمیر والاحترامات گزر جاتے ہیں۔ کسی خیال کو رد کرنے پر نہ زور دیتے ہیں نہ اصرار کرتے ہیں بلکہ منطقی اور معروضی طور پر اپنے خیال یا مقدمہ کی ترسیل کرتے ہیں۔ ان کا یہی شہسہ اور شائستہ انداز ان کے تنقیدی مقدمات کو قاری کے ذہن میں نقش کر دیتا ہے۔ وہ کسی کی تھنیک یا تسخر کے لئے الگ راستہ اختیار نہیں کرتے بلکہ اپنے نکات اور نتائج کی تصدیق کے لئے نئی منزلوں کی تلاش میں نکلے ہیں۔ نارنگ جب یہ کہتے ہیں کہ:

”ہمارا سفر الگ نوعیت کا ہے اور ہماری سعی و جستجو کی جہت دوسری ہے۔ غالب کے تخلیقی سفر، ذہن و زندگی اور فکرو فن کے بہت سے گوشے ایسے ہیں اور بہت سے پیچیدہ سوال اس نوعیت کے ہیں کہ ان کے جواب ہنوز فراہم نہیں کئے جاسکے۔ غالب کے گنجینہ معنی کے طلسم کے بھی کئی درایسے ہیں جو ہنوز وا نہیں ہوئے تو غالب پر ایک نئی کتاب کی اشاعت کا جواز بھی سمجھ میں آ جاتا ہے۔“

گوپی چند نارنگ اسی طلسم کے بند دروازوں کو اکرنے کے لئے مدتوں تنقیدی مراقبے میں رہے اور میڈی ٹیشن کے اس عمل نے انہیں غالب کے مخفی جہات سے روشناس کرایا۔ جس غالب سے ان کی مراقبہ میں ملاقات ہوئی وہ بیسویں صدی کے دریافت کردہ حالی، بجنوری، شیخ محمد اکرام، نظم طباطبائی، سہا مجددی ترقی پسندوں کے جدیدیت پرستوں کے غالب سے مختلف تھے اور غالب کی یہی نئی دریافت نارنگ کے نگینہ نقد کا نتائج ہے۔ اس نئی جستجو کے حوالے سے نارنگ لکھتے ہیں:

’ہر شخص نے اپنے اپنے غالب کو پڑھا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ایک شارح دوسرے سے اتفاق نہیں کرتا۔ جیسے کلاسیکیت پرستوں یا رومانیت کے شیدا بنیوں کو اپنے اپنے غالب مل گئے تھے۔ ترقی پسندوں اور جدیدیت والوں نے بھی غالب کی اپنی اپنی تعبیریں وضع کر لی تھیں۔ ان میں کوئی تعبیر غیر منصفانہ یا بے جواز بھی نہیں تھی۔ اس لئے غالب کے متن کی معنویاتی ساخت اور جدلیاتی وضع مستقبل کی تعبیروں اور باز قرات کے امکانات کو مسدود نہیں کرتی،“

غالب کی باز قرات کے امکانات کو بروئے کار لا کر نارنگ نے جستجو کا یہ سفر شروع کیا اور غالب کی شاعری میں ورائے شاعری چیز سے دگر است کی تلاش کرتے کرتے کچھ ایسے نکات تک پہنچ گئے جو غالب تنقید میں تھیرات کے در کھولنے لگے۔

بہت مشہور تنقیدی مفروضہ کے مطابق بیسویں صدی کا غالب تھنیک کا شاعر تھا مگر نارنگ نے جس غالب کی جستجو کی:

”چہار سو“

’وہ: تھکیک نہیں عقیدوں کے بلکہ مہابیانوں کے رد و رد لانا ہی کا شاعر ہے‘ ص 502
 ’جس کا تخلیقی معنیاتی نظام جدلیاتی تقاضے پر قائم ہے‘ ص 491
 ’جس کے یہاں معنی کی صہبائے تند و تیز اکثر جدلیاتی نفی کی مینائے گداز میں ملتی ہے‘ ص 490
 ’جس نے فکر بیدل کے ڈسکورس یعنی کلامیہ کے محیط اعظم کو جذب کیا‘ ص 249

ان اقتباسات سے گوئی چند نارنگ کے ان مقدمات سے آگہی ہوتی ہے جو کلام غالب کے آکراتی مطالعہ کے بعد ان کے ذہن نے قائم کئے ہیں۔ اور یہ مقدمات مدلل ہیں اور مستند بھی۔
 خلاف ہے‘ ص 654

’جس کی جدلیاتی فکر اکیسویں صدی کے مابعد جدید مزاج سے خاص مناسبت رکھتی ہے‘ ص 653

’جس کی شاعریات طلسم کدہ حیرت ہے‘ ص 489

غالب کی شاعری گنجینہ معنی کا طلسم نہ ہوتی اور ان کا کلام جام جہاں نما نہ ہوتا تو نارنگ کی تنقید بھی پرانے محور پر ہی گھومتی نظر آتی۔ غالب کی غزل میں شونیتا، جدلیاتی نفی کی دریافت اسی طلسم کا فیض ہے۔ اس میں نارنگ نے تقلید نہیں اجتہاد سے کام لیا ہے۔ غالب کے غیر روایتی طرز احساس و اظہار کو غالب تنقید کی عمومی روش سے ہٹ کر پیش کیا ہے۔ غالب کے تخلیقی متوجہ کو اپنے تنقیدی تلاطم میں جذب کر کے نارنگ نے اس غالب کی تلاش کی ہے جو مروجہ معمولہ تصورات سے الگ تصور کا حامل تھا۔ یہ تنقید مرزا کے شعور نہیں، لاشعور کی تہوں میں انتر کراس اسرار کو تلاش کرتی ہے جو غالب کو اوروں سے الگ کرتا ہے۔ یہ غالب کے لاشعور کی راہ سے اس جدلیات تک پہنچتی ہے جو غالب تنقید کا حصہ بننے سے رہ گئی یا ذہنوں کی سہل پسندی اس جدلیات غالب کی جستجو میں ناکام رہی۔ غالب کے ذہن کی جدلیاتی وضع اور حرکیات نفی اس تنقید کا مرکزہ ہے:

’جدلیاتی تقاضے غالب کی تخلیقیت اور ان کے سوچنے کے طور اور تشکیل شعر کے عمل میں رچا بسا ہے اور مروجہ نئیشن کی طرح معنیاتی و ملفوظی نظام میں جاری و ساری ہے۔ غالب کی کوئی تنہیم اس سے صرف نظر کر کے موضوعی تو ہو سکتی ہے، منصفانہ نہیں‘

’بہت سے اعلیٰ اشعار میں جو برقی تخلیقی روحی کا چراغاں کرتی ہے اس کا گہرا رشتہ غالب کے ذہن کی اسی جدلیاتی وضع اور حرکیات نفی سے ہے چونکہ اس کے نشانات ابتدائے عمر یعنی پندرہ برس کے کلام ہی سے ملنے لگتے ہیں۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ یہ غالب کی سائیکس ان کی افتاد و نھا داد اور ان کے لاشعوری تخلیقی عمل کا ناگزیر حصہ ہے اور جدلیاتی نفی کا یہ تقاضے غالب کے ذہن و مزاج میں بطور جوہر کے جاگزیں ہے۔ گویا غالب کی خیالی بندی اور معنی آفرینی میں جہاں دوسرے شعری لوازم و وسائل بروئے کار آتے ہیں۔ جدلیاتی وضع کا دستور تخلیقی اعتبار سے دستور خاص ہے۔‘

’موصولہ و معمولہ یا پیش پا افتادہ کا استرداد یا معنی کو انوکھا یا نایاب بنانے کا عمل نیز معنی کو دھندلانے یا اس کو لامنتہم یا لامتناہی کرنے یا تخلیقی طور پر معنی

کی طرفوں کو کھولنے یا معنی کے طلسماتی نیرنگ نظر کو قائم کرنے کا عمل و تعامل وغیرہ کچھ بھی بغیر حرکیات نفی کے ممکن نہیں۔ دانش ہند کا صدیوں سے یہ موقف رہا ہے اور اب دریدرانی رد تشکیل بھی (جس کی اساس انفرافیت اور اتوائی جدلیات پر ہے) نفی کی حرکت کو زبان اور معنی کی کنہ قرار دیتی ہے۔ جدلیاتی فکر کی جیسی تخلیقی تعبیریں بغیر کسی معلوم رشتے کے غالب کے کلام میں نظر آتی ہیں نہ صرف تعجب خیز ہیں بلکہ چشم کشا ہیں‘

ان اقتباسات سے گوئی چند نارنگ کے ان مقدمات سے آگہی ہوتی ہے جو کلام غالب کے آکراتی مطالعہ کے بعد ان کے ذہن نے قائم کئے ہیں۔ اور یہ مقدمات مدلل ہیں اور مستند بھی۔

نارنگ نے جدلیاتی وضع کے ذیل میں غالب کے بہت سے اشعار سے استشہاد پیش کئے ہیں۔ ان میں سے کچھ شعر یہ ہیں:

جب میکدہ چھٹا تو پھر اب کیا جگہ کی قید
 مسجد ہو مدرسہ ہو کوئی خانقاہ ہو
 دیوانگی سے دوش پہ زنا بھی نہیں
 یعنی ہمارے جیب میں اک تار بھی نہیں
 چلتا ہوں تھوڑی دیر ہر اک تیز رو کے ساتھ
 پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہ بر کو میں
 اس آخری شعر کے تعلق سے نارنگ کہتے ہیں:

’جدلیات نفی کا بڑے سے بڑا مفکر بھی اس سے بڑھ کر کیا کہہ سکتا ہے کہ کوئی نظریہ، کوئی تصور، کوئی عقیدہ، کوئی مسلک حکم نہیں ہے کیونکہ راہبر حکم نہیں ہے۔ تیز روی کو بطور دلیل رہبری لیا ہے کہ تیز روی باعث ترغیب ہے، ہر تیز رو کے ساتھ ہو لیتا ہوں کہ شاید یہ منزل کا راز جانتا ہو لیکن نتیجہ صفر ہے۔ ہر چیز بے اصل (شونیتا) ہے۔ کوئی راہبر قابل قبول نہیں یا رہبری کی پہچان ممکن العمل نہیں۔ رہبری کے معمولہ تصور کی اساس اس توقع پر ہے کہ راہ دکھائی جاسکتی ہے۔ یعنی فلاں راہ نجات کی راہ ہے۔ غالب کا شعر ایسی ہر توقع کے رد میں ہے اور ہر توقع کا رد متوجہ کلی آزادی کے تصور پر‘

نارنگ نے غالب کی شاعری کا رشتہ اس شونیتا سے بھی جوڑا ہے جو بودھی فکر میں بہت ہی معنویت کا حامل ہے۔ یہی وہ نقطہ افتراق ہے جہاں سے نارنگ دوسرے ناقدین غالب سے الگ مقام پہ نظر آتے ہیں اور ان کی سوچ ایک نئی سمت یا دشت امکان کی طرف بڑھنے لگتی ہے۔ نارنگ شونیتا کی معنویت، فکری خدو خال اور اس کے مختلف ابعاد کا انشراح کرتے ہوئے اس منہجے دانش کو فقط سوچنے کا ایک طور بتاتے ہیں اور قدیم فلسفوں کی روشنی میں اس کا تجزیہ کرتے ہوئے غالب کی معنیاتی تشکیل میں جدلیات نفی کے تقاضے کا اثبات کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ’شونیتا میں کلینا (معمولہ تصورات) اودیا ہیں۔ یہ شونیتا بے اصل ہیں۔ غالب کے یہاں بھی رائج خیالات، اعتقادات، نظریے، مسالک، معمولہ تصورات سب پاؤں کی بیڑیاں ہیں نارنگ شونیتا جیسی ہمہ گیر حرکیاتی قوت

”چہار سو“

کیا اگرچہ انہیں بہت کچھ سننا اور سہنا پڑا لیکن خدا داد ذہانت اور طباعی سے اس نکتہ کو انہوں نے پایا تھا کہ معمولہ معانی رکی یا حاضر معانی ہیں اور حاضر معانی نادر و نایاب یا انوکھے معانی نہیں ہو سکتے۔ معانی جتنے حاضر ہیں یا رواج عام سے سامنے ہیں اتنے غیب میں بھی ہیں اور ان کی پرتیں یا سوچ کا عمل بھی فقط اتنا نہیں جو فہم عام کا عمل ہے۔ فہم عام کا عمل میکا کی یا منطقی عمل ہے۔ اور تخلیقی عمل میکا کی عمل نہیں۔ سامنے کی زبان میکا کی طور پر سوچتی اور دیکھتی ہے اور فقط عام قاری کے لئے قابل قبول ہو سکتی ہے لیکن پرتوں پر متخیلہ یا اداسی واردات یا تجربہ و احساس کی وہ پرتیں جو اندھیرے یا تجرید یا غیب میں ہیں زبان کے روایتی منطقی اظہار اور رواج عام سے باہر ہیں چنانچہ جب تک فہم عام کی پامال راہ سے انحراف نہ کیا جائے گا یا روایتی منطقی زبان کے بندھے نکلے طور طریقوں کو پاش پاش نہ کیا جائے گا جدت ادا یا طرکی خیال کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔

احساس اور اظہار کی سطح پر عمومی راہ و روش سے انحراف کو غالبیت میں نئے نکتے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا کہ اس نوع کی اشارتیں اور وضاحتیں بہت سی تنقیدی تحریروں میں مل جاتی ہیں۔ نارنگ کا اصل ارکان اس بات پر ہے کہ غالب کے یہاں خموشی کی زبان ملتی ہے:

”غالب اکثر و بیشتر تخلیقی تجربے کے استغراق کی اس وادی میں ملتے ہیں جہاں آسمان پر برابر کا ایک ٹکڑا بھی دکھائی نہیں دیتا اور پورا آکاش باطن کی جمیل میں جھانکنے لگتا ہے۔ جہاں سے فہم عام کا تکلم قریب قریب ناممکن ہو جاتا ہے۔ سوچنے کا مقام ہے کہ کیا غالب کی شاعری بے صدا خاموشی کی بے لوث زبان کی بحالی کی شاعری نہیں۔ غالب کی شاعری اس خاموشی کی زبان یا شرف انسانی یا مصومیت کی ازلی زبان کی بحالی کی سعی کا درجہ رکھتی ہے“

”شونیتا کی رو سے خاموشی ایک حرکیاتی قوت ہے۔ آواز سے کہیں زیادہ طاقتور اظہار و معانی کے ان گنت امکانات سے بھر پور۔ گہرے رہسیر یا مجید یا انسانی مقدر کے عمیق رازوں میں اترنے کے لئے شونیتا یعنی خاموشی سے بہتر پیرا یہ ممکن نہیں“

نارنگ نے شونیتا پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے بودھی فکر غالب اور بیدل کے نقطہ اتصال کو دریافت کیا ہے۔ اس سے فکر کی لازمانیت لامکانیت کے ساتھ اس تسلسل کا بھی پتہ چلتا ہے جو ازل سے ابد تک جاری و ساری ہے۔ نارنگ لکھتے ہیں:

”بودھی فکر اور بیدل و غالب کی تخلیقی فکر کا ایک اہم نقطہ اتصال یہ ہے کہ یہ زبان کو شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ زبان ایک تشکیل محض ہے جو رواج عام یا عامیانہ پن کا شکار ہے اور فقط ایک حد تک ہی جاسکتی ہے۔ زبان ہمویت میں قید ہے اور آزادی مطلق کو نہیں پاسکتی یا حقیقت کی کنوکیاں نہیں کرسکتی۔ زبان شفاف میڈیم نہیں یہ حقیقت کو آلودہ کرتی ہے یعنی اپنے رنگ میں رنگ دیتی ہے۔ مراد ہے موضوعیت یا ہمویت کے رنگ میں جو یکسر آلودگی اور تعین ہے۔ زبان اور خاموشی میں سے خاموشی افضل ہے“

کی شناخت کی منزلوں سے گزرتے ہوئے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ: ’غالب کا تخلیقی و فکری عمل شونیتا کی لٹی اساس جدلیت سے ملتا جلتا اس لئے ہے کہ شونیتا فقط ایک تخلیقی طور ہے۔ معمولہ کی دھند کاٹنے کا جیسے سان کا کام دھار لگانا ہے سان خود نہیں کاٹتی‘

تعیینات کی لٹی کا جو عمل شونیتا کہلاتا ہے اس کے وافر عناصر کلام غالب میں موجود ہیں۔ غالب تحدیدات کے قائل نہیں تھے۔ بہت سے شعر بطور شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں۔

طاعت میں تار ہے نہ مئے و آگین کی لاگ
دوزخ میں ڈال دو کوئی لے کر بہشت کو
کیوں نہ فردوں میں دوزخ کو ملا لیں یا رب
سیر کے واسطے تھوڑی سی فضا اور سبھی
بندگی میں وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم
اٹلے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

آخر الذکر شعر کی وضاحت کرتے ہوئے نارنگ لکھتے ہیں:

’اس شعر سے بھی غالب کی آزادی و خود بینی کی جو تصویر ابھرتی ہے اردو شاعری میں دور دور تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔ بندگی اور آزادی میں رشتہ لٹی ہے اور مزید تفاسل لٹی یہ ہے کہ شعر بندگی ہی سے آزادی کی راہ نکالتا ہے۔‘

نارنگ نے اسی نوع کے لٹی تعینات کو غالب کے تخلیقی ذہن و ضمیر میں تلاش کیا ہے:

”غالب نے اپنی نئی شعری گرامر اور اپنے تخلیقی سکھ فار سے نہ صرف سابقہ تصورات پر ضرب لگائی بلکہ انسان خدا کا نجات نشا طغم جنت و جہنم سزا و جزا گناہ و ثواب کے بارے میں پہلے سے چلے آ رہے تمام تعینات کو منقلب کر دیا“

یہاں نارنگ کے اس بیان سے اختلاف ممکن ہے کیونکہ غالب سے قبل دانشوروں کی ایک معتد بہ تعداد ہے جن کا یہی طرز فکر رہا ہے اور جنہوں نے مسلمات اور مفروضات کا بطلان کیا ہے اور تعینات کی تقلیب کی ہے اور غالب سے کہیں زیادہ ریڈیکل کشادگی ان کے یہاں ملتی ہے۔ کولولا کو پرنیس، گلیلیو کے نام اس تعلق سے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ انہوں نے مذہبی مقتدرہ اور معتقدات کو چیلنج کیا۔ مذہبی تعینات کی مخالفت کی جس کی پاداش میں عقوبتیں بھی ملیں۔ چرچ نے ان کے نظریات پر مزاحمت کی۔ Galileo کے تصور کو چرچ نے ہمل قرار دیا اور انہیں

روم کی inquisition کے سامنے پیش ہونا پڑا۔ Giordano Bruno اور Lucilio Vanini کو صرف تعینات کی مخالفت کی وجہ سے زندہ جلا دیا گیا۔ تعینات سے انحراف کی روش پرانی ہے۔ خرد افروزی کا سلسلہ بنائیں ہے۔ تعینات کی تقلیب یا انحراف کو غالب کے فکری شخص سے جو زکردیکھنا صحیح نہیں ہوگا۔

غالب نے صرف احساس نہیں اظہار میں بھی انحراف کی روش اختیار کی تھی۔ اس نکتہ کو نارنگ نے یوں روشن کیا ہے:

’غالب نے شروع ہی سے روایتی طرز اظہار سے بہ شدت عدا گریز

”چہار سو“

اس حوالے سے بھی بہت سے اشعار ہیں جن سے شوینتا کے شواہد ملتے ہیں۔ خاص طور پر یہ اشعار تو نارنگ کے مقدمہ کو مزید مدلل کرتے ہیں:

یہ مسائل تصوف یہ تیرا بیان غالب
غالب کے یہاں تصوف عرف عام کا صوفیانہ سلوک و طریق نہیں بلکہ وہ
دانش ہند ہے جس میں تصوف کے ارتعاشی عناصر ملتے ہیں اور جس کی طرف نارنگ
نے بھی عرفان اور دانش ہند میں اشارے کئے ہیں۔ نارنگ نے ایک جگہ لکھا ہے:
”غالب کا مسئلہ تصوف یا روحانیت نہیں۔ تاہم غالب اکثر تخلیقیت
کی حدت اور استغراق کے اس عالم میں ملتے ہیں جس پر تصوف اور ماورائیت بھی
رہنم کر سکتے ہیں“

نارنگ نے غالب کی تمام طرفیں کھولتے ہوئے جس حرکیات نئی کو
دریافت کیا ہے۔ وہ آسان نہیں تھا۔ مختلف تہذیبوں، فلسفوں اور روایتوں سے گزر
کر ہی یہ گہر حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ کسی بھی تخلیق میں تصور نو کی تلاش اور پھر اس
کا اطلاق ایک دشوار ترین عمل ہے۔ نارنگ نے پہلے تو شوینتا کے تصور کو اس کے
مجموعی مزاج اور ماہیت کے تناظر میں سمجھا۔ اس کی روح تک رسائی حاصل کی۔
اس تصور کے مضمرات و ممکنات پر غور کیا اس کے بعد تخلیق میں اس تصور کے
اطلاقات کی شکلیں تلاش کیں۔ ایسا نہیں ہے کہ جن اشعار میں نارنگ نے شوینتا
کے عناصر دریافت کئے وہ ماقبل میں موجود نہیں تھے یا شارحین کی نظروں سے
اوجھل تھے۔ نارنگ نے انہی معروف اور متداول اشعار میں غیر معمولی معانی
تلاش کئے اور شعروں کو نئی فلسفیانہ معنویت عطا کی۔ اور کمال یہی کہلاتا ہے کہ معانی
کی بھیڑ سے ایک ایسا معنی نکال لینا کہ دوسرے ششدر رہ جائیں۔ حیرت و
استعجاب میں پڑ جائیں کہ آخر یہ معانی کیسے نکل آئے۔ تنقید اگر اس طرح کے تجربے کی
کیفیت نہ پیدا کر پائے تو وہ اپنا جواز کھو بیٹھتی ہے۔ نارنگ نے کلام غالب کے
متعین معانی کو مسترد کر کے ممکنہ معانی نکالے ہیں جو غالب کی مفرد و جتنی ساخت اور
جدلیاتی خواہش سے میل کھاتے ہیں اور انوائے معنی، معنی کی لامتناہیت اور
سیالیت کا اثبات کرتے ہیں۔ اخذ معنی کے باب میں نارنگ غالب کے اساسی
استعارہ ”آئینہ“ کی مانند نظر آتے ہیں کہ آئینہ شوینتا کی سب سے بہترین تشبیہ ہے
اور یہ غالب کی جدلیات کی تفہیم کے لئے ایک کلیدی لفظ کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔
یہ کتاب غالب کے تعلق سے صرف نئے نکات کے اکتشاف سے
عبارت نہیں ہے بلکہ یہ تنقید کے پیراڈائم شفٹ کی طرف بھی واضح اشارہ ہے۔
نارنگ نے اس میں نئے تنقیدی tools کو بروئے کار لاکر یہ بتا دیا ہے کہ تنقیدی
صنم کدوں کے بت پرانے ہو گئے ہیں۔ اب تخلیق کو پرکھنے کے پیمانے بدلنے
ہوں گے اور نئے معیارات وضع کرنے ہوں گے اور یہ بین علوی منبج سے ہی ممکن
ہوگا۔ کائنات کے نئے فلسفے جدید لسانیاتی تصورات اور نظریات سے آگہی اور
اردو میں اس کے اطلاق کے بغیر اردو تنقید کے رقبہ کو وسیع کرنا مشکل ہوگا۔ کرہ نقد
کی وسعت کے لئے غالب کی وسعت میخانہ جنوں سے رشتہ جوڑنا ہوگا۔ اور اس
کے لئے وہی نظری آزادی اور کشادگی شرط ہے جو غالب کے یہاں ملتی ہے۔
نارنگ کے درج ذیل اقتباس کے بین السطور سے یہی متبادر ہوتا ہے:

بسان سبزہ رگ خواب ہے زباں ایجاد
کرے ہے خاموشی احوال بیخوداں پیدا
از خود گزشتگی میں خموشی پہ حرف ہے
موج غبار سرمہ ہوئی ہے صدا مجھے
خموشیوں میں تماشا ادا نکلتی ہے
نگاہ دل سے ترے سرمہ سا نکلتی ہے
ہوں ہیولائے دو عالم صورت تقریر اسد
فکر نے سوئی خموشی کی گریبان مجھے
گر خاموشی سے فائدہ انخانے حال ہے
خوش ہوں کہ میری بات سمجھتی مجال ہے
نشونما ہے اصل سے غالب فروغ کو
خاموشی ہی سے نکلے ہے جو بات چاہیے
گدائے طاقت تقریر ہے زماں تجھ سے
کہ خاموشی کو ہے پیرایہ بیاں تجھ سے
ادب نے سوئی ہمیں سرمہ سائی حیرت
زبان بست و چشم کشادہ رکھتے ہیں

اس نوع کے اور بھی شعری شواہد کے حوالے سے نارنگ اپنے مقدمہ
کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غالب جدلیاتی وضع سے خاموشی کے اس محاورہ کو خلق کرتے ہیں
جس کو ان کا عہد بھول چکا تھا۔ غالب کی شاعری اس احساس کی گواہی دیتی ہے کہ
نیرنگ معنی کے طلسمات کے روبرو ہونے کا واحد ذریعہ وہ زبان ہے جو عامیانہ یا
معمولہ کو رد کرتی ہے یا جہاں بظاہر لفظ بے صدا ہو جاتا ہے۔ فرہنگوں اور لغات میں
ہزاروں مصطلحات اور الفاظ ہیں لیکن طلسمات حقیقت فقط خاموشی کی گرفت میں
آتا ہے اور اس کی کلیدی بھی متناقضات کی زبان یا بے زبانی کی زبان ہے“
خاموشی کے تعلق سے نارنگ نے بہت عمدہ بحث کی ہے۔ قدیم الایام
سے خاموشی کی ایک مستحکم روایت رہی ہے۔ خاص طور پر روحانیت اور مذہبیات
سے اس کا گہرا رشتہ ہے۔ مسیحی دینیات میں خاموشی بھی عبادت کی رسم کا ایک حصہ
ہے۔ کبالاتی روایت میں تو باضابطہ ایک مقدس متن ہے جس میں خاموشی کا آرٹ
سیکھنے کی تلقین اور ترغیب دی گئی ہے۔ ان روایتوں کے بموجب خاموشی عرفان و
آگہی کا پہلا قدم ہے۔ اور یہی ہر لفظ کا منبع و مصدر ہے۔ خود کائنات کے مظاہر کا
حسن آفرین سکوت اس کا ثبوت ہے۔ اس خاموشی کی مختلف سطحیں اور تنوعات
ہیں۔ یہ ایک مثبت روحانی قوت ہے۔ غالب نے اس خاموشی کی روح اور مز کو سمجھا
تھا۔ اس لئے ان کے کلام میں خاموشی کی زبان ہوتی ہے۔ گوئی چند نارنگ نے کلام
غالب میں خاموشی کے آہنگ کے ذریعہ بہت سے فکری ابعاد روشن کر دیے ہیں

انداز آپ کو جدا گانہ لگا۔ مجھے خود خیر نہیں کہ میرا انداز یا طور و طرز دوسروں سے الگ ہے اور اگر ہے تو کتنا الگ ہے۔ میں نے اس زاویے سے اپنی تحریروں کو دیکھا اور پرکھا نہیں۔ یہ کام تو قارئین کا ہے۔

جب میں نے لکھنا شروع کیا تھا تو میرے سامنے کوئی نمونہ یا ماڈل نہیں تھا، نہ کوئی رہنمائی تھی، نہ کوئی ہدایت نامہ۔ بس جملے جوڑنے کی ایک مشق تھی۔ مگر مجھے ہمیشہ سے ایک الگ جزیرے کی جستجو رہی کہ میری طبیعت میں تجسس اور تخلص ہے اور اس سفر جستجو میں مجھے بہت سی دقتوں، اذیتوں، صعوبتوں کا سامنا کرنا پڑا اور ان صعوبتوں میں مجھے بڑا لطف آیا:

جی خوش ہوا ہے راہ کو نہ خار دیکھ کر

اگر یہ دقتیں نہ ہوتیں تو شاید میری راہ اتنی آسان نہ ہو پاتی۔ زندگی میں ہمیشہ نامساعد حالات آتے گئے اور اسی نامساعدت نے مجھے بہت سی سطحوں پر متحرک اور ہمیز کیا، مشکلات نے امکانات کے نئے درکھولے۔ نئے Avenues تک رسائی ہوئی۔ حالات سازگار ہوتے تو شاید میں ایک جیسی صبح شام یا ایک جیسے مقام میں مجھ اور محصور ہو کر رہ جاتا۔ مخالف حالات نے ہی میری پرواز کوئی قوت عطا کی۔ ”تمہاری با مخالف“ سے مجھے ایک نئی توانائی ملی۔

ادب ہی کیا زندگی کے کسی بھی شعبے میں میرا کوئی گاؤں نہیں۔ مجھے اپنے ذہن سے ہم آہنگ جو راہ ملتی گئی میں اس پر چلتا رہا۔ منزل دور اور دشوار تھی مگر حوصلہ بلند رہا۔ آزمائش کی بہت سی ساعتیں آئیں میں نے خود کو تنہا پایا۔ نہ کوئی چارہ ساز نہ کوئی عم گسار۔ ادب اور زندگی کی جنگ تنہا لڑتا رہا۔ شکستیں بھی ملیں، کامرانیں بھی، ہار کے خوف سے میں نے اپنے قدم پیچھے نہیں ہٹائے بلکہ آگے ہی بڑھتا رہا یہ سوچ کر کہ شکست بھی زندگی کی ایک بڑی حقیقت ہے اور اس سے مفر نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ کسی بھی فرد کو کبھی مکمل فتح نہیں مل سکی۔ نہ افاضلی نے بیج ہی کہا تھا:

کبھی کسی کو مکمل جہاں نہیں ملتا

کبھی زمین کہیں آسمان نہیں ملتا

☆ ارسطو نے ہومر کی نظموں کو دیکھ کر بوٹھکا مرتب کی تھی۔ آپ کو کس امر نے فارمولائی تنقید کے بجائے تخلیقی تنقید کی جانب مائل کیا؟

☆☆☆ میں اردو کے نصابی ادب کا طالب علم نہیں رہا۔ میں نے تنقید کی شعریات یا تنقیدی ہدایت نامے نہیں پڑھے اور نہ ہی میں نے مقدمہ شعر و شاعری جیسی کتاب کا مطالعہ کیا تھا۔ اگر اردو تنقید میں شامل نصابی کتابیں میرے مطالعے کا حصہ ہوتیں تو میں بھی فارمولائی تنقید میں قید ہو کر رہ جاتا۔ میں نے براہ راست تخلیقات کا مطالعہ کیا اور قرأت کے بعد جو تاثرات میرے ذہن میں پیدا ہوئے میں انہیں رقم کرتا رہا۔ انہی تاثرات کو لوگوں نے تنقید بھی کہا اور کچھ لوگوں کو اس میں تخلیقیت نظر آئی اور انہوں نے اسے تخلیقی تنقید کا نام دے دیا۔ میں جو کچھ بھی لکھتا ہوں وہ تنقید ہے یا تخلیقیت یہ فیصلہ کرنا میرے لئے بھی آسان نہیں ہے اور یوں بھی اب صنعتی شخصیات ختم ہوتے جا رہے ہیں، سرحدیں مٹی جا رہی ہیں، تخلیقیت و تنقید

براہ راست

مہذب قوموں کے ادب میں تنقید کو سرخیل کا درجہ حاصل ہوتا ہے جبکہ تیسری دنیا میں اس کے قطعی برعکس رویے اور رجحان رواج پائے گئے ہیں۔ سبب اس کا ہماری تنقید کا رویہ اور مزاج محکمانہ اور مستبانہ ہی گردانا جاسکتا ہے۔

حالی سے لے کر حسن عسکری، احتشام حسین، فراق گورکھپوری، آل احمد سرور، شان الحق حقی، فرمان فتح پوری، پروفیسر وارث علوی، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ اور ڈاکٹر وحید قریشی پر مشتمل چند دانشور، ادیب مشکل سے ملیں گے جنہوں نے اردو تنقید میں دنیا کے تمام علوم سمونے اور اندازِ بیاں کو دلکش و دلچسپ بنانے پر بے پناہ محنت اور سعی کی ہے۔

جدید اردو ادب میں **حقانی القاسمی** کا مقام انہیں نامور اور بلند قامت ناقدین کی صف میں تا صرف اپنی بہادر دکھلا رہا ہے بلکہ ہرگزرنے والے دن کے ساتھ اردو ادب میں نئے نئے گھلے گھلے تراش کر اس کی معنویت کو چار چاند بھی لگا رہا ہے۔ ہماری آواز میں آواز ملانے کے لیے زیر نظر اشاعت کا بغور مطالعہ از بس ضروری بھی ہے اور مفید بھی۔

گلزار جاوید

☆ آپ کے سوچنے، سمجھنے، دیکھنے، پرکھنے بلکہ لکھنے کا انداز قطعی جدا ہے۔ اسی جدا گانہ طرز پر مرحلہ وار ان دنوں کا احاطہ کیجیے جب حقانی القاسمی جیسے فخر شہر بار کی کوئٹیں پھوٹنا شروع ہوئیں۔ کتنے موافق اور ناموافق موسموں سے نبرد آزمائی کا سامنا رہا اور آزمائش کی گھڑی میں کب کب کس کس نے مدد کے لیے ہاتھ بڑھایا؟

☆☆☆ گلزار جاوید صاحب! سب سے پہلے تو آپ کی عنایتوں اور محبتوں کا شکریہ کہ آپ نے مجھے اس لائق سمجھا کہ آپ جیسی ذہین شخصیت کے سوالوں کے جواب دے سکوں۔ مگر یہ سوالات اتنے مشکل ہیں کہ یہ تو افلاطون، ارسطو، ایتھورس، اپسی نوزا، برکلی، نیٹے جیسے فلسفیوں، دانشوروں اور مفکروں سے کیے جانے چاہئیں۔ مجھ جیسے ادب کے ادنیٰ طالب علم سے نہیں اور یوں بھی میں اردو ادب کا باضابطہ طالب علم کبھی نہیں رہا۔ میرا ذہنی نصاب اردو سے ذرا الگ ہے۔ اردو کا نام پر میں نے صرف وہی ابتدائی کتابیں پڑھی ہیں جو زبان شناسی کے لئے لازمی سمجھی جاتی تھیں۔

یہ آپ کا حسن خیال یا حسن نظر ہے کہ میرے سوچنے سمجھنے لکھنے کا

”چہار سو“

کے درمیان جو دیواریں ہیں وہ ٹوٹی جا رہی ہیں۔ اس لئے میری تحریر کو کوئی بھی نام دیا جائے اس سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔ میں خود بھی نہیں چاہتا کہ میری تحریر کو تنقید کا نام دیا جائے کیوں کہ تنقید آسان عمل نہیں ہے۔ یہ کار دشوار ہے جس کے لئے مختلف علوم و فنون سے آگہی ضروری ہے۔ مختلف زبانوں اور ادبیات کی معلومات بھی لازمی ہے۔ آج کے دور میں کتنے ایسے افراد ہیں جو سائنسی، سماجی، معاشی علوم اور عالمی ادبیات اور لسانیات سے آگاہ ہیں۔

☆ کسی نے کیا خوب کہا ہے ”تھانی القاسمی کی تنقید کا ذائقہ اور اسلوب نیا ہوتا ہے۔“ آپ اس خیال سے اتفاق کیجیے یا اختلاف قاری کی تفسی دوئوں صورتوں میں ضروری ہے؟

☆☆ یہ تو محبت بھرے جملے ہیں۔ ان سے اختلاف کیا جائے تو توہین محبت ہوگی اور اتفاق کیجئے تو خود ستائی کہلائے گی۔ جس نے بھی لکھا ہوگا اس نے ایسا ہی کچھ محسوس کیا ہوگا۔ ایسی ہی باتیں مجھ سے کئی بزرگوں نے بھی کہی تھیں۔ خاص طور پر وہ بزرگ جن کی تحریروں سے میں نے بہت کچھ سیکھا ہے۔ اب محبتوں میں منطق اور معروضیت کی تلاش کہاں تک کی جائے۔ بس اس طرح کے جملوں کو محبت کے خانے میں ڈال کر لطف اندوز ہی ہوا جا سکتا ہے۔

☆ آج کے Materialistic دور میں ستاروں پر کند ڈالنے کی خواہش، چاند پر بسنے کی تمنا، مارس کو سر کرنے کی جستجو بھجھ آتی ہے مگر یہ طواف دھب جنوں کی پہیلی ہم نہیں بوجھ پائے؟

☆☆ آج کے مادی دور میں ستاروں پر کند ڈالنے کی خواہش بہت سے لوگوں کو ہے۔ میں تو زمین سے جڑا ہوا آدمی ہوں، اس لئے مجھے جنگل اور صحرا زیادہ عزیز ہیں۔ دراصل میرے وجود میں اتنی وحشتیں ہی ہوئی ہیں کہ مجھے صحرا کے علاوہ کہیں اور سکون بھی نہیں ملتا۔ اس لئے مجھے دشت جنوں کا طواف کرنا زیادہ اچھا لگا کہ کم از کم انسان اپنی جڑوں اور اپنی زمین سے تو جڑا ہوا رہتا ہے اور یوں بھی صحرا ادب کا بہت خوبصورت استعارہ ہے۔ صحرائی شاعری اور ادب سے میرا گہرا رشتہ بھی رہا ہے کہ میں نے سب سے پہلے ہی عربی شاعری کا مطالعہ بھی کیا ہے، اس لئے صحرا سے میرا رشتہ لسانی بھی ہے اور تہذیبی بھی اور یہ صحرا ہی میرے ذہن کو گل و گلزار بنائے ہوئے ہے۔ خاص طور پر امر او القیس کی شاعری ذہن کو جو شادابی عطا کرتی ہے، وہ مجھے کہیں اور نظر نہیں آتی۔ جب اندر بھی سستا نا ہو اور باہر بھی وحشت اور دل تو صحرا کی وسعت زیادہ بہتر نظر آتی ہے۔ ویسے اب اپنا یہ حال ہے:

ہو سکے کیا اپنی وحشت کا علاج

میرے کوچے میں بھی صحرا چاہیے

☆ آپ کے ہاں جڑوں کے کٹنے کا الم اور مہاجرت کا احساس اس شدت سے نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے کہ اصل مہاجرین بھی رنجیدہ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے؟

☆☆ جڑوں سے جدائی کا درد میرے یہاں زیادہ اس لئے ہے کہ میں

☆ ”فلسطین کے چار شعراء“ میں ترکی کے دور کوتاریکی اور برطانوی

قصبے کو روشنی سے تعبیرہ دینا کسی قدر وضاحت طلب ہے؟

☆☆ ”فلسطین کے چار ممتاز شعراء“ میری طالب علمانہ کاوش ہے۔ ایم فل

”چہار سو“

کے لئے لکھا گیا ایک مقالہ۔ اس کتاب میں مجھے فلسطین کی تاریخی پیچیدگیوں میں الجھنے کے بجائے وہاں کے چار ممتاز شعراء کے حوالے سے گفتگو کرنی تھی۔ میرا دائرہ بہت محدود تھا۔ مجھے اصل جستجو ان چاروں شاعروں کے شعری متون کی تھی جس میں مجھے بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ دہلی اور علی گڑھ کی بڑی بڑی لائبریریوں میں بھی ان کے شعری مجموعے دستیاب نہیں تھے۔ مجھے کالی کٹ کیرالہ میں کئی راتیں کالی کرنی پڑیں تب جا کر تھوڑا سا مواد مجھے مل سکا۔ جس کی روشنی میں میں نے ایم فل کا یہ مقالہ تحریر کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انٹرنیٹ اور دیگر جدید ترین ٹیکنیکی ذرائع نہیں تھے۔ اس لئے مواد کے حصول میں بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ میرا اصل مقصد فلسطینی شاعری کے توجہات سے اردو قارئین کو آشنا کرنا تھا اسی لئے میں نے وہاں کی تاریخ، تہذیب کے حوالے سے تحقیقی مصداق اور مراجع کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی اور یوں بھی ایم فل جیسے مقالے کے لئے اتنی گنجائش بھی کہاں ہوتی ہے۔

☆ ڈاکٹر امام اعظم صاحب کو آج کے تخلیق کار سے مشرقی علوم کی جانب بیگانگی کا گلہ ہے جبکہ اردو ادب کے بڑے، نوجوانوں کو ہمیشہ سے مغربی ادب کے مطالعے کی تلقین کرتے آئے ہیں؟

☆☆ ڈاکٹر امام اعظم کا گلہ غلط نہیں ہے کیوں کہ انھوں نے اردوئی تناظر میں مشرقی علوم سے بیگانگی کی بات کی ہے۔ اردو زبان کی لسانی اور تہذیبی روایت مشرقی علوم سے پیوستہ ہے۔ عربی، فارسی ادبیات اور مشرقی علوم سے آگہی اس کے لئے لازمی ہے۔ اس کے بغیر اردو زبان کی شعریات، لفظیات، اصطلاحات کی تفہیم آسان نہیں ہے لیکن صرف مشرقی علوم اور ادبیات پر انحصار صحیح نہیں ہے۔ ذہنی وسعت کے لئے مشرق کے علاوہ مغربی علوم و فنون سے واقفیت بھی ضروری ہے۔ یوں بھی آج کے گلوبل ایج میں مشرق و مغرب کی تقسیم بے معنی اور مصنوعی نظر آتی ہے۔ مغرب نے ہمارے انداز فکر کو بدلا ہے اور مغربی ادبیات کے نئے رجحانات اور میلانات سے ہمارے اردو ادب کو وسعت اور ثروت نصیب ہوئی ہے۔ میں نے پہلے بھی کہیں لکھا تھا کہ اردو ادب پر انگریزوں کا بہت بڑا احسان ہے کہ انھوں نے اردو ادب کا رشتہ زندگی کی موضوعیت، معروضیت اور ارتقا نیت سے جوڑا اور ادب کے افادی تصور کو عام کیا۔ انجمن پنجاب کا ارتکا مطالب مفیدہ پر تھا یہ بات بھولنی نہیں چاہیے کہ بیرونی مغرب سے ادب میں امکانات کے نئے دروازے کھلتے گئے اور یہ بات بھی بھولنی نہیں چاہیے کہ اردو شاعری اور نثر کی صورت اور شکل بدلنے میں انگریزوں کا بہت اہم رول رہا ہے۔ لائٹنر Leitner اور کرنل ہالرائڈ (Col. Holroyd) کی کوششوں سے جہاں اردو شاعری کو نئی سمت ملی تو فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے جان گلکرسٹ کی وجہ سے اردو نثر کو نیا رخ ملا اور حالی کی مقدمہ شعر و شاعری جیسی محرکتہ الآرا کتاب بھی بیرونی مغرب کا بہترین ثمرہ ہے۔ اس لئے مغربی ادبیات کا مطالعہ ذہنی توسع اور تفریح کے لئے لازمی ہے اس کے بغیر اب جدید اردو ادب کے رجحانات کو آپ سمجھ نہیں سکتے۔ اردو کی بعض اصناف تو مغرب ہی کی دین ہیں اس لئے مغرب سے بیزار یا حذر قطعی مناسب نہیں۔ علامہ اقبال نے کہا تھا:

مشرق سے ہو پزار نہ مغرب سے حذر کر

☆ یہ کتاب ابتدائی ایام کی تخلیق ہے اتنے طویل عرصے میں مٹی کے درود یوار سے آواز دے کر گلاب کھلانے والا کوئی فلسطینی شاعر نظر سے نہیں گزرا؟

☆☆ میری کتاب میں بہت سے فلسطینی شعراء کا ذکر ہے مگر میرا ارتکا

☆☆ اردو میں المیہ فلسطین کا ضمنی ذکر کرتے ہوئے میں نے صرف ظہیر کا شیری نہیں بلکہ علامہ اقبال، فیض احمد فیض، رئیس علوی، ساجدہ زیدی، ضمیر کاظمی اور عادل مصوری کے حوالے دیے ہیں۔ ادا جعفری، شمیم کہانی، صلاح الدین پرویز، اختر اور یونی وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا میرے مقالے سے براہ راست کوئی تعلق نہیں تھا۔ میں نے ضمناً اس پہلو پر روشنی ڈالی اور میرے لیے خوشی کی بات یہ ہے کہ اسی حوالے سے مصر کے ایک تحقیقی مقالے میں میری اس کتاب کا حوالہ دیا گیا اور افتخار احمد شفیع پاکستان نے فلسطینی شاعری کے اردو تراجم پر لکھتے ہوئے کئی جگہ میری کتاب کا ذکر کیا ہے۔ کتاب چھپنے کے بعد المیہ فلسطین پر اردو شاعری کے کئی انتخابات نظر سے گزرے۔ فتح محمد ملک کی کتاب ”فلسطین اردو ادب میں“ کا بھی پتہ چلا۔ یہ کتابیں اور مضامین پہلے مل جاتے تو اس پہلو پر زیادہ بہتر انداز میں روشنی ڈال پاتا۔ بہر حال اپنی نارسائی کا اعتراف کرنے میں مجھے کوئی ندامت نہیں ہے۔ اب کبھی دوبارہ اس کتاب کی اشاعت عمل میں آئی تو اس پہلو پر مبسوط لکھنے کی کوشش کروں گا۔

☆ آپ کا ارشاد بجا کہ مغرب کی تقلید سے ہمارا سرو نچا نہیں ہوا ہے۔ یہ بھی درست کہ مغرب کے ہم پلہ نقاد بھی ہم پیدا نہیں کر سکے۔ یہ سب تو اسی صورت ممکن ہے جب ہمارا تخلیقی معیار بلند ہو۔ اس حوالے سے آپ کی

”چہار سو“

تجاویز ہمارے ساتھ آپ کے قاری کے لیے بھی اہمیت کا درجہ رکھتی ہیں؟

☆☆ جامد تقلید چاہے مغرب کی ہو یا مشرق کی، غلط ہے۔ تقلید میں بھی سے مختلف زبانوں اور قوموں میں تصادم اور تعارض بھی ہے۔ تہذیبی اور لسانی تجدید، تقلید اور اختراعی عنصر ہونا چاہئے۔ تقلید ہمیں ایک خاص فریم ورک یا زاویہ نظر میں محصور کر دیتی ہے۔ محدودیت سے نکلنے کے لئے ہمیں تقلید کا طوق گردن سے اتارنا ہوگا۔ ہمیں ہر زبان ادب کی صحت مند روایات، رجحانات اور میلانات سے روشنی حاصل کرنی چاہئے۔ مغرب کو علمی تفوق حاصل ہے۔ وہاں ادب اور تنقید کی ایک مستحکم روایت ہے تو ہمیں مغربی ادب سے استفادے میں کوئی قباحت نہیں محسوس کرنی چاہئے۔ ہمیں ان کے تخلیقی اور تنقیدی معیارات کو بھی مد نظر رکھنا چاہئے۔ لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ ہمارا تخلیقی معیار بہت پست ہے ہمارے یہاں بھی شاہکار اور شہہ پارے ہیں۔ اس کا ثبوت اردو شاہکاروں کے انگریزی ترجمے ہیں۔ انگریز ناقدین اور تخلیق کار بھی ان کی ستائش کرتے ہیں۔ رالف رسل، ڈیوڈ میٹھیو، انا میری ہمل، لد میلا جیسے مستشرقین بھی اردو تخلیقات میں عظمتوں کے عناصر دریافت کرتے ہیں۔ اگر اردو کا تخلیقی معیار بلند نہ ہوتا تو نوبل پرائز کے لئے قرۃ العین حیدر اور انتظار حسین کے نام زیر غور نہ ہوتے۔ ہمیں ترجموں سے ہی اردو تخلیقات کی عظمت اور معیار کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔

☆ اس رائے میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں کہ حرف کی حرمت اہم ہے بھلے ہی تخلیق کار چھوٹا ہو یا بڑا۔ سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے تازہ دم لکھنے والوں کو اہمیت کس طرح دی جائے؟

☆☆ تخلیق کار بڑا ہو یا چھوٹا۔ تخلیق بڑی ہونی چاہئے۔ تخلیق کی عظمت کے لئے بڑی شخصیت کی شرط بے معنی ہے۔ یوں بھی ہر عظیم شخصیت کی تخلیق بڑی نہیں ہوتی۔ کبھی کبھی تو بے معنی سی لگتی ہے۔ ہمارے لئے فرد کی عظمت سے زیادہ حرف کی حرمت اہم ہے۔ ساری عظمتیں صرف بڑوں سے منسوب ہو جائیں گی تو پھر درمیانے اور چھوٹے درجے کے قلم کاروں کے حصے میں کیا آئے گا۔ ہمیں عظمتوں کا انتسابی رویہ بدلنا ہوگا۔ ہر اچھا شعر میر یا مرزا غالب کی طرف منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ عظمتیں کسی ایک فرد یا گروپ کے تابع نہیں ہوتیں۔ اس کے انکار نہیں بھی پھوٹ سکتے ہیں۔ جہاں تک تازہ لکھنے والوں کی بات ہے تو تازہ دم لکھنے والوں پر نگاہ کرم بھی ضروری ہے ان کی ریاضتوں کا اعتراف بھی کیا جانا چاہئے کہ اسی سے تخلیقی امکانات کے چراغ روشن ہوں گے۔ اگر کسی وجہ سے انہیں اہمیت نہ بھی دی جائے تو ان کی تربیت اور ترویج تو کی جانی ہی چاہئے۔ انہیں بھر پور مواقع بھی دینے چاہئیں۔ کیوں کہ بہت ممکن ہے کہ یہی جگنو آگے چل کر سورج اور چاند بن جائیں۔

☆ شناخت کے بحران کی نشان دہی ادب سے محبت کا پتہ ثبوت ہے مگر اس کا رد و شواہد کی ابتدا بھی بھاری پتھر کو چومنے کے مترادف ہے؟

☆☆ شناخت کا بحران ایک بنیادی مسئلہ ہے۔ بہت سی زبانیں اور قومیں شعوبہ و قبائل بھی اس بحران کا شکار ہیں اپنی تہذیب اور کچھ سے انتھاق اور ہجرت نے بھی شناخت کا بحران پیدا کیا ہے۔ مغرب میں آباد مشرقی افراد بھی کبھی ناسمجھ گردانتے ہیں؟

”چہار سو“

☆☆☆ مجھے پتہ نہیں کہ میرے طرز نگارش پر ناک بھوں چڑھانے والے کون لوگ ہیں۔ اگر ہیں تو انہیں ان کا پورا حق حاصل ہے۔ انہیں اس عمل سے قطعی روکا نہیں جاسکتا۔ صرف انہیں تطہیرِ انف کا مشورہ دیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کے غیر صحت مندانہ جذبات یا احساسات پر کسی طرح کے جذباتی رد عمل کا اظہار فضول اور عبث ہے اور توانائی کا زیاں بھی۔ انہیں پہلے طرز نگارش کا تعین کرنا چاہئے۔ تب تنقید یا تنقیص کرنی چاہئے۔ ویسے میرے طرز نگارش کے بارے میں ناقدین کی بڑی مثبت رائے ہے۔ وہ اب اشرفی جیسے نقاد نے مجھے صاحب طرز لکھا ہے تو بہت سے معتبر نقادوں نے میرے طرز نگارش کی تحسین کی ہے۔ اردو میں کچھ مٹھی سوچ رکھنے والے تو ایسے بھی ہیں جو وارثِ علوی جیسے معتبر ناقد کے طرز تحریر کا بھی مذاق اڑاتے ہیں بلکہ بعض ایسے بھی لوگ ہیں جو صرف طرز تحریر نہیں بلکہ حالی کے حلیے کا بھی مذاق اڑانے لگے ہیں۔ یہ تسخران کے تجاہل کا ثبوت ہے۔ جن لوگوں کے جملوں کی ساخت صحیح نہیں ہے یا جو صرفی نحو ہیئت سے بھی ناواقف ہیں وہ اگر طرز نگارش کے بارے میں گفتگو کریں تو اس سے زیادہ مذاق اور تسخر کی بات کیا ہو سکتی ہے۔

☆☆☆ ابوزرہاشمی صاحب کی اس رائے میں تو کوئی کلام نہیں کہ موجودہ دور میں قدر شناسی کے بجائے تو صیف کا رویہ خرابی کا باعث ہے۔ قابل غور اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ تو صیف کو قدر میں کیونکر تبدیل کیا جائے؟

☆☆☆ ابوزرہاشمی ایک صاحب الرائے ناقد ہیں انھوں نے جو بات کہی ہے یقیناً درست ہے۔ قدر شناسی کے بجائے تو صیف کا رویہ بہتر نہیں ہے مگر تو صیف بقدر توثیق میں کوئی قباحت بھی نہیں۔ مبالغہ، حقیقت سے انحراف، اعتدال سے تجاوز، تعین قدر کے اصولوں سے گریز یا نکل غلط ہے۔ یونوں کو بانس پر چڑھانے کی روش بھی صحیح نہیں ہے۔ محاسن و معائب دونوں کی پرکھ ضروری ہے۔ معروضیت کے ساتھ صمیمیت اور جانبداری سے احتراز بھی لازمی ہے۔ جارحیت، منفیت اور شدت پسندی کی روش کو بھی صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا کہ منفیت جب حد سے بڑھ جاتی ہے تو اس کے رد کے طور پر یونیورسٹی سیشن کا کلچر جنم لیتا ہے۔ سیلومینٹی لٹری کی تنقید سے تحسین بھی لگتی ہے۔ کسی بھی تخلیق کے تئیں مثبت زاویہ نظر رکھنا برائیاں نہیں ہے۔ منفیت کے مہلک اثرات سے پاک ذہن کا زاویہ ہی مثبت ہوتا ہے۔ کریٹیو سزم، سائیکسازم میں بدل جائے تو اس سے تو صیف و تحسین کا رویہ زیادہ بہتر ہے۔ کم از کم ایسی تو صیف میں فنکاریِ تحقیر تو نہیں بلکہ تکریم ہوتی۔ ہاں نقائص کی نشان دہی بھی ناگوار نہیں ہونی چاہئے۔ مگر بہت سے لوگوں کی طبع نازک پر یہ گراں گزرتی ہے۔ آخر کیا بات ہے کہ آئین اکبری پر جب مرزا غالب نے تقریظ لکھی تو سرسید نے اسے اپنی کتاب میں شامل نہیں کیا۔ جب سرسید احمد خان جیسے بڑے مصنف کو تنقیص گوارا نہیں تو عام مصنفین سے اس کی توقع کیسے کی جاسکتی ہے۔ تو صیف کو قدر میں بدلنے کا طریق کار یہی ہے کہ پرکھ اور پیمانے کے ضابطوں کی پیروی کی جائے اور عہدہ القادر بیدل کی اس بات پر بھی دھیان دیا جائے کہ:

زیر چمن ہر گلے بہاری داشت

☆☆☆ ابوزرہاشمی صاحب کی اس رائے میں تو کوئی کلام نہیں کہ موجودہ دور میں قدر شناسی کے بجائے تو صیف کا رویہ خرابی کا باعث ہے۔ قابل غور اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ تو صیف کو قدر میں کیونکر تبدیل کیا جائے؟

☆☆☆ ابوزرہاشمی ایک صاحب الرائے ناقد ہیں انھوں نے جو بات کہی ہے یقیناً درست ہے۔ قدر شناسی کے بجائے تو صیف کا رویہ بہتر نہیں ہے مگر تو صیف بقدر توثیق میں کوئی قباحت بھی نہیں۔ مبالغہ، حقیقت سے انحراف، اعتدال سے تجاوز، تعین قدر کے اصولوں سے گریز یا نکل غلط ہے۔ یونوں کو بانس پر چڑھانے کی روش بھی صحیح نہیں ہے۔ محاسن و معائب دونوں کی پرکھ ضروری ہے۔ معروضیت کے ساتھ صمیمیت اور جانبداری سے احتراز بھی لازمی ہے۔ جارحیت، منفیت اور شدت پسندی کی روش کو بھی صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا کہ منفیت جب حد سے بڑھ جاتی ہے تو اس کے رد کے طور پر یونیورسٹی سیشن کا کلچر جنم لیتا ہے۔ سیلومینٹی لٹری کی تنقید سے تحسین بھی لگتی ہے۔ کسی بھی تخلیق کے تئیں مثبت زاویہ نظر رکھنا برائیاں نہیں ہے۔ منفیت کے مہلک اثرات سے پاک ذہن کا زاویہ ہی مثبت ہوتا ہے۔ کریٹیو سزم، سائیکسازم میں بدل جائے تو اس سے تو صیف و تحسین کا رویہ زیادہ بہتر ہے۔ کم از کم ایسی تو صیف میں فنکاریِ تحقیر تو نہیں بلکہ تکریم ہوتی۔ ہاں نقائص کی نشان دہی بھی ناگوار نہیں ہونی چاہئے۔ مگر بہت سے لوگوں کی طبع نازک پر یہ گراں گزرتی ہے۔ آخر کیا بات ہے کہ آئین اکبری پر جب مرزا غالب نے تقریظ لکھی تو سرسید نے اسے اپنی کتاب میں شامل نہیں کیا۔ جب سرسید احمد خان جیسے بڑے مصنف کو تنقیص گوارا نہیں تو عام مصنفین سے اس کی توقع کیسے کی جاسکتی ہے۔ تو صیف کو قدر میں بدلنے کا طریق کار یہی ہے کہ پرکھ اور پیمانے کے ضابطوں کی پیروی کی جائے اور عہدہ القادر بیدل کی اس بات پر بھی دھیان دیا جائے کہ:

زیر چمن ہر گلے بہاری داشت

☆☆☆ اردو غزل کی نسبت پائے جانے والے شکوک و شبہات خواجہ الطاف حسین حالی کے زمانے ہی سے ہیں۔ نظم طباطبائی، عظمت اللہ خان، جوش ملیح آبادی، کلیم الدین احمد جیسے نقاد، غزل پر تنقید کرتے رہے ہیں اور غزل کے اجزائے غیر منطک سے خواری، توبہ شکنی اور خمریات پر معترض رہے ہیں۔ غزل کے موضوعات اور مضامین بھی ہمیشہ اعتراضات کی زد میں رہے ہیں۔ غزل کے بارے میں ایک خیال یہ بھی ہے کہ اس میں توافقی، تقابلی کی قلت اور تضاد کی کثرت ہوتی ہے۔ مضامین و مطالب کی تکرار و یکسانیت کے ساتھ وحدتِ تجل کا فقدان بھی ہے۔ اس لئے جوش ملیح آبادی نے جہاں غزل کو غیر فطری صنفِ سخن کہا تو کلیم الدین احمد کے نزدیک غزل ایک نیم وحشی صنفِ سخن ہے۔ مگر موجودہ عہد میں غزل میں موضوعاتی اور اسلوبیاتی سطح پر بہت سی تبدیلیاں آئی ہیں۔ ان کی وجہ سے وہ سارے شکوک و شبہات زائل ہو جاتے ہیں۔ پھر بھی غالب کے اس خیال

☆☆☆ اردو غزل کی نسبت پائے جانے والے شکوک و شبہات خواجہ الطاف حسین حالی کے زمانے ہی سے ہیں۔ نظم طباطبائی، عظمت اللہ خان، جوش ملیح آبادی، کلیم الدین احمد جیسے نقاد، غزل پر تنقید کرتے رہے ہیں اور غزل کے اجزائے غیر منطک سے خواری، توبہ شکنی اور خمریات پر معترض رہے ہیں۔ غزل کے موضوعات اور مضامین بھی ہمیشہ اعتراضات کی زد میں رہے ہیں۔ غزل کے بارے میں ایک خیال یہ بھی ہے کہ اس میں توافقی، تقابلی کی قلت اور تضاد کی کثرت ہوتی ہے۔ مضامین و مطالب کی تکرار و یکسانیت کے ساتھ وحدتِ تجل کا فقدان بھی ہے۔ اس لئے جوش ملیح آبادی نے جہاں غزل کو غیر فطری صنفِ سخن کہا تو کلیم الدین احمد کے نزدیک غزل ایک نیم وحشی صنفِ سخن ہے۔ مگر موجودہ عہد میں غزل میں موضوعاتی اور اسلوبیاتی سطح پر بہت سی تبدیلیاں آئی ہیں۔ ان کی وجہ سے وہ سارے شکوک و شبہات زائل ہو جاتے ہیں۔ پھر بھی غالب کے اس خیال

☆☆☆ اردو زبان کی تنگ دامانی کا گلہ کب کب اور کہاں کہاں محسوس ہوتا

”چہار سو“

پرخور کیا جانا چاہئے کہ:

بقدر شوق نہیں ظرف تنکائے غزل
کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

گہرا تاثر تھا۔ دراصل کبھی کبھی کوئی تخلیق اس طرح کے عاشقانہ یا شاعرانہ جملوں کے وجود کا باعث بن جاتی ہے۔ یہ جنوں کی کیفیت سے سرشار جملے ہیں جن کا شعور سے رشتہ جوڑا نہیں جاسکتا۔

☆ اردو ادب کا افسانوی ورثہ منٹو، کرشن، بیدی، عصمت، غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، قرۃ العین حیدر، اشفاق احمد، نیر مسعود اور انتظار حسین کی موجودگی میں بہت ثروت مند ہے پھر اس کی نسبت عدم اطمینان کی کیفیت کا جواز کیا ہے؟

☆☆ منٹو، کرشن، بیدی، عصمت غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، قرۃ العین حیدر، اشفاق احمد، نیر مسعود، انتظار حسین وغیرہ نے ہمیں افسانے کا قابل قدر اور قیمتی ورثہ عطا کیا ہے اور ہمیں ان پر ناز بھی ہے۔ ان کے علاوہ کچھ اور نام بھی جوڑے جاسکتے ہیں جنہوں نے اردو افسانے کو بلند پایا عطا کیا ہے۔ مگر اس پیش بہاؤ کے باوجود افسانے سے عدم اطمینان کا اظہار شاید صرف تجریدی علاقہ افسانوں یا ان لسانی یا ہنسی تجزیوں کی وجہ سے کیا جا رہا ہے جن کی وجہ سے کہانی اپنی حقیقی شکل و صورت کھو چکی ہے۔ کہانی پن کے غائب ہونے اور دیگر اجزاء اور افاعیل کی گمشدگی کی وجہ سے ہی کچھ لوگوں نے عدم اطمینان کا اظہار کیا ہے۔ کہانی کا اپنا ایک الگ چہرہ اور جڑ ہے۔ یہی کھو جائے تو پھر بے اطمینانی تو پیدا ہوگی ہی۔ یہی وجہ ہے کہ پرانے زمانے کے بعد سچ کے ادوار میں کہانی کے تعلق سے عدم اطمینان کا اظہار کیا گیا تھا اور بہت سے تخلیق کاروں نے بھی اعتراضات کئے تھے۔ مگر کہانی پن کی واپسی کے بعد بیشتر اعتراضات ختم ہو گئے ہیں۔ آج افسانوی افق پر کئی معتبر اور موثر نام ہیں جن سے اردو افسانے کو نئی بلندیوں ملی ہیں اور کچھ ایسے نام بھی ہیں جن سے اردو افسانے کو بہت سی توقعات وابستہ ہیں۔

☆ ”ظلمیں وہی زندہ اور سہاگن رہتی ہیں جنہیں پورا آدی میسر ہو جو اس کا بناؤ سکھا کرے، اُٹھے سپنوں کی سروسوتی میں ایشان کرائے، سوچوں کی مکمل ساڑھی میں لپٹا کر مٹل کی کنگھی سے بال سنوارے، پیشانی پر جلتے سورج کی بنڈیا دکھائے اور عشق چنار آتش کے تھوڑے پڑا گائے۔۔۔ پھر چاہت کا منگل سوتر پہنائے“ ہمارے عصر کی کتنی نظمیں اور ان کے تخلیق کار اس شاعرانہ تجزیل پر پورا اترتے ہیں؟

☆☆ گلزار جاوید صاحب! میں نے یہ جملے پڑھ کر پہر میں لکھے تھے جب ذہن میں فرحت و انبساط کی کیفیت و توانائی ہوتی ہے۔ کوئی تناؤ، تعارض اور تناقض نہیں ہوتا۔ اسی ذہنی موج اور طغیانی میں یہ جملے وجود میں آ گئے جسے آپ نے نثر میں شاعرانہ تجزیل کا خوبصورت نام دیا ہے۔ اس تجزیل میں حقیقت کا رنگ بھرنے والے شعراء تو کم ہیں مگر ہیں ضرور۔ جن کی نظموں میں سپنوں کی سروسوتی بھی ہے اور عشق چنار آتش کے پڑ بھی اور ہمارے باخبر قاری ایسے نظم نگاروں سے واقف بھی ہیں۔ نام گنانے میں ناراضگی کا خدشہ ہے پھر بھی علی محمد فرشی اور نصیر احمد ناصر کا نام تو لینا ہی پڑے گا۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی معتبر نام ہیں جو سب کی نگاہ میں ہیں۔ ویسے میرے یہ جملے صلاح الدین بھائی سے ذور محبت کے نتیجے میں وجود میں آئے ہیں۔ ان جملوں کو لکھتے وقت انہی کی نظمیہ شخصیت تھی اور ان کی نظموں کا

☆ کیا آج کی نشست میں اُن لوگوں کی نشان دہی ممکن ہے جو کرشن چندر کو بھولنے کی دانستہ کوشش کر رہے ہیں۔ کوئی جواز یا سبب اس عمل کا لازماً ہونا چاہیے؟

☆☆ نثر میں شاعری کرنے والے یا کہانیوں کی شکل میں نثری نظمیں لکھنے والے کرشن چندر کو دانستہ فراموش نہیں کیا جا رہا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ نصف صدی قبل ان کی مقبولیت کا جو گراف تھا وہ گزرتے وقت کے ساتھ کم ہوتا جا رہا ہے۔ شاید نئے قارئین کو کرشن چندر کی رومانی فضا اس نہیں آ رہی ہے یا ان کے اسلوب میں جو تصنع ہے وہ پسند نہیں آ رہا ہے یا پھر شاعرانہ نثر سے وحشت سی ہونے لگی ہے لیکن کسانوں، مزدوروں کے مسیحا، درد مند اور حساس افسانہ نگار کے بہت سے افسانوں کو ہم بھول نہیں سکتے۔ کالو بھنگی، ہم وحشی ہیں، ان داتا ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ لیکن یہ بات بھی سچ ہے کہ اب کرشن چندر اردو افسانے کا کہن نہیں رہے اور صرف کرشن چندر ہی نہیں بلکہ اب تو اردو افسانے کے معمار و معیار پر ہم چند کی عصری معنویت پر بھی سوالات قائم کئے جا رہے ہیں اور عصری، ادبی،

”چہار سو“

سماجی اور معاشرتی تناظر میں پریم چند کی اہمیت سوالات کی زد میں ہے۔ پروفیسر لطف الرحمن جیسے ناقد نے ایک ہندی رسالے کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایک آلوچک ورگ کی مانتیا یہ ہے کہ پریم چند اور ان کی رچناؤں کی آج کچھ بھی سار تھکتا نہیں ہے۔ نہ سماجک درستی سے نہ راجنیک درستی سے اور نہ سنسکرتیک درستی سے۔ ”کرن چند کے بارے میں یہ تصور تھا کہ وہ لامکانی اور لازمانی ہیں مگر اب بدلتے حالات، ترجیحات سے پتہ چلا کہ خاص عہد اور زمانے میں کسی فنکار کو بڑی اہمیت حاصل ہو تو بعد میں اس کی اہمیت کم بھی ہو سکتی ہے۔ مجھے تو ڈر ہے کہ فراموش کاری کے اس عہد میں کہیں لوگ میر وغالب اور منٹو کو بھی نہ بھول جائیں۔ بہت سے عباقرہ ہمارے عہد نے فراموش کر دیا ہے۔ ساحر نے بہت پہلے اس فراموش کاری کو محسوس کرتے ہوئے کہا تھا

کل کوئی مجھ کو یاد کرے کیوں کوئی مجھ کو یاد کرے
مصروف زمانہ میرے لیے کیوں وقت اپنا برباد کرے

☆ منٹو کی شراب نوشی کو اردو والوں نے جس طور لعن طعن کیا شاید ہی کسی اور زبان کے لوگوں نے اپنے کسی تخلیق کار کو کیا ہو مگر آپ کے ہاں شراب خانہ خراب کے زیر اثر پوشیدہ حقیقتیں دریافت ہو رہی ہیں؟

☆☆ منٹو کو اردو والوں نے بہت مطعون کیا ہے مگر اب بھی سعادت حسن منٹو نہ صرف اردو کے مقبول ترین افسانہ نگار ہیں بلکہ انگریزی اور دیگر زبانوں میں بھی منٹو کی معنویت میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور منٹو مطالعات کے نئے نئے زاویے سامنے آ رہے ہیں۔ آخر کیوں منٹو کی شراب نوشی کو ہی نشانہ بنایا جاتا رہا ہے جبکہ منشیات کی لت مغرب کے بہت سے تخلیق کاروں میں رہی ہے لیکن وہاں کے ناقدین نے اس پہلو کے بجائے ان کی تخلیقیت پر زیادہ زور دیا ہے کولرج، کیٹس، بودلیئر ان کے علاوہ اور بہت سے بڑے فن کار انیم، حشیش، ہیروئن، کوکین، الکل اور دیگر منشیات کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ دراصل نشانہ کے لیے ایک محرک stimulant ہوتا ہے اور کہا یہ جاتا ہے کہ psychedelic drugs کے استعمال سے حیرتوں کے دروا ہو جاتے ہیں۔ طلسم خانہ تحریر کھل جاتا ہے۔ منٹو کی شراب نوشی کی وجہ سے ہی وہ حیرت انگیز حقیقتیں سامنے آئیں جو بغیر نشے کے نہیں آسکتی تھیں۔ ایک فن کار کو ایک گونہ بے خودی چاہیے ہوتی ہے اور یہ نہ ہوتی تو شاید منٹو کے لیے کچھ بھی تحریر کرنا مشکل ہوتا۔ منٹو جس تناؤ بھری زندگی سے گزر رہے تھے اس میں شراب ان کے لیے اندوہ ربا اور غم کا مداوا ثابت ہوئی اور منٹو نے اسی نشے کے زیر اثر جرأت اور بے باکی کا مظاہرہ کیا جو عام حالت میں ان کے لیے ممکن نہ ہوتا اظہار بھی شراب کے نفسانی فوائد بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ شراب نہ صرف سرور و انبساط پیدا کرتی ہے بلکہ بہادر بنانے کے علاوہ پوشیدہ اخلاق کو بھی نمایاں کرتی ہے۔ جدید ترین طبی تحقیقات میں شراب کے منافع عدیدہ اور فوائد کثیرہ بھی بیان کیے گئے ہیں مگر اس کے ساتھ اس کے مضرات بھی پیش کیے گئے ہیں۔ منٹو کی شراب نوشی نے گو کہ ان کے ذہنی نظام کو فعال اور متحرک رکھا مگر ان کے جسمانی نظام پر اس کے منفی اثرات بھی پڑے ہیں کیوں کہ کہا جاتا

بے بے کے ہے طاقت آشوب آگہی
فیمنسٹ تحریک کے وجود میں آنے سے قبل آپ نے قلبی قطب کو کس بنا پر فیمنسٹ شاعر قرار دیا ہے؟

☆☆ کوئی بھی تخلیق کار نہ تحریکات کا تابع ہوتا ہے اور نہ اس کے وجود میں آنے کا انتظار کرتا ہے۔ وہ آئینہ ادراک میں مستقبل کی اشارت اور عمارت کو پہلے ہی محسوس کر لیتا ہے۔ فیمنزم بھی بہت بعد کی پیداوار ہے۔ فرنیچ فلاسفر Charles Fourier نے یہ اصطلاح وضع کی تھی۔ قلبی قطب شاہ نے تیسری آنکھ سے تائیسیت کے سارے اشارات اور مدركات کو پہلے ہی اپنے تخیل کا حصہ بنا لیا تھا اسی لیے نسائی شعور اور ثقافت کو انھوں نے بہت اچھی طرح اپنی شاعری میں پیش کیا ہے۔ انھوں نے عورت کی روح اور رمز کو سمجھا ہے، اس لیے عورت کو شہتی، شائخی اور حسن کا استعارہ قرار دیا ہے۔ انھوں نے عورت کے جمال کو ہی نہیں بلکہ اس کی نقد لیں اور ترغیب بھی بیان کیا ہے۔ ان کی نظر میں کائنات کے حسن میں عورت کے وجود جمال کی نمود ہے اور زندگی کا سارا رنگ اسی سے مستعار ہے، زندگی کا محور اور مطاف بھی عورت ہے، عورت مبداء نور، منبع حیات اور مور و مسرت ہے، فیمنزم بھی عورت کی آزادی، اختیار، مساوی حقوق، قوت اور توانائی کا یہی مطالبہ کرتی ہے جس کے اشارات قلبی قطب کے یہاں بھی ملتے ہیں۔ جب مرزا غالب کی شاعری میں ما بعد جدیدیت کے عناصر در یافت کیے جاسکتے ہیں تو قلبی قطب شاہ کی شاعری میں فیمنزم کی جستجو کیوں نہیں کی جاسکتی؟ ویسے بھی دیکھا جائے تو فیمنزم کی باضابطہ تحریک بعد میں شروع ہوئی۔ اس کا پہلا منشور تو ڈپٹی نذیر احمد کے ناولوں میں ملتا ہے۔ Times of india جیسے موقر انگریزی اخبار نے اپنی ایک رپورٹ میں تہذیب نسواں کے مدیر مولوی ممتاز علی فاضل دیوبند کو ہندوستان کا پہلا فیمنسٹ لکھا ہے۔ ان کی کتاب ’حقوق نسواں‘ میں وہ سارے نکات ہیں جن پر فیمنزم کی بنیاد ہے۔ ویسے میری نظر میں الف لیلہ کی شہزاد سب سے پہلا فیمنسٹ ہے جنھوں نے نسائی وجود کے اعتبار اور وقار کے لیے خوف و دہشت کے سائے میں ایک ہزار ایک رات گزاریں اور نسائی وجود کی معنویت کو روشن کیا۔ موجودہ

”چہار سو“

دور میں فیمینزم کی تحریکیں اپنا جواز کھوتی جا رہی ہیں۔ پوسٹ فیمینزم نے صاف طور پر یہ اعلان کر دیا ہے کہ اب فیمینزم کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ سوزان فالوڈی نے اپنی کتاب بیک لیش میں لکھا ہے کہ عورتوں کے زیادہ تر مسائل خیالی اور میڈیا کے تخلیق کردہ ہیں۔ فیمینزم سے وابستہ کر سٹینا ہوپس نے اپنی کتاب ”Who Stole feminism“ میں تحریر کیا ہے کہ عورتوں نے تائیمینٹ کے ذریعے عورتوں کو فریب میں مبتلا رکھا اور عورتیں خود فریبی کا شکار ہوتی گئیں۔ قلی قطب شاہ کے یہاں فیمینزم کا جو تصور ہے وہ نہایت جامع اور بسیط ہے۔ اس اعتبار سے انھیں فیمینٹ شاعر کہا جانا غلط نہیں ہے۔

☆ عالمی دہشت گردی اور آ پادھاپنی کے دور میں اردو زبان و ادب نے کس قسم کی کروٹ لی ہے۔ دھڑوں اور گروہوں میں تقسیم اردو والوں سے بے خوف ہو کر استبدادی قوتوں کے خلاف صف آرا ہونے کی بات نظام ہضم پر گراں گزر رہی ہے؟

☆☆ ایسے ادیب کو حساس اور ادب کو با معنی بناتے ہیں۔ قلم، سیلاب، فسادات اور دہشت گردی نے معیاری اور مفید ادب کو ختم دیا ہے کیوں کہ یہی ایسے فن کاروں کا رشتہ خیالی اور تصوراتی دنیا سے توڑ کر حقیقت کی دنیا سے جوڑتے ہیں۔ ہر عہد میں المیوں، حادثات اور واردات نے قلم کاروں کا ذہنی رخ بدلا ہے۔

☆☆ مذاہب اور قائدین کے مابین برتری اور بالادستی کا جذبہ جنگ کا موجب بنتا ہے۔ ماضی، حال، مستقبل اور خطے کے پس منظر میں اس مسئلے کو زیر بحث لایا جائے تو کس طرح کے نتائج برآمد ہونے کے امکانات ہیں؟

☆☆ مذاہب اور قائدین کے مابین بالادستی اور برتری کی جنگ کبھی ختم نہیں ہو سکتی جبکہ بالادستی کی اس جنگ سے نہ جانے کتنی جانوں کا زیاں ہوا، کتنے لوگ خانماں برباد ہوئے، کتنی تہذیبوں کا خاتمہ ہوا۔ پناہ گزین کیمپ میں لوگ زندگی گزارنے پر مجبور ہوئے، دنیا کی پیشتر جنگیں بالادستی اور تفوق کے لیے لڑی گئی ہیں، ورنہ نہ جنگوں کی ضرورت تھی اور نہ ہی اس کا کوئی جواز تھا، نئے عہد میں علامتوں کی جنگ کا آغاز ہو چکا ہے، سبھی اپنے مذہبی، قومی اور تہذیبی تشخصات اور علامات کی جنگ میں مصروف ہیں۔ جب کہ اس جنگ سے صرف انسانی روح زخمی ہوتی ہے۔ ساحر نے بہت پہلے کہا تھا:

جنگ تو خود ہی ایک مسئلہ ہے

جنگ کیا مسئلوں کا حل دے گی

آگ اور خون آج بجھنے گی

بھوک اور احتیاج کل دے گی

☆ انگریزی زبان اور ثقافت عالمی سطح کے ساتھ ہماری زندگی میں بھی رچ بس گئی ہے۔ اس کے بعد مشرقی تہذیب اور فکر سے انحراف فطری بات ہے۔ قلم الرجال کے اس دور میں آپ اردو تخلیق و تنقید کے لیے کون سے نکتے کی تلاش میں ہیں؟

☆☆ انگریزی زبان و ثقافت کے تعلق سے ہمارے ذہنوں میں بہت سے مفروضات اور مزموعات نقش کر دیے گئے ہیں۔ جن کی وجہ سے بہت سی ایسی غلط فہمیاں اور بدگمانیاں راہ یا گئی ہیں جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اب مغرب میں آباد تارکین وطن کی تخلیقات اور جدید سفر ناموں کے ذریعہ مغربی تہذیب و ثقافت کی جو تصویر سامنے آ رہی ہے وہ ان تصویروں سے بالکل الگ ہے جو ہمارے قلب و نظر میں بٹھادی گئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی تہذیب یا معاشرے کو اس کی کلیت کے تناظر میں دیکھا جانا چاہیے۔ جزئیت سے دھندلی

☆☆ نسانیت، تائیمینٹ اور مصوری آپ کے پسندیدہ موضوعات گردانے جاتے ہیں مگر نسانی نفسیات کی پیچیدہ تہوں تک پہنچنے میں آپ کا حظ اٹھانا توجہ طلب ہے؟

☆☆ نسانیت، تائیمینٹ اور مصوری ہی میرے پسندیدہ موضوعات نہیں ہیں اور بھی مسائل و مباحث ہیں جو مجھے بے حد پسند ہیں۔ میں نے ان موضوعات پر لکھتے ہوئے ان کے مقصدیات اور مطالبات کا پورا خیال رکھا ہے۔ نسانی نفسیات کے مطالعے میں بھی نفسیاتی اور اکات کو ہی مد نظر رکھا ہے۔ حظ اٹھانا میرا مطلوب و مقصود کبھی نہیں رہا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ ذہن کی جولانی اور بیان کی روانی نے کہیں

”چہار سو“

تصویر ہی نظر آتی ہے۔ آج کے گلوبل ایج میں تہذیبوں کے تعلق سے یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ تہذیب یا کچھ کا کوئی ایک جغرافیائی مرکز نہیں ہے۔ ثقافتیں اپنی خلقیے تبدیل کرتی رہتی ہیں اور ایک دوسرے میں مدغم بھی ہوتی رہی ہیں۔ آج اباحت صرف مغرب سے ہی خاص نہیں ہے بلکہ یہ وہاں مشرق میں بھی عام ہے۔ مغرب میں اگر آزادانہ جنسی معاشرہ ہے، جنسی اختلاط عام ہے، عفت مابی کا تصور فرسودہ ہے تو مشرق کا معاشرہ بھی اباحتی ہے۔ مشرق کے قدیم جنسی تصورات پر غور کریں تو

مغرب سے مشرق ایک قدم آگے ہی نظر آئے گا۔ کام سوتر، لذت النساء، بھگ بل جیسی کتابیں مغرب میں نہیں بلکہ مشرق میں لکھی گئی ہیں اور وہ جو میراجی نے نگار خانہ کے عنوان سے دامودرگپت کی کتاب ’کلتی تلم‘ کا جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی ہندوستان کی قدیم ترین تصنیف ہے اور اس کا شمار Erotic text میں ہوتا ہے؟

حیرت کی بات تو یہ ہے کہ اگر مغرب میں آزادانہ جنسی اختلاط کا تصور ہے تو مشرق میں بھی نیوگ کی ایک رسم ہے۔ حیاتی تسلسل کے لیے زرخیزی کے ایام میں غیر مردوں کے ساتھ مباشرت کی اجازت ہے۔ جنسی اباحت کے باب میں اب مشرق اور مغرب میں کوئی فرق نہیں۔ اس لیے اب یہ تفریق بے معنی ہے، مغربی تہذیب میں بے پناہ قوت و کشش ہے، اس لیے اس کی طرف توجہ زیادہ مبذول ہو رہی ہے مگر اس کی وجہ سے مشرقی تہذیب اور فکر سے انحراف ایک غلط رویہ ہے۔

مغربی تہذیب کے جہاں مثبت اثرات پڑے ہیں، وہیں منفی اثرات بھی ہیں۔ مکمل طور پر کسی بھی تہذیب کو مطعون نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ اب موجودہ حالات میں

جب بہت سی سطحوں پر تبدیلیاں اور تعمیرات رونما ہو رہی ہیں اور کلنا لوجی نے فاصلوں کو فریتوں میں بدل دیا ہے تو ایسے میں ہمیں ہر تہذیب کو اس کے صحیح تناظر میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ہمیں تہذیبوں کے مابین تقابلی اور تریبلی کی صورت بھی پیدا کرنی ہوگی۔ تخلیق و تنقید کو بھی اپنے محدود ذہنی حصار سے نکل کر مغربی تموجات اور تحریکات سے رشتہ استوار کرنا ہوگا اور اس کی مثبت قدروں کے ذریعہ اپنے سرمائے میں اضافہ کرنا ہوگا کیوں کہ مغرب کے پاس جدید علوم و فنون کا بیش بہا ذخیرہ ہے، بے پناہ اطلاعی وسائل ہیں اور جدید ترین سائنسی اور تکنیکی طریقہ کار بھی ہے۔ اس لیے ہمیں اپنے تہذیبی تحفظ اور تشخص کے ساتھ ساتھ مغرب کے ثقافتی اور علمی مطالعات سے بھی استفادہ کرنا چاہیے۔ مشرقی مراجع و مصادر پر مرکوز رہتے ہوئے بھی مغربی منابع سے بھی اخذ و اکتساب میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

☆ گزشتہ دو دہائیوں کی تنقید میں بجا طور پر افراط و تفریط در آئی ہے۔ شخصیت پرستی، تعصب، علاقائی تحفظات اور تقییس و تقصین بھی جگہ پا گئے ہیں مگر آج کی تنقید تو علمی، ادبی، اخلاقی اور فنی لحاظ سے قطعی بودی، بے جان اور بے فیض ہو کر رہ گئی ہے؟

☆☆ گزشتہ دو دہائیوں کی تنقید میں ہی نہیں ہر دور کی تنقید میں افراط و تفریط، شخصیت پرستی، تعصب، علاقائی تحفظات کی وہ عام رہی ہے۔ جہاں تک آج کی تنقید کی بات ہے تو آپ کی رائے سے جزوی طور پر اتفاق کیا جاسکتا ہے، تنقید مکمل طور پر بودی، بے جان نہیں ہے۔ کچھ اچھے تنقید نگار بھی ہیں جنہوں نے

اس کے اعتبار، وقار کو قائم رکھا ہے۔ آج جب ہر صنف زوال کی زد میں ہے تو تنقید پر بھی اس کا اثر پڑنا فطری ہے۔ ایسے میں اگر کہیں عظمت، مطالعاتی وسعت، معروضیت اور گہری بصیرت نظر آتی ہے تو یہ ہمیں خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ ان کی تنقید سے ادب و زبان کو نئی روشنی اور رہنمائی مل رہی ہے۔ اس دور زوال میں بھی کچھ لازوال نام ہیں جن سے تنقیدی معیار قائم ہے۔

☆ سیاسی اصطلاح میں ایک دوسرے کے گول میں گیند پھینکنا روزمرہ کا چلن ہے۔ یوسف ناظم صاحب نے پروفیسر گوپی چند نارنگ، علی سردار جعفری، پروفیسر وارث علوی، جناب فضیل جعفری، جیلانی کامران، محمود ہاشمی اور فرمان فتح پوری کی لڑی میں آپ کو پرو کر ایک طرح سے گیند آپ کے گول میں پھینک دی ہے؟

☆☆ اسے ہی کہتے ہیں محبت میں مبالغہ۔۔۔ میں اس تعلق سے اتنا ہی کہنا چاہوں گا کہ چہ نسبت خاک را۔۔۔ اور یہ کہاوت بھی شاید یہاں مناسب ہو کہ کہاں راجہ بھوج اور کہاں گنگو اتلی۔ ادب میں مجھ جیسوں کی حیثیت گنگو اتلی سے زیادہ نہیں مگر کیا کیجیے کہ محبت کی آنکھیں ہم جیسوں کے سروں پر بھی تاج رکھ دیتی ہیں۔ یوسف ناظم کی محبتوں کو سلام کہ انہوں نے پتہ نہیں کس نشاط انگیز پہر میں وہ جیلے لکھے جس کا میں قطعی سزاوار نہیں ہوں۔

☆ مغرب کے نوالے چپائے بغیر تو اردو والوں کا کھانا ہضم نہیں ہوتا چہ جائیکہ مغربی آلائشوں سے اردو تنقید کو پاک کرنے کی مہم چلائی جائے؟

☆☆ یہ سچ ہے کہ مغرب کا نوالہ چپائے بغیر اردو والوں کا کھانا ہضم نہیں ہوتا۔ ٹی ایس ایلینٹ، ایف آر لیوس، ارنالڈ، والٹر پیٹر وغیرہ وغیرہ کے حوالے ہماری تنقید میں زیادہ آتے ہیں اور میری نظر میں یہ کوئی فیج عمل بھی نہیں ہے چون کہ اردو تنقید نے زیادہ تر مغربی تنقیدی اصول و نظریات سے کسب نور کیا ہے۔ اردو تنقید کی شعریات وضع کرنے میں مغرب سے ہی مدد لی گئی ہے۔ اردو تنقید کا اولین منشور مقدمہ شعر و شاعری (خواجہ الطاف حسین حالی) بھی مغربی اصول سے ہی ماخوذ ہے۔ اردو کے جدید تنقیدی مباحث اور ڈسکورس میں بھی اب زیادہ تر حوالے مغربی ناقدین کے ہی آتے ہیں، خاص طور پر جدید اور ما بعد جدید تنقیدی نظریات و اصطلاحات بیشتر مغربی تنقید سے ہی ماخوذ ہیں۔ اردو کی نظری اور اطلاقی تنقید میں مغربی معیار نقد کو مد نظر رکھا جاتا ہے۔ لیکن صرف مغربی نظریات میں ہی محصور ہو جانا صحیح نہیں ہے۔ ہمارے پاس مشرقی تنقید کا بھی بیش قیمت ورثہ ہے۔ ابن رھین، عبدالقادر جرجانی جیسے صاحب فہم و ذکا ہیں اور ویسے بھی مشرقی شعریات کی بنیادیں بھی کمزور نہیں ہیں۔ مغرب کے بہت سے اعلیٰ ذہنوں نے ہماری مشرقی اور ہندوستانی فکر سے استفادہ کیا ہے۔ کورج، شیلی، ٹی ایس ایلینٹ،

ہنری ملر، امرسن، ولیم جونس مشرقی فکر سے متاثر رہے ہیں۔ ہمارے پاس بھی کشفشش، لاؤزے، گوتم بدھ، ویاس، مہا ویر شکر چاریہ، رامنچ، رامانند جیسے دانشور ہیں تو حافظ، رومی، فردوسی، کالی داس، کبیر، میر، غالب جیسے شاعر جن کے اثرات آج پوری دنیا میں ہیں اور یہاں اس حقیقت کو بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے

”چہار سو“

ہے۔ اقتباسات کی کثرت ہوتی ہے۔ ناپنی نظر اور ناپنا نظریہ ہوتا ہے۔ ایسی تحریریں پڑھتے ہوئے حسن عسکری، سلیم احمد، آل احمد سرور، شمس الرحمن فاروقی، گوپنی چند نارنگ، وارث علوی، وزیر آغا وغیرہ یاد آجاتے ہیں۔ ایسی تنقید کو invitro fertilization (IVF) کا نام دیا جاسکتا ہے کہ یہ اپنی تولیدی قوت سے نہیں بلکہ میکاکی تولیدی عمل سے وجود میں آتی ہے۔ میں نے اپنی ایک تحریر ”سرتقل اور نئی نسل میں بہت پہلے لکھا تھا کہ“ آج بزرگوں کے وہ خیالات و تصورات جو دوسروں سے ماخوذ ہیں ان تصورات کو بھی نئی نسل کے بعض افراد اپنی تضاداد فکر کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ اردو تنقید میں شتیق اللہ، وارث علوی، شمس الرحمن فاروقی اور گوپنی چند نارنگ کی نقالی عام سی بات ہو گئی ہے۔ ان کے جملے، ان کے اصطلاحات، ان کے تصورات نئی نسل اپنے مضامین میں کچھ اس طرح استعمال کرتی ہے کہ لوگ ان ناقدوں کی گہرائی اور گیرائی کو بھی نئی نسل کے نقادوں کی گہرائی اور گیرائی سمجھنے کی حماقت کر بیٹھتے ہیں۔“ آج کل زیادہ تر تنقید لکھنے والے مستعار تنقیدی شعور رکھنے والے اپنے پیش رونق نقادوں کی لفظیات اور فکر و فرہنگ پر اپنی تنقید کا محل تعمیر کر رہے ہیں۔

☆ آپ کے ہاں قدیم شہروں کا سراغ امرؤ القیس، عربی قصائد اور دور جاہلیت کے عشقیہ قصائد کے ذریعہ لگا۔ سند کے طور پر کچھ مقامات کی دریافت کا وسیلہ بننے والے نئے پارے اور ان کے تخلیق کار کا ذکر آجائے تو مطالعے کا لطف کئی گنا بڑھ سکتا ہے؟

☆☆ یہ سچ ہے کہ آج بہت سے شہروں کا خارجی وجود ختم ہو چکا ہے۔ قرآن کریم میں بہت سے ایسے شہروں کا ذکر ہے جن کے نشانات معدوم ہو چکے ہیں یا ان مقامات کی تعیین دشوار ہے۔ ماہرین آثار قدیمہ ان شہروں کی تلاش میں ہیں۔ عربوں نے ایک اچھا کام یہ کیا کہ شہر نگاری کی ایک روایت قائم کی۔ ایسی کتابیں تحریر کیں، جن میں شہر کے تلازمات، متعلقات محفوظ ہیں۔ احسن القاسم فی معرفۃ الاقالیم، معجم البلدان، تقویم البلدان، مروج الذهب، کتاب الامکنہ والسیاہ والجبال، کتاب المناہل والقری ایسی ہی کتابیں ہیں جن میں گم شدہ شہروں کے تذکرے ہیں۔ ما قبل اسلام دور جاہلی کی شاعری میں بھی بہت سے گم شدہ مقامات اور شہروں کا ذکر ملتا ہے۔ سیح معلمات کا اس تناظر میں مطالعہ کیا جائے تو ان میں بہت سے ایسے شہر نظر آئیں گے جن کا اب کوئی خارجی اور مادی وجود نہیں ہے۔ امرؤ القیس کی شاعری میں دخول اور حوٹل، زہیر بن ابی سلمیٰ کے یہاں مقام دزاج، منکم، عمترہ کے یہاں مقام جواء، طرفہ کے یہاں شہد، لبید کے یہاں منی، آشی کے یہاں بانقیا، اور حلیہ کے یہاں ذی مرخ کا ذکر ملتا ہے۔ ان کے علاوہ دور جاہلی کی شاعری میں ان پہاڑوں، وادیوں اور تالابوں کا ذکر بھی ہے جن کے نشانات ختم ہو چکے ہیں مثلاً قطان، ستار، وادی جوف، غول، رجام، دارجبل، وادی ثوبان۔ سیح معلقہ کے شاعروں نے بہت سے شہروں کو ذہن میں زندہ کر دیا ہے۔ الملك الضلیل، امرؤ القیس کا بہت مشہور شعر ہے:

فسا بک من ذکری حبیب و منزل
بسقط اللوی بین الدخول فحومل

جس کی طرف پروفیسر گوپنی چند نارنگ نے اپنی کتاب ”ساختیات پس ساختیات اور مشرقی شعریات“ میں اشارہ کیا ہے کہ ”مغرب میں جو نکات اب ساختیاتی اور رد تکمیل فکر کے ذریعے سامنے آ رہے ہیں۔ ان سے ملتے جلتے نکات ہندوستانی فکر و فلسفے بالخصوص بودھ فلسفے میں صدیوں پہلے زیر غور رہے ہیں۔“ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”سوسر کے خیالات اور دریدا کے نظریہ افتراق سے بودھی فکر کی حیرت انگیز مطابقت اور مشابہت ہے۔“ اس لیے مغرب کے ساتھ ساتھ ہمیں مشرقی افکار و اقدار پر بھی توجہ کرنی چاہیے تاکہ ہمیں دونوں کے مابین توازن برقرار رکھنے میں مدد مل سکے اور ہمیں صرف ان ہی مغربی نظریات اور تصورات کا انتخاب کرنا چاہیے جو مشرقی مزاج سے ہم آہنگ ہوں۔ آج مغربی آلائشوں سے اردو تنقید کو پاک کرنے کی نہیں بلکہ غذا ماصفا دماغ ماکر پر عمل کرنے کی ضرورت ہے۔

☆ ہمیں یہ کہنے میں کوئی تامل نہیں کہ ہمارا تخلیقی ادب ابھی تک ابوالعلا معری کی ”الانسان والحیوان“ اور ابن طفیل کے ”حیی بن یقظان“ جیسے عظیم اظہار یہ کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ اڈل ہمارا تخلیقی ادب مذکورہ بالا اہل قلم کے شہ پاروں کی نظیر کیوں نہ پیش کر سکا۔ دوئم انہیں دو تخلیقات کا خصوصیات سے ذکر کا سبب کیا ہے؟

☆☆ ابوالعلا معری اور ابن طفیل دونوں عبقری اور نابذہ ہیں ان کی سوچ اپنے عصر سے بہت آگے تھی انسان والحیوان اور حیی بن یقظان ایسے شہ پارے ہیں، ان کی نظیر واقعی مشکل ہے صرف اردو نہیں دوسری اور بھی کئی زبانیں اس طرح کے عظیم اظہار یہ پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ ان دونوں شہکاروں میں تخیل اور اسلوب کی جوت اور توانائی ہے، اس سے ہمارے بہت سے تخلیق کار محروم ہیں۔ ان دو تخلیقات کے علاوہ میں مقامات حریری کو بھی جوڑنا چاہوں گا کہ جس طرح کے لسانی تجربے اس کتاب میں کیے گئے ہیں، دوسری کتابوں میں نہیں ملتے۔

ایک ایسے عہد میں جب نہ کلنا لوجی تھی اور نہ ڈگرسائل تھے۔ ایک نئی کائنات اور نیا تہذیبیہ دریافت کرنا بغیر اعلیٰ تخلیقی اور تخیلی قوت کے ممکن ہی نہیں تھا۔ آج کلنا لوجی نے تخیل کے بہت سے دروازے کھول دیے ہیں لیکن فطری تخیل کی بلندی اب بھی کیا ہے۔

☆ آج کی تنقید کنفیوژن، التباس، وہم اور مفروضے سے عبارت ہے۔ ابہام اور عدم وضاحت وصف خاص ہیں۔ عصری ادب کے ارسطوؤں اور افلاطونوں میں ابلاغ کی قوت نہیں۔ ان کی تحریروں میں کوئی اور نظر آتا ہے، زور کوئی اور پر ہے؟

☆☆ یہ باتیں تنقید کے تعلق سے کہی گئی ہیں مگر یہ کوئی کلیہ نہیں ہے کچھ استثنائی صورتیں بھی ہیں۔ تنقید کی زیوں حالی اور زوال کے پیش نظر یہ جملے لکھے گئے ہوں گے۔ کیوں کہ واقعی بہت سی تنقیدی تحریروں میں کنفیوژن، التباس، وہم اور مفروضوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ ابلاغ و ترسیل کی قوت بھی نہیں ہوتی اور سب سے معیوب بات یہ ہے کہ ایسی تحریروں میں ناقد کا اپنا زاویہ نظر نہیں ہوتا۔ عموماً دوسروں کے خیالات اور تصورات پر تنقید کی پوری عمارت کھڑی ہوتی

”چہار سو“

”اے میرے دونوں دوستو! ٹھہرو تاکہ ہم سب مل کر اپنے دوست اور اس کے مکان کو یاد کر کے روئیں جو کبھی ریگ تودہ پر واقع تھا اور وہ جگہ دخول اور حول کے درمیان واقع تھی۔“

☆ چیخوف نے تنقید کو اس تکھی سے تشبیہ دی جو گھوڑے کو اہل چلانے سے روکتی ہے نیز فلائیر نے تنقید کو ادب کے جسم پر کوڑھ کے مماثل گردانا جبکہ آپ تنقید کو تجسس، تجسس اور تکلف کا عمل گردانتے ہیں؟

☆☆ تنقید کے تعلق سے الگ الگ زاویہ نظر ہر دور میں عام رہے ہیں۔ چیخوف اور فلائیر نے جو محسوس کیا اسے رقم کر دیا ہے۔ مگر آج تمام زبانوں اور ادبیات میں تنقید کی ضرورت اور معنویت کو تسلیم کیا جانے لگا ہے۔ ویسے چیخوف، فلائیر نے جن خیالات کا اظہار کیا تھا، ہمارے کلیم الدین احمد نے بھی اردو میں تنقید کے وجود کو محض فرضی یا تقلیدس کا خیالی نقطہ قرار دیا ہے لیکن حقیقت میں تنقید کا وجود ہے کیوں کہ تنقید ہی کے ذریعے تخلیق کے سارے رموز و اسرار سامنے آتے ہیں۔ اگر تنقید نہ ہوتی تو تخلیق کا مکاشفہ اور محاسبہ ممکن نہیں۔ تنقید کا جو اصل مقصود و مطلوب ہے وہ نقص اور تجسس ہے اور اگر تنقید میں یہ اوصاف نہیں ہیں تو پھر تنقید ویسی ہے جیسے چیخوف اور فلائیر نے بیان کی ہے۔

☆ وہ کون سی گننام تحریریں اور متون ہیں جن میں آپ نے بذریعہ تنقید نئی جان پھونکی ہے؟

☆☆ میں نے گننام تحریریں یا متون میں بذریعہ تنقید نئی جان نہیں پھونکی ہے، ہاں کچھ گننام فنکاروں پر ضرور لکھا ہے۔ حاشیائی قلم کار میری ترجیحی فہرست میں شامل رہے ہیں۔ خاص طور پر وہ تخلیق کار جن پر بڑے قلم اٹھاتے ہوئے لکھتے ہیں۔ میری ایک کتاب ہے رینو کے شہر میں اس میں حاشیائی بہتی سے تعلق رکھنے والے گم شدہ اور گننام فن کاروں پر میں نے تفصیل سے لکھا ہے۔ اگر ان تحریروں سے ان میں نئی جان بڑگئی ہے تو میں سمجھوں گا کہ میری محنت رائیگاں نہیں گئی۔

☆ رسم دنیا، موقعہ اور دستور کی سہولت سے استفادہ کرتے ہوئے ادب کے المیوں کی فہرست طشت از با کم کر دیجیے جو آپ نے ترتیب دی ہوئی ہے؟

☆☆ محترم گلزار جاوید! ادب میں المیوں کی جہاں ایک لمبی فہرست مرتب کی جاسکتی ہے وہیں طریقے بھی ترتیب دیے جاسکتے ہیں مسئلہ صرف تناسب کا ہوگا کہ ادب میں ایسے زیادہ ہیں یا طریبے۔ جہاں تک المیوں کا سوال ہے تو بہت سی سطحوں پر اس کی جستجو کی جاسکتی ہے۔

☆ تحقیق: پیراڈاکس کا عدم تعین، موضوعاتی ٹکراؤ اور یکسانیت، سہل پسندی اور ریاضت کی کمی ایک ہی لکیر پر ارکاناز معلوم حقائق کی تشریح، نئے نتائج کا عدم استخراج، اصل مصادر کے بجائے ثانوی ماخذ پر انحصار آج کی تحقیق کے لیے ہیں۔ کلاسیکی زبانوں اور روایتی علوم کی عدم آگہی کی وجہ سے بھی تحقیق کا معیار مجروح ہوا ہے اعلیٰ اور معیاری تحقیقی مقالوں کی راہ میں طلباء کی کم استعدادی اور اساتذہ کی بے نیازی بھی بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ آج تحقیق کی جو صورت حال ہے اس کے تعلق سے طنز و مزاح کے مشہور شاعر نے ایک طویل نظم لکھی ہے جس کا درخت، آپ نے انھیں اندھیرے کنویں میں ڈال دیا ہے آپ کو خدا سلامت ایک بند یوں ہے:

امن ام اوفی دمنة لم تکلم
بحومانة الدراج فالمتکلم
”کیا یہ ام اوفی کے گھر کے نشانات ہیں جو بولتے نہیں جو مقام دراج کی سخت زمین اور مقام منکم میں واقع ہیں۔“

طرفہ بن العبد کے یہاں شہد کا ذکر ملتا ہے۔
لخولة اطلال ببرقة لہمد
تلوح کباقی الوشم فی ظاهر البید
”شہد کی ٹکریلی زمین خولہ کے گھر کے نشانات گزر جانے کے بعد بھی ایسے ظاہر ہو رہے ہیں جیسے گودنے کے رہے سب نشانات ہاتھ کے ظاہر پر دکھائی دیتے ہیں۔“

لبید بن ربیعہ مٹی کا ذکر کچھ اس انداز میں کرتے ہیں:
عفت الدیار محلها مقامها
بمئی تابد غولها فرجامها
”میرے محبوب کا دیار جو موضع مئی میں تھا، مٹ گیا اور اس کے دونوں پہاڑ یعنی غول اور رجام ویران و سنسان پڑے ہیں۔“

عمرہ بن شداد العنسی نے جو اہل اپنی شاعری میں اس طرح زندہ کیا ہے:

یادار عبلة بالجواء تکلمی
وعسی صباحا دار عبلة و اسلمی
”اے عملہ (ممشوق) کے گھر جو تو جواہر میں ہے تکلم کر۔ اے عملہ کے گھر تو صبح کے وقت خوش رہ اور تو آفتوں سے بچا رہ۔“

اعشی قیس کا مشہور شعر ہے:

قد جفت ما بین بانقیا الی عدن
وطال فی العجم تردادی و تساری
”بانقیا اور عدن کے درمیان میں خوب گھوما پھرا اور عرصہ دراز تک عجیبوں کے درمیان آمد و رفت رہی۔“

اسی طرح حلیہ کا بہت مشہور شعر ہے:

ماذا تقول لافراخ بئدی سرخ
حمر الحوامل لاء و لاشجر
غیت کاسلبهم فی قعر مظلمة
فاغفر علیک سلام اللہ یا عمر
”آپ ذی مرخ (حلیہ کے گاؤں) میں پڑے اور لاغر اندام چھوٹے چڑیا کے بچوں کی بابت کیا فرماتے ہیں جن کے پوٹے ابھی تک سرخ ہیں۔ وہ بے یار مددگار ہیں جن کو نہ پینے کا پانی میسر ہے اور نہ رہنے کے لیے درخت، آپ نے انھیں اندھیرے کنویں میں ڈال دیا ہے آپ کو خدا سلامت ایک بند یوں ہے:

”چہار سو“

ہیں اور معاشرت، معیشت اور ثقافت کے لیے اسے خطرہ بھی بتاتے ہیں۔ مگر اب یہ عالمی نظام بھی ناکام ہو گیا ہے کووڈ ۱۹ نے اس کی ناکامی کو واضح کر دیا ہے۔ بعض ماہرین کا کہنا ہے کہ کووڈ ۱۹ کے بعد دنیا بدل جائے گی اور ایک نیا عالمی نظام وجود میں آئے گا۔ کووڈ نے بہت سے نظریات اور تصورات کو بے معنی ثابت کر دیا ہے۔ سماج، سیاست، معیشت اور صحت کے حوالے سے بہت سے سوالات بھی قائم کر دیئے ہیں۔ اس لیے مجھے یقین ہے کہ شہدوں کے سپاہی، لفظوں کے سپاہی کامیاب ہوں یا نہ ہوں وقت اور حالات اسے ضرور تبدیل کر دیں گے۔ ماضی میں جس طرح بڑی طاقتوں کا برا انجام ہوا ہے مستقبل میں بھی ایسا ہی ہوگا۔ یہ عالمی یک قطبی نظام بھی خاموشی سے ختم ہو جائے گا اور گلوبل یا ورکمرکز صرف ایک ملک نہیں رہ پائے گا بلکہ کئی اور عالمی طاقتیں بھی وجود میں آئیں گی اور عالمی، سیاسی، اقتصادی حوالے سے نئے تصورات اور نظریات پیش کریں گی۔ پھر بھی اگر اس سے نبرد آزمانی کی ضرورت ہے تو اس کے لیے ایک نئی حکمت عملی تیار کرنی پڑے گی۔ نتائج اور کامیابی کا انحصار اسی حکمت عملی پر ہے۔ اگر لفظوں کے سپاہی عوامی ذہنوں کو اپنے منطقی دلائل سے مطمئن کر سکیں اور نئے عالمی نظام کے خطرات اور خدشات سے اچھی طرح واقف کر سکیں تو کسی حد تک کامیابی مل سکتی ہے۔

☆ اپنی دانست میں ہم نے آج کے مکالمے کو ہمہ رنگ اور نمائندہ بنانے کی اپنی ہی کوشش کی مگر ایک خیال، اندیشہ اور تصور ابھی بھی دل میں گھر کیے ہوئے ہے کہ آئندہ پچاس سالوں میں دنیا کی لگ بھگ پانچ ہزار زبانیں اپنے وجود سے محروم ہو جائیں گی۔ اردو زبان و ادب تو پہلے ہی چوکھی کی زد میں ہے؟ ☆ ہاں گلزار بھائی! باتیں تو بہت ہو چکیں آپ کے سوالات ہمہ رنگ تھے لیکن میرے جواب میں بے رنگی ہے۔ میری باتیں بے معنی تھی مگر آپ کا یہ خدشہ یا اندیشہ بہت با معنی ہے کہ دنیا کی بہت سی زبانیں محروم ہو چکی ہیں اور کچھ زبانیں خطرے کی زد میں ہیں اور شاید ہماری پیاری اور شیریں زبان بھی خطرے کی زد میں نہ ہو لوگ تو یہی کہتے ہیں کہ اردو زبان کا مستقبل تابناک ہے۔ اور یہ سخت جان زبان بھی ہے مگر اب اردو زبان کی زبانی صورت حال تشویش ناک نظر آتی ہے۔ اردو کے قدیم مراکز اور دستاویزوں میں اردو اپنے وجود کی زمین تلاش کر رہی ہے۔ اشرافیہ طبقے نے بھی اردو سے دوری اختیار کر لی ہے۔ لسانی تنگ نظری اور تعصب بھی اردو کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ ہے مجھے تو یہ بھی ڈر لگتا ہے کہ کہیں یہ زبان صرف بولی بن کر نہ رہ جائے کیوں کہ لوگ اس کے رسم الخط سے ناواقف ہوتے جا رہے ہیں صرف جذباتی نعروں اور خوش فہمیوں سے زبانیں زندہ نہیں رہتیں زبانوں کے تحفظ کے لیے لمبی جدوجہد کرنی پڑتی ہے عملی سطح پر اقدامات کرنے پڑتے ہیں جب زبانوں کو آسجین ملتی ہے۔ گلزار بھائی! اردو ہی نہیں بہت سی اور زبانیں بھی چوکھی کی زد میں ہیں مجھے تو ایسا لگ رہا ہے کہ ڈیجیٹل عہد میں تکنالوجی کے بڑے اثرات کی وجہ سے مستقبل میں صرف اور صرف عالمی تجارت کی زبان ہی زندہ رہ پائے گی۔

☆

ان کا مواد ہو مگر اپنا بیباں رہے
اقوال دوسروں کے ہوں اپنی زباں رہے

۲۔ تنقید: منظم اور مربوط شعریات کا فقدان، معیار عظمت کا عدم تعین، تعصب، تنگ نظری اور بین علمی طریقہ کار کی کمی، گروپ ازم، جانب داری، نظریاتی جبر، تخلیق کی غلط تشخیص، تنقید کی ناقص تراجیح، مصلحت پسندی، رسمی اور پیشہ ورانہ تنقید، کلیشے، جارگن، ابہام و تنگی، حاشیائی فن کاروں سے صرف نظر، اسانے صفات کا بے جا استعمال، اور دیگر غیر عادلانہ روش کو تنقید کے لیے میں شاریک جاسکتا ہے۔ اردو تنقید میں بہت سی خامیاں اور نارسائیاں ہیں جن کی طرف ناقدین نے اشارے کیے ہیں۔

۳۔ تخلیق: تکرار، اعادہ، ایکسانیت، حسن تناسب کا فقدان، ندرت تعبیر اور حسن بیان کی کمی، سرقہ، استعارات اور تشبیہات کا غلط استعمال، تلمیحات کی کمی وغیرہ وغیرہ تخلیق کے لیے ہیں۔

☆ جوزف میکوان کے ناول کے ترجمے پر ساہتیہ اکادمی ایوارڈ کا حقدار آپ کو کون ادب اور تحقیقات کے مقابل ٹھہرایا گیا۔ یہ ایوارڈ حاصل کرنے کے بعد آپ کو کسی اعزاز یا انعام کے لیے کیوں نامزد نہیں کیا گیا؟

☆☆ مجھے پتہ نہیں کہ میرے ترجمے کے مقابل کون سے اور تراجم تھے۔ یقیناً مجھ سے بہتر ترجمے بھی رہے ہوں گے۔ مگر میں نے جس ناول کا ترجمہ کیا تھا، وہ اپنی نوعیت کا منفرد ناول تھا۔ اسے زیادہ تر ناقدین نے ہندوستان کی کسی بھی زبان میں لکھا جانے والا پہلا ناول قرار دیا تھا اور اس کا مصنف جوزف میکوان اتنا بڑا قلم کار تھا جسے جرمانی ادب کے معماروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ ساہتیہ اکادمی ایوارڈ یافتہ اس ناول میں دلتوں کی اذیتوں، لمبوں کا بہت ہی خوبصورت بیان ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ اس ناول کی اہمیت اور معنویت کی وجہ سے ہی ترجمہ فال میرے نام لکھا ہوگا، میرے تو حاکم خیال میں بھی نہیں تھا کہ ساہتیہ اکادمی جیسے موقر ادارے کا یہ ترجمہ ایوارڈ مجھے مل سکتا ہے۔ ایوارڈ سے مجھے زیادہ اطمینان اس بات کا تھا کہ میری فیملی کا رتبہ رانگاں نہیں گیا۔ اس سے قبل بھی مجھے کئی قومی سطح کے ایوارڈ ملے۔ جب کہ میں اس کا قطعی مستحق نہیں تھا۔ میں نے ایک ایوارڈ بھائی صلاح الدین پرویز کی محبت میں تو دوسرا پروفسر آفاق احمد بھوپال کی شفقت میں قبول کر لیا۔ جب کہ میں واقعی ان ایوارڈس کا اہل نہیں تھا۔

☆ شدت پسندی بلکہ جنونیت کے اس دور میں لفظوں کے سپاہی، شہدوں کے مجاہد، ادب اور قلم کے مجاز سے نیو ورلڈ آرڈر سے نبرد آزما ہوتے ہوئے کس طرح کے نتائج اور کامیابی حاصل کر سکتے ہیں؟

☆☆ نیا عالمی نظام شاید ایک سامراجی حکمت عملی اور سازش ہے اس نے سیاست کو ہی نہیں بلکہ ثقافت اور معیشت کو بھی بڑی حد تک متاثر کیا ہے اور عالمی طاقت کے توازن کو بھی بگاڑا ہے۔ اس نظام میں صارفیت، مادیت اور معاشی بالادستی کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ شاید تخلیقی روحانیت کے لیے اس نظام میں کوئی گنجائش نہیں ہے اس لیے حساس اور باشعور افراد اس نئے عالمی نظام سے خوف محسوس کرتے

”چہار سو“

روشنی کے ساتھ ادب کے آنگن کو بھی معطر کر رہی ہے۔ کوئی چڑ پڑ کی آواز نہیں۔
 حقانی تمہاری خوشبو، روشنی، رنگ تحریریں لہریا لباس پہنے ہوئے مجھے اچھی
 لگتی ہیں۔ ویسے تو لہریا محض ایک لباس ہے۔ مگر یہ ہندو مسلم رشتوں کی، مشترکہ
 تہذیب کی عبارت بھی چپکے سے لکھ جاتا ہے۔ ہولے سے کانوں میں کچھ کہہ جاتا
 ہے۔

”جس کی چنگلی میں دم ہو وہی اچھا لہریا رنگ سکتا ہے۔“

حرف، حرف لفظ
 کالے گلاب جیسے لفظ
 کانٹوں کے بیچ خوشبو بکھیرتے لفظ
 لفظ لفظ، تحریریں۔۔۔ تحریریں حقانی کی رنگ جاتی ہیں، بھر جاتی ہیں الگ

الگ رنگ

کبھی سفید، تو کبھی سنہری دھوپ جیسا رنگ۔۔۔

کبھی زندگی کو سنوارتے تھے رنگ

کبھی زندگی کا چہرہ بگاڑ دیتے ہیں رنگ

رنگ جو داغ بھی بن جاتے ہیں گنبد کے کبوتر کے لئے

زندگی کے رنگ تو اڑ گئے، دم توڑتی انسانیت کے سنگ

جمالیت کی بات جب ہوتی ہے، تب مجھے احتشام حسین روایت اور
 بغاوت کی لہروں میں ابھرتے دکھائی دیتے ہیں اور آل احمد سرور مسرت سے
 بصیرت تک میں۔ مجھے جو ابھی دکھائی دے رہا ہے، اس نور سے، اس روشنی سے
 میرے اندر مسرت کے احساس کے ساتھ ساتھ میری بصیرت بھی جاگ گئی۔

ورق ورق پر لفظوں کی قدمیلیں

انتساب اس ماں کے نام ہے، جن کی قبر کی مٹی، حقانی کے لئے ”کائنات
 جمال ہے“ کہ اسی مٹی سے زندگی کے گلاب میں خوشبو ہے۔

خوشبو تخلیقی رو میں بننے والی جمالیاتی وجدان کی

خوشبو کائنات کی

حقانی القاسمی کی تحریروں میں علوم کی اتنی لہریں موجزن ہیں، متحرک ہیں کہ
 ہر لہر ہمارے قوت وجدان سے جب ٹکراتی ہے تو ایک نئے خسروی۔ اساطیری،
 جمالیاتی تصورات ابھرنے لگتے ہیں۔

حقانی کی تحریروں کے ساتھ میں صرف ”سات قدم“ ہی چلا تھا کہ کالے
 کالے، چاول کے دانے جیسی تحریریں مجھے اپنے ساتھ بہا لے گئیں۔ کون دشامیں
 (ا) لے کے جاؤں۔ ہم نئی جانن۔

سات قدم۔۔۔ صفحہ سات

صفحہ سات سے صفحہ ایک سو چالیس

140 ÷ 7 = 20

حقانی کے ”سات قدم“ کی اہمیت سے کسے انکار

ج + م + 1 + ل + ی + ا + ت = جمالیات = ۷

کیرا تیری چدریا

خورشید حیات

(بیلا پور)

”اردو ادب کی زمین پر، ننگے پاؤں چلنے والے، تیز دھوپ میں، بارش
 میں، آندھی اور طوفان کا مقابلہ کرتے ہوئے، اپنی آنکھوں پر ایک خاص رنگ کی
 عینک لگائے، ہم سب کی پیاس بجھانے کی کوشش میں لگے، بابا سائیں، علم کے
 سمندر میں غوطہ لگانے والے، سند باد جیسی صفات کے حامل گلگلی الرحمن کا جمالیاتی
 چہرہ ہندوستان کے نقشہ سے جھانکتا دکھائی دے رہا ہے۔ بغیر کسی تیلہ، ڈھولک،
 ہارمونیم کے تخلیقی تنقید کی زمین پر حقانی القاسمی نے ایک نئے ”رس راگ“ کی
 شروعات کر دی ہے۔ کئی لوگ اوندھے منہ گر جائیں گے یا پھر حقانی کی تخلیقی ذہن
 کے ”غار حرا“ میں، نادیدہ حقیقتوں سے دیدہ حقیقتوں کا اشاریہ، تخلیقی فن کار کی نئی
 ادبی کائنات سے انہیں روبرو کرانے گا۔

تخلیقی تنقید کا یہ انداز، تخلیقی تنقید کی نئی صبح تو نہیں میرے لئے!

بچ رنگ چولا پہر سبھی

میں جھرمٹ کھیلن جاتی (میرا)

جہاں ایک طرف ادبی فلک پر گھٹنا چھاتی جا رہی ہے۔ اپنی اپنی ذہنی
 بجانے میں لوگ لگے ہیں۔ ایسے میں معتبر لفظوں کی بارش میں بھیکتے ہوئے مجھے
 راجستھان کے بچ لہریا کی یاد آگئی۔ لفظ یاد پڑا یاد آیا۔

یاد ماضی عذاب ہے یارب۔ چھین لے مجھ سے حافظہ میرا کہنے والے اختر
 انصاری مجھے پسند نہیں آتے۔ میرا ماننا ہے کہ ماضی رحمت ہے۔ ماضی کی یادیں،
 سنہری روایت ہمیں جینے کا ہنر سکھاتی ہیں، ایک نیا حوصلہ دیتی ہیں۔ لفظ
 ”ماضی“ اور ”رحمت“ پر غور کرتے جائیے ساری گرہیں کھلتی جائیں گی۔

مجھے اردو نہیں آتی

مجھے بولنا نہیں آتا

مجھے چلنا بھی، ٹھیک سے نہیں آتا

میری مادری زبان کیا ہے؟

اندر سے آواز آئی.....

”ایمان“ زبان اور گرامر کا محتاج نہیں ہوتا۔

میں سفر میں ہوں اور بچے کھپے تخلیقی فن کاروں کے الگ الگ چہروں سے
 میں بات کر رہا ہوں۔ سفر میں ایک طرح کے خیالات، ایک طرح کے مناظر نہیں
 آتے۔ میری گفتگو میں بے رنگی کا اگر احساس ہو تو معاف کیجیے کہ بے رنگی میں
 بھی ایک ربط ہے، زنجیری سالمیت ہے۔

حقانی القاسمی کے قلم سے نکلنے والی تحریروں ”خوشبو والی کینڈل“ ہیں، جو

”چہار سو“

حروف

گیان ہی تبدیلی ہے
ہر انگلی پر ایک لفظ ایک شبد
مجھ سے کچھ کہنا چاہتے ہیں
مجھے جگانا چاہتے ہیں
پیاسے ہونٹوں کو قطرہ قطرہ لذت دینا چاہتے ہیں
مگر میرا میں میرے اختیار میں نہیں
میرا قلم میرے بس میں نہیں
مجھے اپنے میں سے لڑنا ہوگا
تجی کائنات کی جمالیات مجھے اپنی گود میں لے لے گی۔
سات دن، سات راتیں، میں صرف سات ہی قدم چل پایا حقانی کی
تحریروں کے ساتھ۔ میں ان کی تحریروں میں کچھ ایسا محو ہو گیا کہ مجھے ان باتوں کی
کوئی پرواہ نہیں کہ میرے محسوسات کو زبان عطا کرنے کے لئے میرا قلم مجھ سے کیا
کیا لکھوا رہا ہے، ”کہلو“ رہا ہے۔
لفظوں کی موجیں مجھے اپنے ساتھ بہا کر لے جا رہی ہیں، اور میں رو رہا
ہوں کہ رو ناروح کے زندہ ہونے کی علامت ہے۔

ہر صفحہ ایک لہر، اور لہروں کے ساتھ قائم ہوتا ہمارا نیا رشتہ
’رشتہ‘ آپ سب کا، قلی قطب شاہ کی ’جمالیاتی بستیوں‘ سے۔ محمد قلی
قطب شاہ کی شاعری کی حیثیت اردو ادب میں ”مکھ سندھی“ اور ”پرتی مکھ“ دونوں
کی ہے۔

جمالیات کے معنی خیز اصطلاحات کا اطلاق
مکھ + سندھی MUKHA + SINDHI
پرتی + مکھ PARTI + MUKHA
1512 - 1543
قلی = ق + ل + ی = ۳
قطب = ق + ط + ب = ۳
شاہ = ش + ہ + ا = ۳

مجھے ہر حرف میں، ہر ہندسہ میں بہت کچھ دکھائی دے رہا ہے۔ میرے
تین چار۔۔۔ اور ہم سب کے سات۔ سات قدم تمہارے ساتھ ساتھ چلنے کے
بعد، میں لہروں کی طرح، ”خوشبوخیالوں کی“ (ساحل) سے نکلنے کے بعد پیچھے
کی طرف لوٹ رہا ہوں۔ حسن کی بارہ جمالیاتی جہتوں، بارہ راگنیوں، چمن حسن کی
وسعتوں کی طرح۔۔۔

شکیل الرحمن جب قلی قطب شاہ کی بات کرتے ہیں تو حیات نو بخشنے والے
ریلے ہونٹ دکھائی دینے لگتے ہیں۔۔۔ لالہ، رخسار پر خوبصورت تل دکھائی
دینے لگتا ہے، جھیلی اور بارہ پیاروں کے علاوہ جو چہرے ہیں پدمی، حسن کے پیکر
جو ظہرے میرے سجن، صندل خوشبو جسم، بھولپن یا قوت اور حقیقت جیسے ہونٹ، ہنس
جیسی چال اور حرف حرف لفظ، بابا سائیں کی جمالیاتی خصوصیات۔

سمندر رسات / برا عظم رسات
رحم کی سورتیں / رسات
کعبہ کے طواف کے پکروں کی تعداد رسات
صفا اور مروہ کے درمیان دوڑ کی تعداد رسات / انگری کی تعداد رسات
دو آنکھیں، دو کان، ایک منہ، دو ناک میں سو رانخ = سات
خالق کائنات نے سات چیزوں کی قسم کھائی
چاند / سورج / رات / دن / زمین / آسمان / چاشت کا وقت
سورہ یوسف میں سات دیہاتوں کا ذکر
قوس قزح میں سات رنگ
سات کی حکمت، ہم سب کا رب جانے
مجھے کچھ نہیں معلوم / میں کچھ ہی جانو
وہی ”شعری“ کا رب جانے۔
آریہ ورت کی سونڈھی سونڈھی ٹٹی سے جڑے ”سات قدم“
شادی کے سات پھیرے

سات وچن
سنگیت میں سات نر / سات دن کا ایک ہفتہ
گوتم بدھ میں سات حروف تو قرۃ العین حیدر کے ”نیلامبر“ میں بھی سات
گوئی چند۔۔۔ رنگ کے گوئی چند میں بھی سات
القاسمی میں بھی سات اور۔۔۔ ہر شے خود اپنے وجود سے گواہی دے رہی
ہے کہ وہ، بڑا حکمت والا ہے، تمام عیبوں سے، ہر قسم کی کمزوری سے پاک ہے۔
ساری خوبیاں اسی میں پائی جاتی ہیں۔ ہر تعریف اسی کے لئے زیبا ہے۔ سارے
کمالات ”اسی“ پر ختم ہو گئے۔

”سورج اور چاند ایک حساب کے پابند ہیں
اور تارے اور درخت سب سجدہ ریز ہیں“
میں تو کچھ نہ جانوں، وہی شعری کا رب جانے
بول دیجو سب سے۔ سب لانا دیسے سگی

I AM YET TO KNOW MYSELF

میں کون ہوں ؟

میں کیوں ہوں ؟؟

میں کچھ ہوں تبھی تو ہوں

کچھ نہ ہوتا تو بنایا کیوں جاتا

۔۔۔

میں چل رہا ہوں

میں جاگ رہا ہوں

میرے وچا جاگ رہے ہیں یا سو گئے ہیں۔

”چہار سو“

مرکزیت دی۔

WE WIND HAS ARRIVED WITH THE
WINTER SEASON
IN THE ABSENCE OF LOVER THE
GOD OF LOVE PESTERS-THE BELOVED
THE HEART DOES NOT RELAX
UNLESS IT BEHOLDS THE LOVER
THE BODY TOO GETS SATIATED
WHEN IT MEETS WITH THE LOVER
O COOL WIND ! I CAN'T KILL TIME IN
THE ABSENCE OF MY LOVER

ماؤنٹین آف لائٹ (MOUNTAIN OF LIGHT) ابراہیم
قطب شاہ کے محمد قلی قطب شاہ کی جمالیاتی روح تک پہنچ پانا سب کے بس کی بات
نہیں۔ یہ کام گلہیل الرحمن اور حقانی جیسے لوگ ہی کر سکتے ہیں۔

قلی قطب شاہ کا گول کئڈہ جمالیاتی تحریکات کا کھنڈر مجھے نظر آتا ہے
جمالیات سنسان گھاٹیوں میں، کھنڈروں میں، سونامی کی لہروں میں، حضرت سرمد
شہید کے ”انا الحق“ میں،
سنسان رات میں
کوہ طور میں
ہرن کی کھال پر لکھی تحریروں میں۔۔۔

صفحہ ۱۲۷ سے واپس میری جمل ترنگ لہریں صفحہ ۱۱ کی طرف لوٹ آئی
ہیں۔ رعنائی خیال کی رو میں لکھی گئی تحریروں سے ملنے۔ مولانا رومی کے
BLISSFUL CONSCIOUSNESS کی طرف، جہاں ایک عظیم تر
سچائی ساتویں دروازے پر کائنات کا سارا خزانہ لئے، کسی معتبر چہرہ کا انتظار کر رہی ہے۔
ہم سب کی آنکھیں کھلتی ہیں، پھر بند ہو جاتی ہیں، پھر کھلتی ہیں۔۔۔
حقانی میرے بھائی عورت کی گود شیم کی چھاؤں بھی ہے اور انکھیں کی آنچ بھی۔
ایک ایسی چھاؤں لکھ دو میرے نام، جس چھاؤں میں دوپہر کا گماں نہ ہو۔
ایک ایسا لفظ لکھ دو میرے نام، جس سے ملنے کی چاہت میں ہر لمحہ اس کے
نام کر دوں،

ساتواں در

کائنات کا سارا خزانہ

”گلہیل الرحمن نے بھی تخلیق کے اس ساتویں در کو کھولنے کی کوشش کی
ہے۔ جس میں طلسمات اور تیر کی تابناک کائنات آباد ہے اور اس ساتویں در تک
صرف وہی فرد پہنچ سکتا ہے جس کا ذہنی وجود مختل کے آب اور عشق کے التہاب کا
استراحت ہو۔

آج جب کہ مولانا رومی کی تمثیل کے مطابق ہماری تنقید کی کشتی اور اس

عاشق اور محبوب کے درمیان کوئی نہیں

FEELING OF SPRITEDNESS

رقص اور موسیقی کے شیدائی..... قلی قطب شاہ

قلی قطب شاہ کی جمالیات..... کوئی رقیب نہیں

عورت کے بدن کے رمز شناس..... قلی قطب شاہ

قلی قطب شاہ کے لفظی تفرقات اور جمالیاتی تجزیوں کی آئینہ دار لفظیات:

لالا، لالان، گوریاں، بلات، لائن، لانا، موہنیاں، موہنا، ادھر اس، گیسواں، گالاں، مرگ

نئی، سرخاں، کاجلاں، لذتوں، لیلاٹ اور ڈھیر سارے رس بھرے الفاظ میں بابا
سائیں گلہیل الرحمن کا چہرہ بھی ہمیں دکھائی دینے لگتا ہے کہ ان کی تحریریں بڑی ہیں۔

اے میرے قلم سے نکلنے والے لفظ!

کائنات کی ہر شے کا تحریک کس کی ذات سے جڑا ہے ؟

حیات و کائنات کی سائیں کس سے جڑی ہیں ؟

مذہبی گاتھاؤں اور مقدس صحیفوں میں ہر لفظ کیا بول رہے ہیں، ہم سے کیا

مانگ رہے ہیں ؟؟

شاداب ساعتوں میں لکھا گیا حقانی کا مضمون

حقانی کی تحریریں اپنے معانی سے کچھ الگ کہہ رہی ہوتی ہیں۔ ان کی تخلیقی
نثر سمندر کی لہروں جیسی ہوتی ہیں۔ تحریریں سمندر جیسی، اور سمندر کی گہرائی میں تو
کچھ ہی لوگ پہنچ پاتے ہیں، سمجھ پاتے ہیں کہ تحریریں کیا کہہ رہی ہیں۔ تحریریں
پیاس بجھاتی ہیں یا پھر پیاس بڑھا دیتی ہیں۔

جب جب دریا میں اتروں میں

تب جب میری پیاس بڑھی ہے

پیاس زندگی کی علامت ہے

تھکنے کچھ کر گزرنے کا ہنر سکھاتی ہے

ہر دم اضطراب

بیقراری ہی زندگی ہے۔ کیوں میں نے کچھ غلط کہہ دیا کیا۔ معلوم نہیں

کیوں۔ ”حتا“ میں لپٹی ہوا چنچل سہیلی کی طرح باہر کھڑی مسکرا رہی ہے۔

زمانے بھر سے کہہ دے گی حتا کہ میں تمہاری تحریروں سے مل کر آ رہا ہوں،

ادب کے اگلو تے حقانی! ہوا ہرندی کا بدن چوم رہی ہے..... ہوانندی من کے بدن

لاچومت ہے۔

گلہیل الرحمن کا یہ کہنا:

”عورت کا وجود مختلف راگوں کا سنگم ہے۔ اس کے ہونٹ ہر راگ الاپ

سکتے ہیں۔“

مکت راگاں پیاری اب رگے راگ گاتی ہے

کھاری راگ گاتی کھلے باروں سوں سہاتی ہے

”عورت ہر وقت اور ہر موسم میں ایک نئی میلوڈی ہے“ اور حقانی القاسمی کا

یہ کہنا بھی درست ہے کہ قلی قطب شاہ پہلا ایسا فنمنٹ شاعر ہے جس نے عورت کو

”چہار سو“

کے سامنے مسافر ہزاروں شب کی سیر کے بعد بھی ایک ہی کھونٹے سے بندھے ہوئے ہیں۔۔۔
سوجاتے ہیں وہ، جاگ جاتی ہیں آنکھیں، جاگ جاتی ہے روح، بولنے لگتے ہیں
تخلیق کا دروازہ کھلا ہوا ہے مگر لوگوں کی آنکھیں بند ہیں۔“ [صفحہ: ۱۲۷ اعضاء۔۔۔

حسانی القاسمی [میرا ذہن، میرا ہراگ، میرا تخیل، میری انگلیاں یہ سب کے سب کسی
سے لپٹ کر سونا چاہتے ہیں۔ کبھی حوروں کو کبھی حتا کو چومتے ہوئے۔
”فرشتوں کی مانند معصوم ہے اس کا روئے حسین
وہ ایک نور ہے
جس سے کرتا ہے یہ سارا غم گیں جہاں
اکتاب طرب“ (عظیم قریشی)
تخیل کے نیلے گلن کی طرف ایک پری نور کی، افکار کی مجھے کہاں لئے جا
رہی ہے۔ میرے نفس کے ہر تار کو فضا کا راگ بنانے کی خاطر مجھے کون اپنے
آغوش میں لے رہا ہے، کون ہے وہ، جو میرے ہر لفظ کو ”نغمہ“ بنا دینا چاہتا ہے۔
کوئی تو ہے۔

نورانی ہالہ اور کائنات
نورانی ارتعاش
زیلخائی جنون عشق
تہذیبی ثقافتی استعارہ
روی، حافظ اور فردوسی تم کہاں ہو؟
تمہاری ادبی/تخلیقی کائنات، تخلیقی فکری آفاقی شعور، عشقہ نغموں کے
مضرب کو اپنے دروں میں بسانے والے حرف حرف، لفظ، ٹکلیل الرحمن کے ہیں،
حسانی کے ہیں اور ان جیسے کئی معتبر چہروں کے ہیں۔
تخلیق کی نئی نئی جہتوں کے انکشاف کا ہر کوئی آپ سے سیکھے، بابا سائیں!
”کائنات گیر دھڑکنوں والے انسان کا نام ٹکلیل الرحمن ہے“ ایسا حسانی کا
کہنا ہے۔ میں کیا کہوں، میں تو اپنی ہر دھڑکن کو پچھاننے کے عمل سے گزر رہا ہوں
کہ موردھڑکن کا بولت ہے نئی جانو، سگی!
او، موردھڑکن کا بولت ہے نئی جانو
امارون کی بولے آئی جانی نا
عرفان
منزل عرفان۔۔۔ دور بہت دور بھاگ جائے ہے۔
”عشق“

حسانی میری ملاقات منٹوں سے کرانے لگے۔ حسانی کہہ رہے تھے ”ٹکلیل
الرحمن نے اردو فکشن کے دیوزاد کو تلاش کر لیا ہے منٹوں کے افسانوں کی کتوری جیسی
خوشبو سے مشام جاں کو معطر کیا ہے، منٹوں کی شراب نوشی شاید اسے کچھ ایسی حقیقتیں
منکشف کرانے میں کامیاب ہو گئی جو ہمیشہ پردہ خفا میں رہتی ہیں“ اور بھی بہت
کچھ مگر میرا ذہن ”سعادت“ اور ”حسن“ میں کچھ تلاش کر رہا تھا کہ دو لفظ میرے
سامنے آ کر بیٹھ گئے، کہنے لگے تم نے تو میری بات کی نہیں، جیسے اس کے ہونٹ
سے پھسلتے ہوئے میرے کان تک پہنچے۔

WAVES OF PLEASURE

CREATIVE WAVES

جمالیات
وجدان
جمالیات سے مفہوم وہ روشنی ہے جو دنیا و مافیہا کے وجود میں آنے سے قبل
عرش اعظم پر موجود تھی۔ اور دنیا کی تخلیق کے ساتھ ساتھ اس نور کو کئی حصوں میں منقسم
ہونا پڑا اور اس میں سے کچھ جھلملاتے تاروں کو ملا، کچھ سیاروں کو ملا، ان بڑے
بڑے ستاروں، سیاروں کو ملا، جو پھٹ سکتے ہیں، بکھر سکتے ہیں، ایک دوسرے سے
ٹکرا سکتے ہیں، کچھ سمندر کی لہروں کو ملا، تپتے ہوئے ریگستانوں ہری ہری گھاس کی
جڑوں کو ملا، حشرات الارض کو ملا، کچھ انسان کی نظر سے مخفی ان دنیاؤں کو ملا جو دنیا
کے ارتقائی/تخلیقی عمل کے ساتھ ساتھ، تلاش و تجسس والے انسانی چہروں تک پہنچ
سکا۔ جس کی تمازت کوہ طور پر ظاہر ہوئی تو طور جل کر خاک ہو گیا اور موسیٰ کا وجود

عشق کی جمالیات۔ فکر کی سونامی سوچ لہریں، بہا کر لے جا رہی ہیں
مجھے/ہمیں، ہم سب کے نئے ہزارے کے سند باد تمہاری باطنی آنکھ کو بیدار کرنے
کیا، وہ کون ہے جس نے تمہاری انگلیوں میں پھنسنے قلم کو زیلخائی پینائی عطا
کی، مولانا رومی کی تخلیقی جمالیات کی تخلیق شناسی/تہذیب کا کارن بنا۔
فرعون، قارون، سلطان، عیسیٰ، درویش، روح، لب شیریں اور ڈھیر
سارے لفظ شعری پیکر میں ڈھلتے گئے اور میں بھی ان کے ساتھ ساتھ صوفیانہ
تصورات میں ”شاید“ بہتا گیا۔ یاد آیا، ابھی مجھے، لفظ ”لب شیریں“ کے حرف
سے، اس کی روح کے ہر تار سے میں ایک معتبر چہرہ کو کھیلنے دیکھ رہا ہوں۔
وہ اونچے اونچے ستون والے کو
ساحل کو موجوں کو بکھرتے لرزتے ہوئے میں محسوس کر رہا ہوں، درویش!
میرا تخیل، میرے لفظ، مرا تخیلی شعور، لفظوں کے فطری بہاؤ، شاید میرے
اپنے بھی ہیں اور نہیں بھی کہ میرا کچھ بھی نہیں ہے سب اسی کا ہے جس کے پاس

”چہار سو“

منور ہوا۔ اسی مخصوص روشنی نے آرم اسٹراٹنگ کو چاند پر پہلا ”بایاں قدم“ رکھنے والا چہرہ بنایا۔ کئی معتبر چہروں کو تخیل کی ایک نئی آفاقیت/معنویت کے ساتھ اجاگر میں آجاتی ہے۔

کیا۔ ایک ایسا چہرہ بھی سامنے آیا جس نے امریکہ میں سب سے بلند چوٹی پر نگاہ ڈالی تو اسے ہر چوٹیاں بلند نظر آنے لگیں اور وہ تنہائی میں ایک مخصوص حسن کا تصور کرنے لگا۔ اسی حسن کی تخیل کو بیا جمالیات ہے۔

کے بنے کا مطلب یہ ہے کہ جمالیات کا مخزج تخلیق کار ہے اور اسی کے نور جمال نے دنیا کے ذرے ذرے میں اپنا نور عطا کر رکھا ہے۔ اب کون سا ذہن اسے کس طرح لیتا ہے یہ اس ذہن کے ظرف کی بات ہے اور جس کا ماحصل ”کھلی کتاب“ میں ہر جگہ موجود ہے۔

درویش پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑا تھا کہ وہ تو کسی اور راہ کا مسافر تھا۔ کھنڈروں میں اسے مختلف تہذیبوں کی ”تہذیبیں“ تھقی، اور قند بلا دکھائی دیتے تھے جو اس کے درون کو روشن اور متحرک تخلیقی وژن عطا کرنے کا سبب بن جاتے ہیں۔

آج یہ کون سی ساعت ہے رخام کہ خوشبو لہجوں میں، وصل کی بے خواہیوں میں، غائب ہوتی راتوں میں، حقانی کی تحریریں مجھے پیچھے چھوٹی ہوئی زندگی کی طرف لے جا رہی ہیں۔

مجھے واصف پسند نہیں اور واداشی سے میں دور رہنا چاہتا ہوں۔ فقیر جو ٹھہرا۔ میں اپنے اندر بیٹھے ”میں“ کو پہچاننے کے عمل سے گزر رہا ہوں۔ ایک سچ بات بتاؤں میں منٹوں پر بات کرنا نہیں چاہتا۔ کیا آپ کو سعادت حسن منٹو کے چہرے میں جمالیات دکھائی دیتا ہے؟

ارے بھائی میرے،
چیلوگا
پر پارالو
سلمی کے کرشن میں جمالیات ڈھونڈنا۔ تلاش کرو، اوم کے کرشن کو جس کی کہانیوں کی دیوانی سلمی کرشن کی ہو گئی تھی۔۔۔ کرشن تمہیں لوگ بھولتے جا رہے ہیں۔

مورنگی! تمہیں چاندی جیسے چمکتے سفید بالوں والا، سادگی سے بھرا پاجامی کا چہرہ دکھائی نہیں دیتا۔ جو گنڈر پال کے روشن شہدوں میں، چہروں میں جمالیات نظر نہیں آتا جس کی ”سیدی سادی بوڑھی ماں نے ذرا سوچ کر یہ اپائے سمجھایا۔۔۔۔۔ میں پڑوس کی مسجد میں ہی واہگر وکو متھا ٹیک آیا کروں گی۔“

”میں پڑوس کی مسجد میں ہی واہگر وکو متھا ٹیک آیا کروں گی۔“
لکھتے جاپئے، غور کرتے جاپئے۔ جو گنڈر پال کے اندر ایک صوتی، رمنا جوگی بیٹھا ہے جو مجھ سے کہتا ہے ”میری شناخت کے نقوش کائنات کے سبھی مظاہر میں ہیں۔“

دیکھو، دیکھو EXPRESSIONISM دیکھو۔ غوطہ لگاؤ سمندر میں۔
بہت افسوس ہوتا ہے مجھے، جب میری نگاہیں یہ دیکھتی ہیں، زندگی کے، اپنے پچاسوں پڑاؤ پر کہ کس طرح ساہتیہ اکادمی نظر انداز کرتی جا رہی ہے گھیل

وجدان = و + ج + د + ا + ن = ۵

ضربان

اومورنگی

بھلا سنگا

میرے.....!

اؤاب

لفظ ایک مفہوم وسیع، بہت وسیع جو میری تخلیقی فن کاری میں نہ مائے۔
جب کبھی وجدان کی بات آتی ہے تو ہمارے سامنے انسانی وجود کا پورا نظام ہوتا ہے۔ یہ وہ نظام نہیں ہے جو کسی سیاست دانوں کا نظام ہو، یا کسی ملک کے بادشاہ کا نظام ہو، یا جمہوریت کے دور میں اس جمیعت کا نظام ہو جو کسی وجہ سے عوام الناس کے ذریعہ انتخابی مرحلے میں کامیاب ہو کر عوام حکومت سنبھال لیتا ہے۔

گھیل الرحمن..... زندگی کا پس منظر

خان بہادر مولوی محمد جان

حویلی، محمد جان منزل

موتیاری کی حویلی اور ذوہ مسافر خانہ

عمدہ قدروں کی حویلی جو ثقافتی اور تمدنی مرکز ہوا کرتی تھی کبھی حویلی کی ہر اینٹ اور بڑے بڑے دالان نے مظاہرے کئے اپنی سنہری روایت کے، زبان اور کچھ کی صورت میں۔

ماضی کی یہ شجر سایہ دار حویلی کھنڈر بن جاتی ہے، جیسے کھنڈر بنتا جا رہا ہے ”الحیات۔“

وہ حویلی جہاں گھیل الرحمن کی روح بسا کرتی تھی اور آج بھی جس کے تصور سے ان کی آنکھیں بھیگ جاتی ہیں۔

حویلی..... ایک استعارہ

کھنڈر..... ایک علامت

مجھے سنسان حویلی میں اور روح فرسانا ک کے چشمہ شیریں میں جمالیات نظر آنے لگا میرے بھائی! کیا کروں، مجھے نظر آتا ہے جمالیات سونامی کی لہروں میں، نظر آتا ہے جمالیات ”قلب منیب“ میں، قطب نما کی سوئی میں، جو ہمیشہ

”چہار سو“

الرحمن کو، جو گندہ پال کو، اقبال مجید کو اور ان جیسے کئی دوسرے رہتا جوگی، درویش کو۔
دروازے پر دستک ہو رہی ہے۔ مگر ہمارے دروازے بند ہیں۔

میں، چوس چوس کر، تھوکوں سے لتھڑے ہوئے سینہ میں، اور اور نہ جانے کیا کیا
دکھائی دینے لگا۔
اے میرے قلم تھوڑا ٹھہر، پھر گفتگو کا رخ موڑ دیتے ہیں۔ وہ اورنگ آباد
والے نور الحسن ٹھیک ہی کہتے ہیں کہ بچپن میں میں بڑا شرارتی رہا ہوں گا۔
”ہر عہد میں لفظوں کی نئی آوازیں خلق ہوتی ہیں“ (کھلیل الرحمن)

”کسی بھی آواز کی جمالیاتی اہمیت اس وقت ہوتی ہے
جب اس سے معنویت کی تہہ داری اور جہتوں کا احساس ملے“ (کھلیل
الرحمن ۱۹۷۷ء)

پستانوں پر دانستوں کے نشانات، رات میں تنگی سوئی دقتی، ناف کے نیچے
بڑھتا ہاتھ، اس میں کون سی معنویت کی تہہ داری ہے۔

بیڈروم کی باتیں پہلے ڈرتے ڈرتے ڈرانگ روم میں ہوتی تھیں، اب تو
میاں بیوی کا بیڈروم سین بھی بازار کا حصہ بن گیا ہے۔ بدن کی جمالیات کے نام پر
عورت کے ننگے جسم کو ادب کے اسٹیج پر دکھائیے۔ خوب تالیاں بجانے والے مل
جائیں گے۔

میں چلا ۹ نومبر ۱۸۷۷ء کے جمالیاتی چہرے کی طرف، شیخ نور محمد، بیگم
امام بی بی

پھولوں کو آئے جس دم بشنم وضو کرانے

رونا مراد وضو ہو، نالہ مری دعا ہو

ہر درد مند دل کو رونا مراد لادے

بے ہوش جو پڑے ہیں شاید انہیں جگا دے

نہایت پاکیزہ لفظ

لفظ پاکیزہ کب ہوتے ہیں

لفظ بازار کا حصہ کب بنتے ہیں، کیوں بنتے ہیں ؟

”آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ“

اقبال تمہاری شعری کائنات میں ارتقائے خیال بھی ہے اور ربط و تسلسل
بھی۔ ترتیب و آہنگ کا نام بھی تو جمالیات ہے۔ اقبال کی ”تصویر“ کو دیکھئے،
دیکھئے رہئے، تصویر شعری کائنات کی، تصویر اقبال کی، اس کے حسن کو دیکھئے اور
پھر یہ بھی دیکھئے کہ یہ روشن تصویر کس طرح ”خیال“ کو روشن کرتی ہے۔

چلئے تھوڑا ہنستے ہیں۔ خوب زور سے ہنستے ہیں کہ دیکھئے پھسلتی، سنہلتی،
کودتی، پھاندتی تحریریں آپ کو کہاں لے جا رہی ہیں۔

ادب کی منڈی میں الگ الگ چروں سے موچھیں غائب ہوتی جا رہی
ہیں۔ اب قلم سے نکلنے والے لفظوں سے زیادہ اپنے چروں کو چکنا کیا جا رہا
ہے۔ وہ کیا کیا ملتا ہے رے رامو بازار میں ؟

ادب بھی بازار کا حصہ بن گیا۔ خراب سے خراب مال بیچا اور خریدا جا رہا
ہے۔ زمین سے جڑی سچائی غائب ہو رہی ہے۔ کھیت اور کھلیان میں آج کا ادیب
جنیس جہن کر بھی نہیں جاتا۔ درپن کے سامنے اپنی موچھوں پر تاؤ دینے والے

میرے تغیر کو کون آگے دے گیا
کون لفظوں کو پنگولن کی زبان دے گیا
وہ کون ہے جس نے میری تھیلی پر ایک نیا سورج رکھ دیا
تا کہ اندھیرا چھین نہ سکے میرے حصے کی روشنی

میرادل ششدر اور زبان خاموش ہے کہ خاموشی کی اپنی زبان ہوتی ہے۔
چلو تعلق فن کاروں کے جہاں میں آدمی ڈھونڈتے ہیں۔

آپ یہ محسوس کر رہے ہوں گے کہ جیسے ہی منٹو کی بات آئی، میرا قلم آپ کو
ادھر ادھر کی سیر کر رہا ہے۔ اس میں میرے شعور کا کوئی دخل نہیں۔ لاشعوری طور پر
تخلیقی عمل میں میرے ساتھ کیا ہو رہا ہے مجھے خود معلوم نہیں۔ میں آپ سے گفتگو کر رہا
ہوں۔ ایک بات اور کہتا چلوں۔ دل سے نکلنے والی آواز کیا گرامر کی محتاج ہوتی ہے؟
وہ جو انگریزی کے طالب علم رہے ہیں انہیں کارل مارکس اور اس طرح
کے دیگر لکھنے والوں کی تحریروں میں یا ان کی شاعری میں رومانیت نظر نہیں آتی۔
فلک فلک جمالیات دیکھنا ہو تو اقبال کا چہرہ دیکھیں، غالب کو بھی بعض مقام پر دیکھ
سکتے ہیں، اور وہ ہم سب کے خسرو صوفی منش

”بل بل جاؤں سو ہے پیر تو سوں دیا چرن تیرے۔۔۔“
خسرو رین سہاگ کی جاگی پوکے سنگ

تن میرا من پیو کا دو بھٹے اک رنگ
ز حال مسکین کن تغافل

حسن معراج۔۔۔ ”کپڑے رنگے سے کچھ نہ ہوئے ہے“
کھلیل الرحمن جب ۱۵ جواہر نگر، سری نگر کشمیر میں تھے تو انہوں نے

غالباً ۱۹۷۷ء میں کہا تھا۔۔۔
”اقبال داخلی جمالیاتی تصویریت کے ایک بڑے شاعر ہیں اور زبور عجم کی
یہ غزل عمدہ مثال ہے۔۔۔ ایں جہاں چیست؟ صنم خانہ پندار من است۔۔۔“

اقبال کی شعری کائنات میں جمالیاتی مسرت اور جمالیاتی آسودگی کا
حساس کرنے والے ہم سب کے بابا سائیں کھلیل الرحمن یہ کیسا احساس جمال ہے
جو منٹو کے آتے ہی محض محدود ہو کر رہ گیا، کو لہے اور جاگھ کے درمیان کے حصے میں،
انہیں جمالیات کا پس منظر دکھائی دینے لگا، اٹھے ہوئے ابھرے ہوئے پستان

”چہار سو“

غائب ہوتے جا رہے ہیں اقبال، شیخ نور محمد۔
 مسجھ کی پہچان کرنے والے چہرے بھی اپنی اپنی باری کھیل کر چلے
 گئے۔ زندگی کی روش کے بارے میں ہمارا فیصلہ کس رخ میں جا رہا ہے؟ ہر شے
 اپنے وجود سے کیا گواہی دے رہی ہے۔ آنکھیں اپنی کھول لیجئے۔ اپنے ذہن
 اور اپنی نگاہ کو مرکوز کر کے دیکھیں ہر لفظ کی طرف۔ دیکھیں آسمان کے مشرقی کنارہ
 سے خورشید طلوع ہو رہا ہے۔ روشنی پھیل رہی ہے، روشنی کچھ بول رہی ہے۔
 چلنے میں پہنچ جاتا ہوں صفحہ ۷۰ کے قریب۔
 --- ”پستان قدرت کی آخری تخلیق ہیں“
 --- (؟)

--- ”آخری خوبصورت تخلیق، ان کے بعد کوئی تخلیق نہیں ہوئی، قدرت
 تم مجھے اچھے لگتے ہو جب تم SOCIO ECONOMIC
 --- ”عورتوں کے پستانوں کے حسن نے تو حسن کی صورتوں کی تشکیل
 کے امکانات ہی ختم کر دیے۔
 ان کے بعد بھلا کون سی خوبصورت شے وجود میں آئی ہے۔“ (شکیل
 الرحمن صفحہ ۱۰۷)

اور بھی کئی جگہوں پر تم نے مجھے آکر شت کیا ہے، منٹو!
 مگر حسی موضوعات کو برستے میں تم کئی جگہ پھسل گئے، بہک گئے۔
 شراب میں ڈوب کر تم کون سا چراغ جلاتے رہے؟ مجھے نہیں معلوم۔
 کون سا زردان پراپت کیا۔ یہ بھی نہ جانوں۔
 ڈیوڑھی، طاقے پر بھی جو پردہ لگا رہتا تھا، اسے بھی تم نے سر کا دیا۔ قصائی
 کی دکان میں شنگے گوشت اور عورت کے جسم میں تمہیں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔
 آدمی اور جانور میں فرق.....
 LEVEL OF RATIONALITY
 گیان/بدھی/دو یک
 کائنات اندھے، بہرے تو انین فطرت کے حوالے نہیں ہے۔
 جسمانی زندگی کے لئے بے شمار انتظامات/انسان کی روحانی اور اخلاقی
 زندگی کا بھی انتظام۔

مناسب جسم/انتہائی موزوں اعضا/ایک ایک عضو کی بناوٹ میں
 حکمت/عقل/سمجھ اور اس کے اندر وہ تمام صلاحیتیں رکھ دی گئیں، جن کا تصور کر
 کے دنگ رہ جاتا ہے آدمی۔ عورت ہی کیا نباتات ہو یا جمادات ہر چیز میں حکمت و
 دانائی کس کی؟
 حتمی بابا کی تحریروں کو پڑھ کر ایک عجیب سا نشہ مجھ پر لگا تا طاری رہا ہے
 اور اس نشہ سے چھٹکارا بھی ممکن تھا جب میں اپنے درون میں ہونے والی لاپچل کو
 لفظوں کے سہارے ”سفید کبوتروں“ جیسے کاغذوں پر، ہر لفظ کو ایک نیا چہرہ عطا
 کرنے کا ذریعہ بن جاؤں۔
 انسان کی مخلوقیت، اشریت کا مرتبہ کب حاصل کرتی ہے؟ ہم سب کے
 میں قربت۔ روسی اور فرانسیسی کہانی کاروں سے رو برو ہوئے۔ ”THE LAST“ وہاب اشرفی!
 ان جیسے چہروں میں/تحریروں میں ان کی نگاہیں کچھ تلاش کر رہی
 تھیں۔ پہلی کہانی ”تمنا“ لے کر آئے۔ میٹرک میں دو بار فیل ہوئے۔ امرتسر
 ریلوے انجین کے بک اسٹال سے انگریزی ناول پڑھتے ہوئے اسے چرا
 لیا۔ ۱۹۳۱ء میں اسکول سے پاس ہوئے۔ ہندو مہاسیما کالج امرتسر میں داخل
 ہو گئے۔ ۱۹۳۲ء میں والد کا انتقال۔ ۲۱ سال کی عمر میں عبدالباری علیگ سے امرتسر
 میں قربت۔ روسی اور فرانسیسی کہانی کاروں سے رو برو ہوئے۔ ”THE LAST“ وہاب اشرفی!

”چہار سو“

بولونا، رزم و رزم! میں منظور کیا گیا۔
 ایک ایسا کہانی کار جسے کہانی لکھنے سے محسوس ہوتا تھا کہ ”اس نے کپڑے نہیں پہنے، غسل نہیں کئے، شراب نہیں پی“

صرف ۲۲ سال زندہ رہنے والے کہانی کار، منقون نے، بہت لکھا، تقریباً ۲۳۰ کہانیوں میں صرف جنسی موضوعات والی کہانیوں میں تمہیں ڈھونڈنے کی کوشش کیوں کی جاتی ہے۔ یہ بات میری سمجھ سے پرے ہے۔ میٹر بھوک سے سمھوگ تک کا سفر۔۔۔ اردو ادب کی تیسری ٹانگ۔ کیوں میں نے غلط لکھ دیا ساقی!
 چلو ان وادیوں اور فضاؤں میں، منقون کی قبر کے پاس اگی جھاز یوں سے پوچھیں وہ کیا کہہ رہی ہیں کہ زمین ابھی جاگ رہی ہے، سورج ابھی جاگ رہا ہے۔

امادس کی رات ہم دیا کیوں جلاتے ہیں، ریو! وہ جو گول نہیں ہے، جس کا کوئی RADIUS یا DIAMETER نہیں ہے۔

اس کی گولائی تاپنے پر بعض چہرے کیوں تلے ہیں۔ وہ جو دیباہاتی ہے اس کے ساتھ کیسا رویہ ہے ادبی سماج کا۔ دیباہاتی..... ایک استعارہ
 اے میرے دیباہاتی وہ کون ہیں، کیسے ہیں، کون سی نئی تخلیقی فضا ہموار کر رہے ہیں، جس میں مجھے کوئی بھنچوڑتا، ہمسلا، تھوکوں کو تھیزتا اور نہ جانے کیا کیا کرتا دکھائی دے رہا ہے۔

دیباہاتی کا تقدس کہاں گم ہوتا جا رہا ہے؟ دیا + باقی پر غور کیجئے، دیکھئے لفظ کیا بول رہے ہیں۔ روشنی علم کی روشنی انتظام ربوبیت کی پیدائش سے پہلے رزق کا انتظام۔۔۔ روشنی، جو ظاہر کر دے سارے عام کاراز دیباہاتی کی ضرورت عورتوں کو قوی اور ہے۔

ملک کا مستقبل جن بیٹیوں، عورتوں میں دیکھنا چاہئے تھا، ان چہروں میں، جنسی خواہشات، SEXUAL SUPPERSSION کی تکمیل کے لئے سارے حدود کو پار کر آج کا آدمی کیا دیکھ رہا ہے۔ کدھر جا رہا ہے۔ رنگین چشمہ پہن کر دنیا جو رنگین نظر آ رہی ہے۔ کیا واقعی رنگین ہے۔ سیکس کی بھوک ”لحاف“ سے نکل کر بازار کا حصہ بن گئی ہے۔ گھر کی دیوار میں چھید کر کے پڑوس کی نہایتی ہوئی عورت کا رنگا بدن دیکھ کر خوش ہو رہے ہیں لوگ۔۔۔ میرا روڈ میں ایک ساتھ برس کے باپ نے اپنی بیٹی کے ساتھ نو سال تک کیا کیا؟ کیوں سی سنسکرتی کا حصہ بنتے جا رہے ہیں ہم سب؟ اب تو یہ جملہ بھی کانوں میں سنائی دے رہا ہے کہ شراب پیو اور نروان حاصل کرو۔

کیا ”سارے دن کا تھکا ہوا پرش“ کو تم نے نہیں دیکھا؟

بولونا، رزم و رزم! میں منظور کیا گیا۔
 ایک ایسا کہانی کار جسے کہانی لکھنے سے محسوس ہوتا تھا کہ ”اس نے کپڑے نہیں پہنے، غسل نہیں کئے، شراب نہیں پی“
 صرف ۲۲ سال زندہ رہنے والے کہانی کار، منقون نے، بہت لکھا، تقریباً ۲۳۰ کہانیوں میں صرف جنسی موضوعات والی کہانیوں میں تمہیں ڈھونڈنے کی کوشش کیوں کی جاتی ہے۔ یہ بات میری سمجھ سے پرے ہے۔ میٹر بھوک سے سمھوگ تک کا سفر۔۔۔ اردو ادب کی تیسری ٹانگ۔ کیوں میں نے غلط لکھ دیا ساقی!
 چلو ان وادیوں اور فضاؤں میں، منقون کی قبر کے پاس اگی جھاز یوں سے پوچھیں وہ کیا کہہ رہی ہیں کہ زمین ابھی جاگ رہی ہے، سورج ابھی جاگ رہا ہے۔

CREATION

SUSTAIN

DESTRUCTION

کیا منقون کے اندر بے چین آتما بسا کرتی تھی؟
 ”اپنی نگریا“ چھوڑ کہاں کہاں بھٹکتے رہے؟؟
 ”تین عورتیں“، ”کالی شلوار“ پہنے ”اوپر نیچے“، ”جننازے“ کے ”درمیان“، ”ٹھنڈا گوشت“ میں کون سی ”بو“ محسوس کر رہی ہیں؟
 جانتے ہو سہلی کے کرشن ابھی مجھے تمہارے مطالعہ فطرت اور مناظر قدرت سے گہری آگہی مل رہی ہے۔

”کئی جگہ ترچھی ڈھلانیں تھیں۔ کئی اونچی گھاٹیاں تھیں۔ جن کے دامن میں کھڑے ہوئے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان چوٹیوں پر بادلوں کے محل بنے ہیں۔ مگر جب وہ گھاٹی کی چوٹی پر پہنچا تو بادلوں کا محل ایک ایک اوپر اٹھ کر آسمان میں مطلق ہو جاتا ہے۔ اس دنیا میں کتنا دھوکہ ہے۔ مسافر کے تخیل نے اب دوسری پگڈنڈی اختیار کی۔۔۔“ (کرشن چندر) کہانی کا نام آپ بتائیں میں کیوں بتاؤں!
 ”میں نے سمجھا یہ غروب آفتاب نہیں، نمود سحر ہے، مغرب نہیں مشرق ہے۔۔۔ کبھی نہ غرق ہونے والی کشتی پر سوار ہو کر اپنے محبوب سے ملنے جا رہے ہیں۔ اپنے ابدی محبوب سے۔۔۔“ (کرشن چندر)

”آوارہ روح چاند کی کرنوں میں، بھٹکی ہوئی کسی کو تلاش کر رہی تھی، ہاں مگر کس کو؟“ (کرشن چندر)
 بھرت پور سنسان ہو گیا مورے کرشن!
 سہلی!

”وہ دن کب آئے گا جب ہم بعض رشتوں کی عظمت اور منصب سے آگہی حاصل کریں گے“، (سہلی صدیقی)
 جانتے ہو، ڈاکٹر بیگ احساس!
 اردو کہانی کے ”سب رس“

پنجاب کے ذکر کے بغیر اردو کہانی ادھوری ہے اور جمالیات ادھورا کرشن کے بغیر۔ ایسا میرا ماننا ہے کہ ہزارے کی وجہ سے منقون کو ایک ICON کے روپ

”چہار سو“

دوڑ رہی ہے۔ سچ بتاؤں مورنگی! تمہارے بدن کی جمالیات اور پھر کلیل الرحمن کا جمالیاتی وجدان، کئی راگوں کے سنگم، سجن محل، اوم منی پدم، جنسی، طلسمی، تخلیقی کائنات، سکمار بدن، نیلگوں شہمی کپڑے، مدھ بھری آنکھیں، نہر رکنا پاد، دھنپت رائے شری واستوکی ”نئی بیوی“ اور حافظ کے درون میں ”عشق“ کی آنچ، خواجہ شمس الدین کی شاخ نبات اور بھی بہت کچھ میرے اندر یہ کون سی نئی جوت جلا گئے، رے مورنگی! نہر رکنا پاد سے ”عشق“ کی ایک نئی لہر بہ رہی ہے۔

SYMBOLS OF CREATOR'S BEAUTY
SPIRITUAL ROMANTICISM
COSMIC CONSCIOUSNESS
GOD REALIZATION

قدم در بخت مدار از جنازہ حافظ

کہ گر چہ غرق گناہ است محدود بہ بہشت

NEITHER HAFIZ'S CORPSE, NOR HIS LIFE
NEGATE,
WITH ALL HIS MISDEEDS, HEAVENS FOR
HIM WAIT.

چلنا گوری، چلنا لانا

چلنا حقانی، حافظ کے بھوون میں چلنا جوت جلا بو

چلنا جوت جلا بو!

میرا ”میں“ ابھی وجدان کی / الہیات کی / انسانی وجود میں پلنے والے جمالیاتی نظام کی مکمل روشنی سے رو برد ہو رہا ہے اور میں عام رویے سے ہٹ کر انسانی ابتدا اور ”معتبر چہروں“ کی زندگی کی انتہا تک پہنچ کر وجدان اور جمالیات کے سمندر میں، ابھرتی ڈوبتی تخلیقی لہروں میں، حسیاتی، لمسیاتی، جمالیاتی وجدانی عناصر کو تلاش کر رہا ہوں۔ دوسری طرف مشرق سے سورج کی روشنی ہزاروں عنوان سے زندگی کا پیام بن کر نمودار ہو رہی تھی اور دور بہت دور شجر سایہ دار حویلی نما کھنڈر سے کسی کے رونے کی آواز میرے کانوں میں سنائی پڑ رہی تھی۔

سمندر کی ابھرتی ڈوبتی لہروں میں

مجھے سو یا ہوا شہر بھی جاگتا دکھائی دیا۔

سوئے ہوئے شہر میں جاگتی زندگی کا قصہ ابھی جاری ہے کہ مچھلیاں جانتی ہیں سمندر کا درد، بس ہم بھول گئے ہیں کہ تمہاری نسوں میں بہتا ہے کوئی اور کوئی اور!

”نمرتا“ تم کہاں ہو، غفار منزل میں بیٹھا فقیر تمہیں ڈھونڈ رہا ہے۔
میں بہت ہارا ہوا محسوس کر رہا ہوں۔

سندباد

نئی صدی کی اندھیری رات میں

ترقی کرتے ہوئے شہر کا

غریب شہری جو ٹھہرا

تفیدی جمالیات کی نئی بوطیقا میں فراق کے تخلیقی/شعری کائنات میں اتر کر جہاں ایک طرف تہذیبی جمہوریت کے نقوش کو ابھارا گیا ہے۔ وچیں دوسری طرف SEX YOGIC EXPERIENCE بھی، ہمارے سامنے مستی بدن والے شہر خمارستان ”جمالیاتی تقالی“ میں پروسا گیا ہے۔

سننے کے تاؤ میں ہے پکھا وچ کی ترنگ

لیلی کو دیکھنے کے لئے مجھوں کی آنکھیں چاہئے

آج نئے ہزارے میں نہ وہ مجھوں ہیں نہ ہی وہ نگاہیں

حقانی!

تم مت تلاش کرو

ہر لفظ کے چہروں پر

وہ جمالیات

وہ معصوم اجالا

جو بچپن میں

ہم نے دیکھا تھا

بابا! تم مت ڈھونڈو

آنکھوں میں ہمارے وہ خواب

جس خواب کی تعبیر

ہمیں ٹیڑھی میڑھی گپڈنڈیوں کی طرف لے جاتی ہیں

تم ان سے کہو

بس وہی جو بچ ہے

صرف بچ!

کبیرا تیری چدر پرا کو دیکھتے دیکھتے میں کئی بار بہک گیا کہ من لاگا، من لاگا

حقانی تم رے ہر حرف سے ان حرف سے جو دھرتی، امبر، سریتا، ساگر جیسے ہیں۔

میں کہ ٹھہرا دوہرا آدمی، من مورالاکے فقیری میں، زندگی کی گاڑی ریل کی پٹریوں پر

ڈاکٹر
منظر
ماشوق
ہر گاونوی

حقانی القاسمی اردو تنقید کا اہم نام ہے۔ ان کی تنقید کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ برہمی، خشکی اور ضعیف الاعتقادی سے کام نہیں لیتے بلکہ دیانتداری سے ذہنی صحت مندی کو تنقید میں بروئے کار لاتے ہیں۔ حقانی القاسمی صحافت سے بڑے رہے ہیں اس لیے بھی کتابوں پر تبصرے کرتے رہے ہیں۔ وہ موضوع کے نتائج پر پہنچ کر روشن پہلو کا انکشاف اپنے تبصرے میں کرتے ہیں۔ تخلیق کے بطون تک رسائی حاصل کر کے حقیقی قدر و قیمت کا تعین کرنا ان کی تبصرہ نگاری کی پہچان ہے۔

تنقید
کی
خوبی



بے جا بھی نہیں ہے کیونکہ تنقیدی ارتقاء کے ہر دور میں منفی اور اچھی تنقید کا رجحان بھی کارفرما رہا ہے۔ یعنی تنقید کو صرف نکتہ چینی اور عیب جوئی کا وسیلہ سمجھا گیا اور اس کے تحت تخلیقات کی خامیوں کو سامنے رکھ کر تخلیق کار سے مخالفانہ رویہ اختیار کیا گیا، ان پر پھر پور ریک اور اوجھے حملے کئے گئے۔ جس آدمی میں اس طرح کے حملے کرنے کی عادت زیادہ ہوئی اسے بڑا نفاذ تسلیم کیا گیا۔ اس رجحان کو گروہی کشش اور چپقلش نے بھی خاصی ہوا دی۔ اس لئے ایسی تنقید کے تئیں جذبہ منتظر پیدا ہونا فطری امر ہے لیکن درحقیقت تنقید کا صحیح منصب اور مقصد وہی ہے جو حقانی القاسمی نے سمجھا اور سمجھایا ہے۔ اس لئے کہ اچھے تنقیدی شعور کے بغیر اچھی تخلیق معرض وجود میں نہیں آسکتی۔ پھر تنقید ہی تخلیقات کی نوعیت، کیفیت اور عظمت کے معیار سے روشناس کراتی ہے، فن اور فنکار کا منصب و معیار متعین کرتی ہے۔ یہی ہر دور اور ہر ادب کے مثبت فکر والے اور دیانتدار ناقدین کی آرا سے مترشح ہے۔

اردو تنقید ارتقاء کی منزلیں طے کرتے ہوئے گراں بار تو ہو رہی ہے مگر ان میں کم ہی تنقیدی نگارشات توجہ کھینچ پاتی ہیں کیونکہ کہیں مدلل مداحی، کہیں چبائے ہوئے لقمے، کہیں گروہی تحفظات و تعصبات کے پرتو، کہیں خام تنقیدی بصیرت کی گلا کاریوں سے سامنا ہوتا ہے مگر حقانی القاسمی کی تنقیدی نگارشات سے اغماض ممکن نہیں کیونکہ ان کے متن میں قاری جیسے ہی اترتا ہے تو اسے ایسے لب و لہجے اور تنقیدی اسلوب سے معائنہ ہوتا ہے جو اردو تنقید میں نیا لگتا ہے اور ناقد کے اعماق کی کرونوں سے بصیرت کے نوع بہ نوع گوشے روشن ہوتے ہیں۔

لہذا حقانی القاسمی کا اگر یہ خیال ہے کہ: ”تنقید، تجسس، تھغص اور تکلف کا عمل ہے۔ تنقید تخلیق کا مکافہ بھی کرتی ہے اور محاسبہ بھی۔ تنقید دراصل ایک طرح سے تخلیق کی توسیع و تفریق ہے۔ تنقید کوئی سائنسی طبعیاتی یا ریاضیاتی عمل نہیں ہے۔“ (مضمون ’واقیہ اوزن بالقسط‘) تو بجا ہے کہ کسی تخلیق کو دونوں اچھا یا برا کہہ دینا تنقید کا منصب نہیں ہے بلکہ کھرے اور کھوٹے کی تیز کے لئے معقول کسوٹی مقرر کر کے زندگی اور ادب کو شعور و آگہی عطا کرنا اصل منصب ہے مگر اس کے لئے بصیرت و بصارت اور صداقت و ریاضت درکار ہے جو وسیع مطالعہ سے حاصل ہوتی ہے۔ حقانی القاسمی مشرقی و مغربی ادبیات کی آگہی رکھتے ہیں جو ان کی تنقیدی نگارشات سے بخوبی عیاں ہے۔ مثلاً یہ اقتباس دیکھیں:

حقانی القاسمی نئی نسل کے تنقید نگار ہیں۔ ان کے جو تنقیدی مجموعے ”فلسطین کے چار ممتاز شعراء، طواف دشت جنوں، لائحہ، دارالعلوم دیوبند: ادبی شناخت نامہ، تکلف بر طرف، ریونکے شہر میں، خوشبو روشنی اور رنگ، کلیل الرحمان کا جمالیاتی وجدان، بدن کی جمالیات، تنقیدی اسملاژ، ادب کولاز“ اور چند متفرق مضامین میری نظر سے گزرے ہیں، ان کے فکر و اسلوب نے خاصا متاثر کیا ہے۔ موصوف عربی، فارسی، انگریزی، ہندی اور اردو کے کلاسیکی ادبیات پر گہری نظر رکھتے ہیں جن سے ان کے علم و آگہی کا تقریباً ہر گوشہ روشن معلوم ہوتا ہے۔ انہیں ۲۰۱۶ء میں جوزف میکوان کے ناول ”انگلیات“ پر سہ ماہیہ اکاڈمی کا ترجمہ ایوارڈ (۲۰۱۶ء) بھی مل چکا ہے۔ ان کے یہاں منہ دیکھی کبھی نہ منہ بھرائی کے سامان ملتے ہیں بلکہ تخلیق کا مکافہ اور محاسبہ، نپا تلا اور معنی خیز ملتا ہے، بصیرت کی جلوہ گری ملتی ہے۔ اس لئے کہ تنقید کی بابت ان کا موقف باوزن لگتا ہے۔ اپنے مضمون ’واقیہ اوزن بالقسط‘ میں لکھتے ہیں:

”بہت سے شہروں کا سراغ ہمیں شاعری ہی سے ملا ہے۔ شاعری روزنامہ چھ بھی ہے تاریخ بھی۔ امر او القیس کی شاعری سے بھی بہت سے سراغ ملتے ہیں۔ جب وہ محبوب کے دیار کا ذکر کرتا ہے تو اس میں بھی کچھ شہر روشن ہو جاتے ہیں۔ بہت سے مقامات کی تعیین اور تشخص میں شاعری سے مدد لی گئی ہے۔ حتیٰ کہ ارباب تاریخ نے عربی قصائد سے عرب جغرافیہ کی تشکیل کی ہے۔ دور جاہلی کے بہت سے قصائد ایسے ہیں جن میں معشوق کے دیار کا ذکر ملتا ہے۔ ان سے بھی جغرافیہ نویسی میں مدد لی گئی ہے۔ عربوں میں ایک اچھی بات یہ بھی تھی کہ انہوں نے تمدنی اور تہذیبی تاریخ کی تشکیل میں بہت ہی مستعدی کا ثبوت دیا۔ ان مقامات، آثار کی تلاش و تفتیش کی جن کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے۔ اور قابل فخر بات یہ ہے کہ تمدنی، عمرانی تاریخ اور تہذیبی شعور کو بیدار کرنے میں عرب مفکرین کا نمایاں کردار رہا ہے۔ ابن خلدون اور ابن رشد نے ہی تہذیبی اور تاریخی انجما کو توجہ دیا۔ اسپننگر اور ٹائن بی تو بعد کی پیداوار ہیں۔ جنہوں نے تہذیبی عروج و زوال کی نشاندہی کی۔ ابن رشد تو اتنا نمایاں نام ہے کہ اس نے مغربی تہذیب کے جمود کو توڑا جس کا اعتراف ہیکن اور ٹوماس اکویناس نے بھی کیا ہے۔“ (لائحہ، ص: ۱۳۲)

”تخلیق میں تنقید بھی مضمحل ہوتی ہے اور تخلیق ہی سے تنقید متوجہ ہوتی ہے۔ ارسطو نے ہومر کی نظموں کو دیکھ کر ہی بوطیقا مرتب کی تھی اور عرب ناقد قدامہ بن جعفر نے بھی تخلیق سے ہی اصول نقد تشکیل دیئے تھے۔ نقد اشعر کا بنیادی محور و مرکز عرب شعراء کا کلام ہی تھا۔ پس ثابت ہوا کہ تنقید، تخلیق ہی کا انش ہے۔ اس کا ہی یہ انگ ہے اور اسی کے کطن سے یہ جنم لیتی ہے۔ ایسے میں چیخوف کی یہ بات کیسے مان لی جائے کہ نقاد وہ دیکھی ہے جو گھوڑے کو بل چلانے سے روکتی ہے اور فلاہیر کا یہ کہنا کہ تنقید، ادب کے جسم پر ایک کوڑھ ہے، کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ یہ دراصل تنقید اور تخلیق کے رشتہ سے عدم آگہی کی دلیل ہے۔ تنقیدی شعور ہی دراصل تخلیقی جوہر کو جلا بخشتا ہے۔“

چیخوف اور فلاہیر کی طرح حساس تخلیق کاروں کا تنقید کے تئیں متفر

”چہار سو“

یہ رضوان اللہ صاحب کی مثنوی ”اوراق مصور“ کو شہر کلکتہ کا کولاژ بنانے کے درمیان تمہید اُٹوک قلم پر آیا ہے۔ یہ حقانی القاسمی کے وسعت مطالعہ اور وسیع النظری پر دال ہے۔

اردو تنقید میں مغربی افکار و فنّاد کے حوالے کے بغیر بات نہیں بنتی۔ سو حقانی القاسمی کے یہاں بھی ان کے حوالے خوب ملتے ہیں مگر ان کے معیار نقد مغرب سے مستعار نہیں ہیں بلکہ تقابلی تجربے کے تحت مغربی ادب و فنّاد کے افکار سے بحث ملتی ہے۔ ان کے معیار نقد مشرقی کلاسیکی سرمائے پر نہ صرف استوار ہیں بلکہ یہ بیرونی مغرب کی نکتہ اور مشرقی کلاسیکی سرمائے سے اکتساب فیض کی راہ استوار کرنے پر خاصا زور قلم صرف کرنے میں منہمک ہیں جو میرے خیال میں اردو تنقید میں خوش آئند رجحان ہے۔ ایک جگہ مشرق کی فکر اور فنی عظمتوں کے نشان کی بازیافت اور انہیں تخلیق و تنقید کا موضوع بنانے کی وکالت کرتے ہوئے حقانی القاسمی رقمطراز ہیں:

”مشرق کی فکری عظمت کے نشاںوں کی تلاش و بازیافت اور ادب پر مشرق کے فکری اطلاقات کیا غلط ہیں؟ میرا خیال ہے کہ ثقافتی اور ادبی اعتبارات سے مشرق کو مغرب پر برتری اور تفوق حاصل ہے۔ مغرب سے محبت، مشرق سے بیزاری تو نوآبادیاتی استعماری ذہن کی دین ہے۔“ (طواف دشت جنوں ص: ۹۹)

موصوف نے جو سوال کھڑا کیا ہے اور جو باتیں کہی ہیں، وہ قابل غور ہے بظاہر مغرب کی مرعوبیت سے ہماری تنقید کا قد اونچا نہیں ہوا ہے۔ ہماری تنقید ارتقا کا ایک صدی سے زائد کی مسافت طے کر چکی ہے مگر اب تک کوئی مغربی ناقد کا ہم پلہ پیدا نہ ہو سکا اور نہ مغربی ادب سے وسعت نظری حاصل کر کے اپنے کسی فنکار کو ایسی عظمت و افاقیت عطا کر سکتی ہے۔ یہ مشرق کی تہذیبی فکر سے یکسر انحراف کا نتیجہ ہے۔ اس لئے:

”ہمیں فکر کے اس نقطے کو تلاش کرنے کی ضرورت ہے جو ہماری تخلیق اور تنقید کا محور بن سکے۔ کیا عبدالواحد بچئی (رہینے کیوں) یا مولانا اشرف علی تھانوی؟ ان کے ادب کی تفہیم اور تعبیر کے جو پیمانے وضع کئے ہیں وہ ناقص ہیں؟ کیا ان سے انحراف ممکن ہے؟ دراصل مغربی خمار یوں کے زیر اثر ان کی اثرن پر اترانے والے ادیب و فنّاد جب سے اردو ادب پر حاوی ہوئے ہیں، ادب کا حال نحیف و نزار ہو گیا ہے۔ آج ہماری تنقید کا حال یہ ہے کہ اقبال، میر، غالب کی تفہیم پر ہی سارا وقت ضائع ہوتا ہے اور وہ تفہیم بھی ناقص ہوتی ہے۔“

(طواف دشت جنوں ص: ۲۹۱)

یہاں حقانی القاسمی نے ہمارے تنقیدی رجحان پر جس طور انگلی اٹھائی ہے، اس میں تلخی ضرور درآئی ہے مگر اس سے ابھرے حقیقت حال سے یکسر انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ظاہر ہے، ہر تخلیق خواہ مغربی ہو یا مشرقی، اپنے تہذیب و ثقافت کے پس منظر سے ابھرتی ہے اور تمام تہذیب و ثقافت میں یکسانیت نہیں ہوتی۔ البتہ ہر تہذیب و ادب میں اقدار انسانیت مشترک ضرور ہوتے ہیں جنہیں آفاقی اقدار کہتے ہیں لیکن ان آفاقی اقدار کی تلاش متخالف تہذیب و ثقافت کے علمبردار

ادبی معیارات کے تحت کیا جانا نامعقول رجحان ہی ٹھہرتا ہے۔ اس لئے مشرقی ادب کو مشرقی اعلیٰ معیار نقد پر آٹکا جانا چاہئے۔ حقانی کی رائے صائب ہے مگر مشکل یہ کہ مشرقی ادبیات کے مطالعے کا شغف کتنے کو ہے؟ یہ لمحہ فکر یہ ہے۔

حقانی القاسمی کا طرہ کمال یہ کہ مشرقی ادبیات کے مطالعے اور مشرقی معیار نقد کے اطلاق کی راہ استوار کی ہے۔ مشرق کی زرخیز زبانوں کے شہ پاروں کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ فلسطینی شعراء کی مزاحمتی شاعری کو اردو میں مالید و ماعلیہ کے ساتھ متعارف کرایا ہے اور پشتر ایسے تخلیق کار کو اہمیت دی ہے جنہیں اردو ناقدین دور خوراقتنا نہیں گردانتے۔ ان کا کہنا ہے کہ:

”میرے لئے حرف کی حرمت اہم ہے۔ تخلیق کار چھوٹا ہو یا بڑا۔ اس کا تخلیقی وجود محترم ہے۔ میرے لئے تخلیقی کائنات کا ہر فرد اہمیت رکھتا ہے، خواہ اس کا تعلق گناہم جزیرے سے ہو یا شہر ستاروں سے۔“ (لاتخف ص: ۹)

یوں موصوف نے حرف کی حرمت کا اتنا پاس رکھا ہے کہ اردو تنقید کو انگریزی مصطلحات کی غرابت اور ناقذہ تحفظات و قہصبات سے نجات ملتی نظر آرہی ہے۔ مثلاً یہ اقتباس دیکھیں:

”گذشتہ ایک دہائی کا جائزہ لیا جائے تو ادب کی نئی نسل نے جو تحریک اور طفیلی پیدا کی، وہ پرانی نسل کے بس کا روگ نہیں۔ گو کہ پرانے لوگوں کا عہد زریں رہا ہے مگر اب ان کے پاس صرف پرانی یادیں رہ گئی ہیں اور پرانی آنکھیں۔ آج کے اس دور میں ادب کو نئی آنکھوں کی ضرورت ہے۔ ادب گو دراصل آج کا؟ ان کے گرد و غبار میں ہے، وہاں کی ندیوں میں ہے، وہاں کے بنوں میں ہے، وہاں کے رمنانوں میں ہے۔ ان آنکھوں میں ہے جو شہر کی کشادگی سے آلودہ نہیں ہوئی ہے۔ ان ہوٹوں کی سلسیل میں ہے جو کسی لہس سے آشنا نہیں ہیں۔ پان کی گٹھی میں بیٹھا ہوا گھگھر یا لے بالوں والا ایک آدمی مجھے۔ رح سے زیادہ بڑا افسانہ نگار لگتا ہے اور چائے خانے کی ٹوٹی ہوئی گندی تپائی پر بیٹھا ہوا خیالوں میں گم ایک شخص مجھے عین۔ صاد سے بڑا تخلیق کار نظر آتا ہے۔ پھیل کی چھاؤں کے نیچے بیٹھا ہوا ایک گنجا آدمی ز۔ ر، کو اپنی ایک جنبش سے زبرد بر کر سکتا ہے مگر سوال شناخت کے بحر ان کا ہے۔ دراصل یہ، وہ رائٹرز ہیں جن کی کوئی شناخت نہیں ہے۔“ (طواف دشت جنوں ص: ۲۹۳)

ایسی سوچ اور اس کے تحت عمل و اظہار کی جرأت حقانی القاسمی کے سر طرہ امتیاز باندھتی ہے۔ ان کا لہجہ نیا، لفظیات و تراکیب نئے، استعارے اور محاورے عام فہم، تازہ و گلگفتہ، سادہ و پرکار اسلوب کے مفہوم و موضوع فہم عام میں آسانی اترتا چلا جائے۔ ابہام کو چیرتی باطن تک جائے، اسلوب حقانی کی خصوصیت و انفرادیت ہے۔ ایک نظر ان کے ندرت خیال پر بھی ڈالتے ہیں:

”فطرتیں وہی زندہ اور سدا سہاگن رتبی ہیں جنہیں پورا آدمی، میسر ہوتا ہے ایسا پورا آدمی جو اس کا بناؤ سنگار کرے، جملے پسون کی سرسوتی میں اشران کرائے، سوچوں کی مکمل ساڑھی لپٹا کر محفل کی کنگھی سے بال سنوارے، پیشانی پہ

اٹھتی ہوئی
ہواؤں کا ارتعاش
اور اڑتی ہوئی ریت کے کوبان
جو وقت کے فاصلوں کا نشان ہیں
سنگ میل جو روز ہی نصب ہوتے ہیں
اور روز ہی
جڑوں سے نوج لیے جاتے ہیں

تا کہ
تاریخ سے اس کی شہادت چھن جائے
لیکن کیا وقت کی کبریائی اتنی نافل ہے کہ
اس کی سمجھ میں یہ سب کچھ نہ آیا ہو
اور وہ بڑے بڑے قدموں سے اس سرخ
سورج کی طرف
بڑھتا رہے، چاہے خود اس کی آنکھوں
میں سورج کا خون اتر آئے
یہ کہہ آسا قدم!
ان کو آفتاب کے آشیانے تک پہنچنے
سے کون باز رکھے گا؟

فیضان تو یہ حقانی القاسمی کی تحقیق، تلاش، تاویل اور صاحب نظری کا
ہے کہ میں یوں بہہ گیا ان کی کتاب کی صدر رنگ افادیت کی پرتوں سے کھیلنے کھیلنے،
انہوں نے خود لکھا ہے:

”عربوں کی ثقافتی روایت میں شاعری کو امتیازی حیثیت حاصل رہی
ہے۔ قدیم زمانے ہی سے شاعروں نے اپنے قبیلے کے سماجی و سیاسی کوائف کی سچی
ترجمانی کی ہے اس دور کے شعرا نہ صرف یہ کہ اپنی قوم کے جمالیاتی اقدار کے محافظ
تھے بلکہ ان کے سیاسی و قبائلی شعور کے بھی ترجمان تھے۔“

یہ عبارت میں نے صرف اس لیے نقل کی ہے کہ قارئین کو معلوم
ہو جائے کہ کتاب کے مصنف کی علمی بصیرت اور ذہنی رجحان ہمیں کیسے فلسطینی
شاعروں سے روشناس کرانا چاہتے ہیں۔ اس شاعری کی دریافت اس جلتے ہوئے
لہو کی دریافت ہے جو ریت میں اس وقت پناہ تلاش کرتا ہے جب ظلم و ستم کا سیاہ
سورج ارض فلسطین پر سوانیزے پر ٹھہر جاتا ہے اور دشت و صحرا سے بغاوت کی آواز
کو اپنے دل میں ڈن کرتا رہتا ہے تاکہ جب یہودیوں کی مجرمانہ سفاکی ان کے
خوابوں کو ریگ زار میں بکھیریں تو فلسطین کا شاعر اس سوانیزے کو اپنے دل میں
پیوست کر لے تاکہ آفتاب تاریخ کی شہادت کے ساتھ اپنی پناہ گاہ میں نہ سوجائے
کہ ابھی فلسطین کی انسانی آزادی کی تقدیر کے آنکھ کھولنے کا وقت نہیں آیا۔

اب میں کیا کروں اے بے توازن، بے نیرنگ انسان تو نے جس سطح
پر یہ گفتگو شروع کی ہے، اور جس لب و لہجے میں، اس کی لہریں اور پھیلیں گی اور تجھے



فلسطین: شعلہ فشاں

میں کچھ الفاظ حقانی القاسمی کے نقل کرنا چاہتا ہوں جو میں نے ایک
کتاب سے اڑائے ہیں جس کا نام ہے ”فلسطین کے چار ممتاز شعرا“ صاحب یہ
میری پرانی عادت ہے۔ چور چوری سے جائے، ہیرا پھیری سے نہ جائے۔ بات
صاف اس لیے کر دی کہ کہیں کل کلاں کو آپ یہ نہ کہہ بیٹھیں: وہ انور عظیم؟ جناب
کی پوری ادبی اور تخلیقی داستان یوں ہی سرتے اور چور بازاری سے سجائی گئی ہے۔
اگر آپ ایسا سمجھتے ہیں تو میری بلا سے۔ میں تو اس وقت جو کچھ لکھنا ہے لکھوں گا:

دور دور ریگ زار میں
فلسطین کے بکھرے ہوئے آلاؤ
کورات کے سناٹوں میں تلاش کروں گا
فلسطین!

دور دور

اور شعلہ فشاں

ریت کے پہاڑوں کے پیچھے
میرے خوابوں کے تجھے ہوئے،
شتر بے مہار،

ان آلاؤ کی طرف رہے ہیں
وہ خوف زدہ ہیں، سحر ہوئی

تو خواب بھی جائیں گے اور اونٹ بھی
اور جانے جہاں نکل جائیں گے

اور فلسطین کے شاعر،
لیلیٰ، محمود درویش،

اور بہت سارے شاعر
جو فلسطین کے خوابوں،

اور زنجیر باطل کے امین ہیں،
اور قافلہ آوارہ کے ہم رکاب

اور قس و خوں کے شاہد
اور دہشت پسند یوں کا شکار،

اور میں اس سچے کود کچھ رہا ہوں
ریگ زار پر چمکتی ہوئی دھوپ سے

”چہار سو“

اپنے عہد کے خوں چکاں المیہ اور رزمیہ، جس کا قدرتی اور تاریخی نام فلسطین ہے چاندنی کی طرح چھپ جاتا ہے اور پتہ بھی نہیں چلتا کہ طرح طرح کے معنی روشن تھے کچھ عرصے تک الجھائے رکھے گا۔

حقیقی القاسمی نے فلسطین کی جدید شاعری کا ایک منظر نامہ پیش کیا ستاروں کی طرح جل رہے ہیں اور ہوا تیز چلے تو یہ ستارے اور سلگتے ہیں اور تب ایک ہے جس میں ۱۹ ویں صدی کے شاعر شیخ رمادی کی ایک نظم کا حوالہ دیا صدائے بازگشت ریگ زار میں صدیوں پرانے ٹیلوں کو اپنے دوش پر آوارہ لیے پھرتی گیا ہے اور ترکی دور کو ”تاریک“ قرار دیتے ہوئے برطانوی قبضے کو تاریکی کے حوالے کر دیں۔ اس جن میں فیض کی آواز موج در موج پھپھانی جاسکتی ہے: خاتمے سے تعبیر کیا گیا ہے: ایک جسارت کر رہا ہوں جو مصنف کے غیر ارادی حوالے کر کے دیکھا تو پھولوں کا رنگ

لوٹ کر آ کے دیکھا تو پھولوں کا رنگ

جو کبھی سرخ تھا، زرد ہی زرد ہے

اپنا پہلو ٹٹولا تو ایسا لگا

دل جہاں تھا وہاں درد ہی درد ہے

گلو میں کبھی طوق کا داہمہ

کبھی پاؤں قص زنجیر

اور ایک دن عشق الہی کی طرح

رسن در گلو پاجولاں ہمیں

اس قافلے میں کشاں لے چلا

اردو شاعری کی رگ و پے میں وہ شاندار روایت گردش دوراں بھی

ہے اور گردش خوں بھی۔ یہ کوئی رسمی غم گساری نہیں ہے بلکہ اس کی تہہ میں وہ جذبہ

ہے جو فلسطین کا آفاقی ردعمل ہے۔ حقیقی نے شاید اسی لیے ظہیر کا شیری کی فلسطین

بجا شاعری کی گونج اپنی تحریر و تحقیق میں بھری ہے اور اپنے قلم کو اس دور کا اتنا قہر

آزمایا جیسا دیا ہے۔ ظہیر کا شیری کی آواز ریگ زاروں میں گونجتی ہے:

اے برگزیدہ

مگر دل دریدہ زمیں

تیرے زیتون کے باغ

انجیر و انگور سے رس بھری وادیاں

سبز کھوپڑی بنتی ہوئی کھیتیاں

قص کرتی ہوئی ندیاں

اب تو نہالوں کی دولت نہیں

ان پیمان اژدہوں کا تسلط ہوا

جن کے نقتنوں کی آگ

اور دانتوں کے زہریلے پن سے

کراں تاکراں

ماتم مرگ انبوہ برپا ہوا

کل مقدس رسول

اور عظیم انبیا

ڈھیلی ڈھالی عجاؤں میں لمبوں

اپنی جبین اور پر نور پیشانیوں

وحل محل الظلم عدل مجب

وقد لاح من بعد الظلام لنا فجر

فكل ضمير بالهناء ممتع

وكل يراع في مهارقه حر

☆

ظلم کی جگہ انصاف نے لے لی

اور تاریکی کے بعد صبح طلوع ہوئی

ہر دل آج مسرت سے لبریز ہے

اور ہر قلم آزادی کے ساتھ لکھنے کے لیے تیار ہے

یہ اتنا شاندار کام ہے، اس کا گلا گھونٹنے کی ضرورت نہیں۔ اس پر پھر

گفتگو ہوگی۔

(۲)

عجیب بات ہے... یہ لفظ شعلوں کی طرح بھڑکتے ہیں

حقیقی القاسمی کے لفظ شعلہ بھی ہیں اور تاریخ کا تسلسل بھی:

۱۹۴۸ء میں جب ریاست اسرائیل کا قیام عمل میں آیا اور پرتشدد

طریقے سے عرب باشندوں کو وطن سے ہجرت پر مجبور کیا گیا۔ اور اسرائیل نے پرتشدد

جاریت کا آغاز کر دیا تو اندرون فلسطین مزاحمتی شاعری کی بنیاد پڑی اور فلسطینی

شعرا بھی تیسری دنیا کے انقلابی ادبی قافلے میں شامل ہو گئے جن کا بنیادی مقصد

نوا آبادیاتی شکستوں سے آزادی حاصل کرنے کے لیے منظم طور پر جدوجہد کرنا تھا!

فلسطین کے شاعر تاریخ اور وقت کے ضمیر کو اپنا ضمیر بنا چکے ہیں۔

اقبال کی آواز آج بھی گونج رہی ہے:

زمانہ اب بھی نہیں جس کے سوز سے فارغ

میں جانتا ہوں وہ آتش ترے وجود میں ہے

تری دوا نہ جلیوا میں ہے، نہ لندن میں

فرنگ کی رگ جاں بچہ یہود میں ہے

عرب شاعری کے منظر نامے میں جب ہم حقیقی القاسمی کی شعوری

چھان بین کا جائزہ لیتے ہیں تو اس انکشاف میں دیر نہیں لگتی کہ تاریخی محافظ خانے میں

بہت سے پراسرار آئینے ہیں جو بولتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہزاروں میل دور اور

صدیوں پرانے تجربے کا سفر ایک منظر نامے سے نکل کر دوسرے منظر نامے میں لہو کی

”چہار سو“

صابرہ اور شتیلا، پناہ گاہ ہیں، جن پر انسانیت سوز صیہونیت کی یلغار آج تک جاری ہے کیوں کہ اس عہد کی یزیدیت نے دہشت اور وحشت کی یلغار کو روکنے کا کام فلسطین کے سپرد کر دیا ہے۔ غاصبوں نے فلسطینیوں کی سر زمین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا ہے لیکن امیدوں کے کاروانوں کا شیرازہ اتنی آسانی سے نہیں بکھرتا۔ سب کچھ اپنے عہد کے خیر و شر کا پرچم بن جاتا ہے۔ ایک سبیل جو تہہ در تہہ اپنے عہد کا مزاج بن جاتا ہے، آخر میں اور میں بھی حثانی القاسمی کی تخلیقی تحریک پر ان اور ارق میں آخری بات کہہ رہا ہوں۔ اس کے بعد مقطع! سر دست مقتول مقطع!

کون جانے کب کوئی فلسطین کا شاعر اپنے مٹی کے درود یوار سے آواز دے اور ظلم و ستم کی داستان کا اگلا باب تیز ہواؤں میں کھل جائے۔ اتنا ہی شقی القلب اور خونچکاں اور فلسطین کے شاعروں کا لہن جو ریگ زار کے نیلگوں گنبد میں اسیر، گونجتا ہے، ہمیں کائنات کی گردش میں اچھال نہ دے۔ اور کوئی پہچانتا ہے اس کو۔ یہ ناصر کاظمی کی آواز ہے:

اے ارض فلسطین!

تقدیس اُمم، سجدہ کہ پاک، انسان کی حرمت

ہے چشم مجاہد کے لیے سرمہ تیری خاک

تو ایک عبادت

کس طرح مٹائیں گے تجھے ظالم و سفاک

اے جذبہ عظمت

تو موسیٰ ہے ڈوبیں گے زمانے کے فرامین

اے ارض فلسطین!

وہ دیکھتی صبح کا جلوہ ہے فروزاں

ہے نورِ فراواں

پھیلا ہے افق تا بہ افق

خون شہیداں

خورشید درخششاں

دیتا ہے گواہی کہ ابھی

زندہ ہے انساں

پائندہ ہے یزداں

قدموں میں مجاہد کے ہیں اب تاریخ سلاطین

عادل منصور کی آواز بھی جانی پہچانی ہے لیکن وہ جس افق کے پار

سے آرہی ہے وہ عہد حاضر کا المیہ ہے۔ ایک ایک آہنگ سوگوار بچکیوں کی طرح،

صدائے جس کی طرح آواز اور منزل شناس:

ادنت کی پیٹھ پہ بے خواب اندھیری راتیں

زندگی جھلے ہوئے صحرا میں شبنم لہ

اپنے نیموں کو سراپوں کے کنارے گاڑو

اور ہر اک موج کو پھر خون جگر سے باندھو

سے تری بستیاں میں

چراغِ محبت جلاتے رہے

نگراب رسولوں کی میراث

داؤد عیسیٰ کا اعجاز

ہر چیز لوٹی گئی

غاصبوں، جنگ بازوں نے

تری روایات صلح بشری جگہ

جا بجا قتل گاہوں کی بنیاد رکھ دی

تجھے ایسے بارود کے ڈھیر میں

منقل کر دیا

جس سے تو ہی نہیں

ساری دنیا کی تہذیب آتش بجھا ہے

اردو کے شاعر کے اس تاریخی رد عمل کا انتخاب اس پختہ نگاہی

کا راز داں ہے جس نے فلسطین کے شاعروں کے جذبات کو اپنے شعور و حسیت

کے مدنیت میں بدل دیا ہے۔

محمود درویش، فلسطین کا بلند قامت و بلند آہنگ شاعر، اتنا جنوں

اندیش اور حقیقت پسند کیوں ہو گیا ہے؟ شاعر کا جواب یہ ہے:

ہمارے بچے ننگے پاؤں چل رہے ہیں، تاریک راہوں میں آوارہ

اور بے سہارا! یہ بچے ہوئے چہرے جن کے پاس ذلت اور مفلسی کے سوا کچھ نہیں

ہے۔ ان ہی کے لیے میں نے لڑنا سیکھا ہے تاکہ ان کی بہار واپس آجائے۔

فلسطین زادوں کا سبق شہزادوں کا، غاصبوں کا نہیں ہے۔ یہ فرزند

زمیں اپنے لہو کا دریائیت میں بہا رہے ہیں تاکہ مظلوم انسانیت کو آزادی اور

مستقبل کی قیمت یاد رہے۔ ہم اپنے عہد میں بڑے عذاب کے دوروں سے

گزر رہے ہیں! سفاکیوں اور خداریوں کے دشت ایسے ہی ہوتے ہیں؟

(۳)

خون سے کھینچوئی سرحد کی لکیر

جگر نے زندگی کے ایک موڑ پر یہ بات کیوں کہی ہوگی۔ کچھ کچھ سمجھ

میں آ رہا ہے:

اک ہاتھ پس پردہ در دیکھ رہا ہوں

میں بھی اک ہاتھ پس پردہ در دیکھ رہا ہوں یہ کوئی پردہ ہے، بیک

وقت صوفشاں اور تاریک سا، بایہ کوئی تجرباتی اشارہ ہے، رمز تاریخ کا

Metaphor یا صدموں کی دھار پر کٹ جانے والی اصطلاح... فلسطین؟ بروٹلم،

غزہ اردن کا ساحل، خلیج فارس کا نیلا پانی اور سہرے ساحل، جہاں سے امریکیوں کی

فولادی عقاب، بڑی دل، پرواز کرتے رہے۔ خلیج سے عراق اور کربلا تک اور

عورتوں اور بچوں کی پناہ گاہوں کو آتشیں سرنگوں میں تبدیل کرتے رہے جو تاریخ

کی نظر میں فلسطین بھی ہے، مقدس بروٹلم بھی، اور ان کی کڑیاں بھی جن کا نام ہے

”چہار سو“

جتنا وہ انسان کی عظمت کے آغاز سفر میں تھا
کتنا کر بناک اور حیرت ناک ہے
یہ احساس، جو ایک کتاب میں ڈھل گیا ہے!

(۴)

فلسطین کسی مشعل کا نام ہے یا انسان کی زنجیر شکنی کا

روز اخباروں میں فلسطین کا نام چھپتا رہتا ہے اور لوگوں کی آنکھیں
ریگ زار کے ٹیلوں سے گھرے ہوئے الاؤ کو دیکھتی ہیں اور ان کی آنکھیں
اپنا سفر جاری رکھتی ہیں ایک الاؤ سے دوسرے الاؤ کی طرف۔ ایک ٹیلے سے
دوسرے ٹیلے کی طرف کہیں رات کی پہنائیوں میں فلسطین کی شاعری اپنے خون
میں نہاتے ہوئے افق کی تلاش میں، آزادی کے اجالے کی تلاش میں افق کی
طرف بڑھتی رہتی ہے۔

اس تاثر کی زندگی اس کتاب میں مہک رہی ہے جو حقانی القاسمی نے
لکھی ہے اور تخلیق کار پہلے شرز نے دہلی سے چھاپی ہے۔ لیکن کتاب کی نوعیت یہ
ہے کہ مصنف نے فلسطین کے چار شاعر پر جی لگا کر کام کیا ہے اور انہیں کی اس
دیوار کو ڈھایا ہے جو کسی بھی خون جگر کے پالے ہوئے رتوں کو اپنے قاری سے
دور رکھتے ہیں اور تخلیقی ریگانہ پن کا یہ عذاب — وقت کا کتنا بڑا امتحان ہے!
فلسطین مشرق میں مغربی سلطوت و ریاکاری کا عذاب خانہ ہے، اذیت گاہ اور مچھلی
نصف صدی سے غزہ اور اردن کی وادیوں سے ایک ٹن، ایک طلوع آفتاب سے
لے کر دوسرے طلوع آفتاب تک ریگستان پر برستا رہتا ہے اور ایک آن میں شبنم
کی طرح دھوپ بن جاتا ہے اور ریت میں مٹ جاتا ہے۔

فلسطین آبدیدہ شاعری ہے، اشک بار و خوبار، فلسطین بغاوت کی
شمشیر بے نیام ہے، یروشلم کی تاریخ ہے اور روحانیت کا احتجاج! جہاں کی آب
وہوا میں ابراہیم، نوح، ایلخ اور یسوع مسیح کا لجن آج بھی فضا میں بسا ہوا ہے۔ یہ
وہی سرزمین ہے جس کے جاہ و جلال پر گرم گرم ریت اڑ رہی ہے اور ہندوستان
کے شاعر اقبال کا اضطراب صدیوں کے کن میں جذب ہو رہا ہے۔ اقبال کی آواز:

زمانہ اب بھی نہیں جس کے سوز سے فارغ
میں جانتا ہوں وہ آتش ترے وجود میں ہے
تری دوا نہ جینوا میں ہے نہ لندن میں
فرنگ کی رگ جاں پنچہ یہود میں ہے

حقانی القاسمی کی وقت نظر نے اپنی تحقیق کو تازہ تر زاویے اور خون
چکاں دلاؤ ویزی عطا کی ہے اور فیض احمد فیض کے بے ساختہ لجن کا حق بھی ادا کیا ہے:

جس زمیں پر بھی کھلا میرے لہو کا پرچم
لہہا ہوتا ہے وہاں ارض فلسطین کا علم
تیرے اعدا نے کیا ایک فلسطین برباد
میرے زخموں نے کیے کتنے فلسطین آباد

آج کوئی فلسطین آباد نہیں ہے۔ یہ موج آزادی ہے یا عروج ریگ

سانس کا شعلہ ہے یا آگ کا دریا شاید
درد کی چیخ ہے یا ہم کا دھماکہ شاید
خواب کے نقش قدم ریت پر رہتے ہی نہیں
قافلے جاتے ہیں کس سمت یہ کہتے ہی نہیں
اونٹنی، بانپ رہی حاملہ، تہا، تشنہ
اور کھلی آنکھ میں لہرائے کجوری سائے
جلتے صحراؤں میں اک شور ہے پانی پانی
پہنچے یہ مشکیزہ اٹھائے ہوئے جلتے سائے
گوجتی دور تک خوف خموشی میں اذیاں
بکریاں کان ہلاتی ہوئی خیمہ خیمہ
خون سے ریت پہ کھینچوئی سرحد کی لکیر
آسمانوں میں نمودار نزول عیسیٰ
اور نئی روح فلسطین میں پھونکی جائے

میں نے ہندوستانی پاکستانی شاعروں کے روحانی کرب کی داستان
کو شعری سانچے میں اپنی مداخلت کے بغیر اگر نقل کیا ہے تو اس کی وجہ ہے۔ ایک تو
میں یہ چاہتا ہوں کہ یہ روشن ہو جائے کہ اردو شاعری کی آفاقیت ہم عصر حسیت کے
ساتھ، ہر عہد کے کربلا کا بے ساختہ اظہار رہی ہے۔ اس نے افق تا افق غلدکی
وسعتوں اور ہواؤں کو بصارت و بصیرت کی نیلگوں لرزشوں کو تاریخ کے صحیفوں کی
طرح بکھیر دیا ہے۔

آج ہم ان ہی آتشیں مظاہر کو حقانی القاسمی کے صفحات پر صدیوں کا
سفر طے کرتے ہوئے دیکھ رہے ہیں۔

محمود درویش سے لے کر سلمی الخضر الجبوسی تک، فلسطین کی قسمت کو
زندہ بنانے والی زنجیروں کی جھنکار سنتے ہیں اور ہمارے دل کے دروازے
صدیوں کی دستک سے کھل جاتے ہیں:

یہ صدیاں ہیں یا
آدم و حوا، ابراہیم و نوح
حسین و منصور

کے قدموں کے نشاں؟

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ

گزری ہوئی صدیاں

آنے والی صدیوں کی طرف

اشک بار بڑھ رہی ہیں

مگر آج بھی فلسطین

تہن کا عصا اور آئینہ غیب

یروشلم سے

اتنا ہی دور ہے

”چہار سو“

تو نفرت کا جذبہ پلبلے کی طرح
 ٹوٹ جاتا ہے
 اور ہم دونوں آزاد ہو جاتے ہیں
 حقانی القاسمی، کا کہنا ہے کہ ”محمود کسی بھی محاذ پر شکست کھانے کو
 تیار نہیں کہ یہ طوفان و مصائب ان کے حوصلوں کو اور بڑھاتے ہیں اس لیے
 اگر آنکھیں خوف سے بھری ہوتی ہیں پھر بھی خوشی کے گیت لکھتے ہیں کہ انھیں
 طوفانوں اور مشقتوں کی کوکھ سے آزادی کی صبح ہوگی۔
 کیا محمود رویش کے خوابوں کی صبح ہوئی؟ اگر اس قسم کا کوئی ایڈیٹن ہے
 تو فلسطین کے شاعر نے اس کے ابطال میں کسی قسم کی جھنجھٹ سے کام نہیں لیا ہے:
 خود شاعر کے اظہار میں اس کا آہنگ یوں تڑپتا ہے جب محمد کا ظلم کا ترجمہ گونجتا ہے:
 مگر میں تمہیں یقین دلاتا ہوں
 کہ میں موت نہیں قبول کروں گا
 میں ان خوں آشام نغموں کے آنسوؤں کو
 جلا دوں گا
 میں زمین کے درختوں کی
 تمام نامہریان شاخوں کو کاٹ دوں گا
 اگر میری خوف سے بھری ہوئی
 آنکھوں کے پیچھے
 خوشی کے گیت ہیں تو یہ صرف اس لیے
 کہ طوفانوں نے مجھ سے
 نئی شراہوں کی قوس و قزح کا وعدہ
 کیا ہے / طوفانوں نے
 اطاعت کرنے والے بزدل پرندوں
 کو خاموش کر دیا ہے
 اور راستے میں کھڑے ہوئے درختوں سے
 ان کی بے مصرف اور بے سایہ
 شاخیں نوج لی ہیں / مگر اے زخم خوردہ شہر
 میں تجھ پر ناز کرتا ہوں
 میں اس تحریر کی تشنگی کا پورا احساس ہے۔ یہ الفاظ اور استعارات،
 رمزیت اور اشاریت کا ایک چشمہ سا ہے جو اس عہد کے سب سے بڑے المیہ کے
 دل سے پھوٹتا ہے۔ سرد جنگ کی تیزابیت سب کچھ جلا کر بھی تاریخ کو غارت نہیں
 کر سکی ہے۔ کبھی لگتا ہے کہ یہ زنجیر خوابوں اور خواب شکنوں کی یہ زنجیر، آج بھی
 فلسطین کے دشت و صحرا میں بھری ہوئی ہے اور فلسطین کے شاعر ان کڑیوں کو پھر
 سے بیکجا کر رہے ہیں۔ یہ گفتگو یہاں ختم نہیں ہوگی۔ اس کا سلسلہ آگے بھی چلے گا
 اور اس عہد کے ہزار پہلو زنجیروں کے اندمال کے لیے اگر ضرورت پڑی تو اور بھی
 خون پکانے گا۔ یہ وقت کی مقدس امانت ہے۔

یا سبیل شراب؟ کون کہہ سکتا ہے کہ اب بھی فلسطین کے فرزندوں کی خونچکان
 داستانیں ہمارے شعور میں دھماکا سا کرنی رہتی ہیں اور حیلہ کاروں کے صدیوں
 پرانے جال اب بھی جل اٹھتے ہیں اور امیدیں ایک لمحے میں پرندوں کی طرح
 جل کر راکھ ہو جاتی ہیں۔

اگر یہ کوئی سیاسی محیفہ ہوتا تو یہی باتیں میں کسی اور طرح سے کہتا لیکن
 یہ حقانی القاسمی کا نام ہے اور ان کی فکر فلسطین کا مرکز چار شعرا ہیں۔ مصنف
 نے جس عرق ریزی سے کام کیا ہے وہ عام طور پر نئے علم و ادب کے متلاشیوں
 میں بہت کم نظر آتا ہے۔ نرم مٹی میں راہ نکالنے والے بہت ہوتے ہیں لیکن کوہ کنی
 پتھر کاٹ کر جذبات کو نکھارنے کا نام ہے۔

ذکر لیلیٰ کا ہوا یا ابراہیم طوقان کا، محمود رویش، فدوی طوقان یا سلمیٰ
 انصر الجوسی کا۔ ان کی شاعری کی مشعل اس رانقل بدست خوارے کی تلاش
 کرتی ہے جس کے سوتے پھوٹے ہیں اس پتھر سے جس کے نیچے فلسطین کی
 سرزمین ہی نہیں ایک فنا آتش قوم کی حزن نصیبی بھی دہی ہوئی ہے۔

مجھے حیرت ہے کہ حقانی نے جذبات کی زد میں محمود رویش کے نقش
 پا اور ان کی شاعری سے چھپتے ہوئے لہو کی تلاش میں، ان کے بچپن، لڑکپن اور
 نوجوانی کے بلاخیز دنوں کو نظر انداز نہیں کیا۔

مصنف کی نظر میں اپنے عہد کے شاعر محمود رویش ”اشتراکیت کے
 انسانی اقدار پر مبنی تصورات اور لور کا، ناظم حکمت، مایا کوفسکی، پاولو بلونرووا، لوئی
 اراگاں جیسے انقلابی مفکروں اور شاعروں سے انسپریشن لیتے ہیں اور اس زمانے
 میں جب فلسطین کی طوفان دیدہ تقدیر تلخ فارس کے گرد اپنے
 Resurrection کے راستے تلاش کر رہی تھی، شاعری نے الفاظ و آہنگ کے
 انگارے اپنے نخطے ہی میں نہیں پوری Cynical دنیا پر بے تحاشا برسائے۔ میں
 زیر بحث کتاب سے ایک اقتباس اپنے ڈھنگ سے ایسیجری تبدیلی کے ساتھ نقل
 کرنے کی اجازت چاہتا ہوں:

میں حریف ہوں

مضبوط، آہن پیکر، فولاد ہیں!

میں حریف ہوں

”یہودیت اور صیہونیت کا“

میں جانتا ہوں یہ بات بہت خطرناک ہوگی

خود یہودیوں کے لیے!

میں انسان ہوں

اور یہودی بھی انسان ہے

جب ہم انسان کی طرح

خدا کی اس سرزمین پر

سربر ہنزا اور ننگے پاؤں

ریت پر کھڑے ہوتے ہیں

تخلیقی تنقید کی آبرو
ڈاکٹر ابرار احمد جردوی
(مدحوبانی، بہار)

”حتیٰ القاسمی نے اپنی تنقید کو تخلیق قرار دیا ہے جو اس حقیقت کا اظہار یہ ہے کہ وہ فن پارے کا صرف تفریحی مطالعہ نہیں کرتے بلکہ مصنف کے باطن میں اتر کر اس کرب کو بھی محسوس کرتے ہیں جو تخلیق کے لمحے میں اس نے محسوس کیا تھا اور پھر حتیٰ القاسمی خود بھی تخلیق مکر کے عمل سے گزرتے ہیں اور مصنف کے تخلیقی عمل کا حصہ بن جاتے ہیں۔“

حتیٰ القاسمی کے علم و آگہی کا ہر گوشہ روشن اور منور ہے۔ اور ذہن کی ساری کھڑکیاں کھلی ہوئی ہیں۔ وہ ادب و صحافت کے ساتھ سیاست و سماج کا بھی درک رکھتے ہیں۔ وہ عربی، فارسی، انگریزی اور اردو ہندی کے تخلیقی اور تنقیدی سرمایے پر گہری اور عمیق نگاہ رکھتے ہیں۔ انھوں نے نثر و نظم کی تقریباً تمام اصناف پر تنقیدی مضامین لکھے ہیں، وہ گلشن اور شعر کسی بھی موضوع پر قلم اٹھائیں، پہلے متون کی گہرائی میں اترتے ہیں اور پھر اپنا رخش قلم کا غنڈے کا سینہ پر دوڑاتے ہیں۔ وہ زرد نو پس بھی ہیں اور بسیرا نو پس بھی۔ ان کا تنقیدی اعمال نامہ اس کم عمری میں ہی بہت طویل ہو گیا ہے۔ لائحہ، فلسطین کے چار ممتاز شعراء، طواف دشت جنوں، دارالعلوم دیوبند: ادبی شناخت نامہ، رینو کے شہر میں، خوشبو، روشنی اور رنگ، ٹھیکل الرحمن کا جمالیاتی وجدان، تنقیدی اسمبلاژ، ادب کولاژ ان کے تنقیدی سفر کے سنگ میل ہیں۔ یہ کتابیں مضامین کا مجموعہ ہیں، مگر ہر مضمون ایک متن کی حیثیت رکھتا ہے جس سے کئی تنقیدی متون تیار کیے جاسکتے ہیں۔

تنقید کی تعریف بہت سے ناقدین نے کی ہے، اس کی ماہیت اور اس کے عناصر کو جملوں میں قید کیا ہے، جامع اور مانع تعریف کرنے کی کوشش میں ایران توران کی باہکی ہے۔ پھر بھی تنقید کی مکمل اور جامع تعریف کرنے سے قاصر نظر آتے ہیں۔ وجہ وہی ہے کہ ان کی نظر بہت محدود اور مشروط ہے۔ وہ فارمولائی حصار میں بند نظر آتے ہیں۔ ادبی گروہ بندی کے اسیر ہیں۔ اپنے مفادات کے حصار میں قدی ہیں۔ تنقید کیا ہے، اس کی ماہیت اور عناصر اور بوجہ کیا ہیں، حتیٰ القاسمی کے تخلیقی انداز میں اس کے حدود اور بوجہ اور اس کی ماہیت کا نقشہ یوں ہے:

”تنقید، تحسین، تخصیص اور تکلف کا عمل ہے۔ تنقید تخلیق کا کاغذ بھی کرتی ہے اور محاسبہ بھی۔ تنقید دراصل ایک طرح سے تخلیق کی توسیع اور تفریح ہے۔ تنقید کوئی سائنسی طبعیاتی یا ریاضیاتی عمل نہیں۔ تنقید ہم کشف، الحجاب، کا نام دے سکتے ہیں۔ کیونکہ اس سے تخلیق میں مخفی معانی و مفہیم کی تعبیر میں مدد ملتی ہے۔ تنقید میں ۲+۲=۴ نہیں ہوتا۔ قطعیت اور حتمیت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا...“ (واقیمو

الوزن بالقط، مضمولہ استعارہ، ج: ۳، ش: ۷، جنوری مارچ ۲۰۰۲ء، ص: ۲۷۸)

حتیٰ القاسمی ناقد ہیں۔ ان کے الفاظ، جملوں کی نشست و برخاست میں تنوع اور دل کشی ہے۔ ان کی تنقید میں بھی تخلیق کا حسن اور جمال رچا ہوتا ہے۔ وہ اپنی تنقید میں بے قافیہ اور ردیف کی شاعری کرتے ہیں۔ وہ تخلیق اور تنقید کے درمیان مماثلت کے قائل ہیں۔ وہ دونوں میں فاصلہ کی دیوار کھڑی کرنے کے روادار نہیں۔ سوشل تنقید اور تخلیق کو ایک دوسرے کا حریف اور مخالف باور نہیں کرتے۔ انھوں نے تخلیق اور تنقید کے درمیان باہمی مشارکت و مماثلت پر بھی روشنی ڈالی ہے اور دونوں کے درمیان

تخلیق اور تنقید کا جنم ایک ساتھ ہی ہوتا ہے۔ دونوں کا باہمی رشتہ بڑا مضبوط ہے۔ دونوں کے مکمل ملن سے ہی ادب کا روشن چہرہ کھر کر سامنے آتا ہے۔ تنقید کے بغیر تخلیق، خواہ وہ شعر ہو یا نثر، ادھوری رہتی ہے۔ تنقید ہی تخلیق کی تفسیر و توضیح اور اس کی توصیف و تحسین کرتی ہے۔ تخلیقی نگار خانے میں اس کی حیثیت اور مرتبے کا تعین تنقید ہی کرتی ہے۔ تنقید اور تخلیق میں کون برتر اور بالا ہے، یہ بحث بہت فرسودہ ہو چکی ہے۔ اور نہ ہی اس قسم کی بحث سے زبان و ادب کی کوئی بھلائی متوقع ہے۔ اردو میں تنقید نگاروں کی کمی نہیں، اردو تنقید کے بنیاد گزاروں مولانا حالی اور مولانا امداد اثر امام سے لے کر اب تک تنقید نویسوں کی ایک بھیر نظر آتی ہے۔ ایک ڈھونڈو ہزار ملیں گے۔ نام شماری کی جائے تو صرف ناموں کی بہت بڑی جلد تیار ہو سکتی ہے، مگر ایسے تنقید نگار جن کی تنقید اپنے اسلوب اور ماہیا کی وجہ سے تخلیقیت کا ترفیع حاصل کر لے، ایسے تنقید نویس اردو میں بہت زیادہ نہیں۔ تخلیقی تنقید لکھنے والے ناقدین انہی پر شمار کیے جاسکتے ہیں۔ اردو میں تنقید کو تنجیدگی، وقار، طنز و مزاح سے پاک، متانت سے عبارت ایک صنف باور کر لیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں ایسی روکھی پھیلکی، خشک اور سپاٹ تنقید لکھی گئی ہے کہ قاری انہیں پڑھنا تو کجا، بغیر کسی مجبوری کے انہیں ہاتھ بھی لگانا نہیں چاہتا۔ وہ ایسی خشک، بے جان اور بے مزہ تنقیدی تحریروں کو دیکھ کر اپنا ذوق یہ نظر تبدیل کر لیتا ہے۔

حتیٰ القاسمی کی تنقید کا یہی امتیاز ہے کہ انھوں نے تنقید کو اس سپاٹ پن کے عذاب سے نجات دلا دی ہے۔ وہ بڑی معنی خیز تنقید لکھتے ہیں۔ سادہ مگر پرکار۔ ان کے الفاظ بھی نئے ہیں اور لہجہ بھی۔ اظہار خیال کے لیے ان کے پاس الفاظ کی کثرت ہے۔ الفاظ و تراکیب، عمدہ استعارے اور محاورے ان کے سامنے دست بستہ کھڑے نظر آتے ہیں۔ مضمون کتنا بھی مشکل ہو، اس کو وہ اپنے الفاظ کے سانچے میں بہل انداز میں ڈھال دیتے ہیں۔ وہ نئے جملے تراشتے اور اس کو تنقید کی دنیا میں متعارف کراتے ہیں۔ ان کے بعض جملے تو زبان زد ہیں۔ ان کی تنقیدی تحریروں میں غضب کی تازگی، سلاست، روانی اور کھٹکتلی ہوتی ہے۔ وہ ندرت، جدت اور طرز ادا سے مملو ہوتی ہے۔ صباحت و ملاحت کا پیکر۔ انھوں نے تنقید کو انشائیہ کا درجہ دے دیا ہے اور پھر بھی تنقید کی دھار کند نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ اپنے منفرد تخلیقی اور انشائیہ اسلوب کی وجہ سے دھار دار ہو جاتی ہے۔ بہت سے تنقید نگار ان کے طرز تحریر پر ناک بھوں چڑھاتے ہیں اور مجھے حیرت ہوتی ہے کہ ان کے تخلیقی اسلوب نگارش کو کو تنقید کے لیے نامبارک و نامسعود قرار دیتے ہیں، مگر ایسی بات کرنے والے، خواہ وہ اردو تنقید کے ستون ہی کہلاتے ہوں، ان کے اس نقطہ نظر سے اختلاف کی بھر پور گنجائش موجود ہے۔ مشہور ناقد انور سدید تو ان کے اس اسلوب کو یوں سراہتے ہیں:

”چہار سو“

توازن پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”تخلیق میں تنقید بھی مضمر ہوتی ہے اور تخلیق ہی سے تنقید منبج ہوتی ہے۔ ارسطو نے ہومر کی نظمیں کو دیکھ کر ہی بوطیقا مرتب کی تھی اور عرب ناقد قدامہ بن جعفر نے بھی تخلیق سے ہی اصول نقد تشکیل دیے تھے۔ نقداً شعر کا بنیادی محور مرکز عرب شعراء کا کلام ہی تھا۔ پس ثابت ہوا کہ تنقید تخلیق ہی کا ایک ایش ہے۔ اس کا ہی ایک انگ ہے اور اسی کے بطن سے یہ جنم لیتی ہے۔ ایسے میں چیخوف کی یہ بات کیسے مان لی جائے کہ نقاد وہ کبھی ہے جو گھوڑے کو بل چلانے سے روکتی ہے اور فلاہیر کا یہ کہنا کہ تنقید ادب کے جسم پر ایک کوڑھ ہے، کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ یہ دراصل تنقید اور تخلیق کے رشتے سے عدم آگہی کی دلیل ہے۔ تنقیدی شعور ہی دراصل تخلیقی جو ہر کو جلا بخشا ہے۔“ (واقیمو الوزن بالقسط، مشمولہ استعارہ، ج: ۳، ش: ۷، جنوری مارچ ۲۰۰۲ء، ص: ۲۷۹)

ان کی تنقیدی تحریریں پڑھیے اور ان میں بے ساختہ در آنے والے ناموں اور کتابوں کے طویل سلسلے پر رک کر ذرا غور کیجیے، ان کے تنقیدی مضمون میں درج انگریزی پیرا گرافس کو پڑھیے تو معلوم ہوگا کہ حقانی القاسمی انگریزی ادبیات سے بخوبی آگاہ ہیں، اور یہ بجا ہے کہ انھیں مغربی علوم و افکار پر بھی درک حاصل ہے۔ انھوں نے مغربی علمی سرمایے کو بھی پڑھا اور جذب کیا ہے، مگر وہ اصل الاصول مشرقی ادبیات کی طرف زیادہ مراجعت کرتے اور اسی مشرقی آفتاب سے تنقید کی تخلیقی ضیا تلاش کرتے ہیں اور اسی سے اپنی تنقیدی تحریر کو آب و رنگ عطا کرتے ہیں۔ وہ نہ صرف خود مشرق کی طرف مراجعت کو اپنی پہلی ترجیح قرار دیتے ہیں، بلکہ دوسرے فن کاروں اور تخلیق کاروں کو بھی ان مشرقی سرچشموں سے واقفیت حاصل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ اپنی پہلی تنقیدی کتاب ’طواف دشت جنوں‘ کے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”مجھے یہ کہنے میں کوئی تامل نہیں کہ ہمارا تخلیقی ادب ابھی تک ادب العلمامری کی ”الانسان و لحوان“ اور ابن طفیل کے ”حی بن یقظان“ جیسے عظیم تخلیقی اظہار کی نظر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ بغیر باپ کے پیدا ہونے والے ہرن کی آغوش میں پرورش پانے والے ایک ایسے بچے کی داستان ہے جو اپنی مسلسل جستجو سے ایک مافوق الفطرت ہستی کو تلاش کر لیتا ہے۔ الف لیلہ و لیلہ، کلیلہ و دودنہ اور مقامات روانی ادب کی اولین شناخت ہیں۔ صدیاں گزر جائیں گی مگر یہ تحریریں زندہ رہیں گی۔“ (طواف دشت جنوں، حقانی القاسمی، ص: ۱۴، استعارہ سبلی کی شہزادی، نئی دہلی ۲۰۰۳ء)

حقانی القاسمی ایک بے باک ناقد ہیں۔ وہ شخصیت، شاعر و ادیب اور تخلیق کار نہیں، بلکہ متن کے باطن کی سیاحت کرتے ہیں۔ اس کے معنی اور مفہوم کی پنہائیوں میں جھانکتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ کسی سہل انگاری سے کام نہیں لیتے۔ وہ جب تخلیق کی گہرائی میں جھانکتے ہیں، تو اس متن سے مکالمہ اور مباحثہ تک محدود رہتے ہیں، وہ تنقید میں قرابت، مودت اور اخوت و ہمسائیگی کے اثرات سے دور رہتے ہیں۔ وہ تنقید کی خرید و فروخت نہیں کرتے۔ وہ لگی بندھی سنانے اور لکھنے والے ناقد ہیں۔ یہ تنقیدی اوصاف بھی مشرقیت کی دین ہیں، مغربی افکار و

آجاری نہیں۔ وہ کوئی بھی تنقیدی مضمون لکھنے سے پہلے مشرقی مراجع و ماخذ کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں اور وہ یہی مشورہ زیر بحث تخلیق کاروں کو بھی دیتے ہیں۔ جن کہانیوں میں کتے کو اولیت اور مرکزیت دی گئی ہے، اس حوالے سے حیوان مطلق کی زبان، ان کے حرکات، اشارات، علامات سے بحث کرتے ہوئے اس بات پر بھی حقانی القاسمی نے حیرانگی ظاہر کی ہے کہ ہمارے جن افسانہ نگاروں اور کہانی نویسوں نے کتے کے سیاسی، سماجی، تہذیبی استعارے کی تخلیق کی ہے، انھوں نے ان موضوعات پر کہانیاں تو لکھی ہیں، مگر انھوں نے ان حیوان غیر ناطق کی اصل نفسیاتی کہانیوں پر واقع بنیادی کتابتیں نہیں پڑھی ہیں جس کے سبب ان کی کہانیوں میں اصلیت کی خوبنابید ہے۔ لکھتے ہیں:

”دمیری نے ”حیاء لحوان“ لکھا اور نہ جاحظ نے ”کتاب الحیوان“... گو کہ ہمارے افسانہ نگاروں نے نہ دمیری کو پڑھا اور نہ جاحظ کو... (طواف دشت جنوں، ص: ۱۵)

حقانی القاسمی نے فکشن پر بہت زیادہ تنقیدی مضامین لکھے ہیں۔ لیکن اردو کی افسانوی تنقید کی کم مانگی پر حقانی نے بہت رنج و الم کا اظہار کیا ہے، کیوں کہ افسانوں کی فکری اور فنی جہات پر بہت کم لوگوں نے اپنی تنقید کی عمارت کھڑی کی ہے۔ وہ متن سے مکالمہ ہی قائم نہیں کرتے۔ بس سرسری اور تاشائی قسم کے جملے لکھ کر اس پر تنقیدی مضمون کا عنوان ٹاکنک دیتے ہیں۔ اکثر لوگ قدام اور اسلاف کی ہی بخیرادھیڑتے ہیں، انھی کے فکروں پر اپنی تنقیدی توانائی صرف کرتے ہیں، جب کہ نئی نسل کے افسانہ نگاروں کو مسلسل نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ جو کوئی تنقید لکھتا بھی ہے تو وہ اصل تنقیدی منبع و ماخذ میں جھانکنے کے بجائے انگریزی کے چبائے ہوئے نوالوں کو ہی دوبارہ چپاتا اور حلق سے اتارتا ہے۔ حقانی ذرا مزید انداز میں اس قسم کے تنقید نویسوں کو ان کی علمی کم مانگی کا آئینہ دکھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مجھے اپنی بے بضاعتی اور کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے کبھی کوئی جھجک نہیں ہوتی۔ میں نے مولوی محمد حسین آزاد کی آب حیات نہیں پڑھی اور نہ ہی خواجہ الطاف حسین حالی کی مقدمہ شعر و شاعری... میرے لیے تو جاحظ کی ’الہین والہینین‘ ابن عبد ربہ کی ’العقد الفرید‘ مبروکی ’الکامل ابوہلی‘ قالی کی ’الامالی‘ ایسے سمندر ہیں جن کی عوامی کے لیے پوری حیات بھی ناکافی ہے۔ قدامہ بن جعفر، ابوہلال عسکری، ابن رشیق، جر جانی، ابن خلدون اس کے ماسوا ہیں۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۳۹)

ابھی ذکر آیا کہ حقانی القاسمی انگریزی ادبیات کا بھرپور علم و ادراک رکھنے کے باوجود دوسروں کے چبائے ہوئے نوالوں کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھتے۔ وہ عربی اور فارسی کلاسیکی سرمایے سے آکتاب فیض کرنے کے علاوہ انگریزی مراجع و ماخذ کی طرف بھی بوقت ضرورت مراجعت کرتے ہیں، مگر ترجموں کی مدد سے نہیں، بلکہ اصل متون کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ان کے اعماق میں اترتے ہیں۔ اسی لیے حقانی تنقید کی مغرب پرستی سے بھی بیزار ہیں۔ جس میں بہت سے انگریزی کے فقروں اور تنقید کی گردن میں مثل تعویذ ڈال دیے گئے ہیں۔ اس نقل و جعل کی روایت پر ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نقاد جب Parasite بن جائیں تو تنقید اپنا اعتبار کھودتی ہے اور طفل

”چہار سو“

ہمارے دور میں ادب اور ادیبوں کی دنیا بہت محدود کر دی گئی ہے۔ شہر میں رہنے والا چھوٹا اور معمولی قلم کار شہرت کے فلک الافلاک پر پہنچ جاتا ہے جب کہ معیاری اور حیرت انگیز تخلیق کار جو کسی گاؤں اور دیہات میں شہرت کے وسائل سے دور ہوتا ہے وہ گم نامی کی دھول پھانکتا رہتا ہے۔ حقانی القاسمی نے اپنی مشہور کتاب ’رینو کے شہر میں‘ اسی علاقائی ادبی سیاست پر جم کر اپنا غصہ اتارا ہے اور ان فن کاروں کو ادب کی دنیا میں ان کا جائز مقام دلانے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ انھوں نے مزاح اور ہلکے پھلکے طنز میں ایسے ہی قدیم نسل کے ادیبوں پر طنز کیا ہے اور نئی نسل کو موجودہ ادبی منظر نامے پر نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”گذشتہ ایک دہائی کا جائزہ لیا جائے تو ادب میں نئی نسل نے جو تھرک اور طغیانی پیدا کی، وہ پرانی نسل کے بس کا روگ نہیں۔ گو کہ پرانے لوگوں کا عہد زریں رہا ہے مگر اب ان کے پاس صرف پرانی یادیں رہ گئی ہیں اور پرانی آنکھیں۔ آج کے اس دور میں ادب کو نئی آنکھوں کی ضرورت ہے۔ ادب تو دراصل آج گاؤں کے گرد و غبار میں ہے، وہاں کی ندیوں میں ہے، وہاں کے بنوں میں ہے، وہاں کے رمنائوں میں ہے۔ ان آنکھوں میں ہے جو شہر کی کثافت سے آلودہ نہیں ہوتی ہیں۔ ان ہونٹوں کی سلسبیل میں ہے جو کسی لمس سے آشنا نہیں ہیں۔ پان کی گٹھی میں بیٹھا ہوا گھنکر یا لے بالوں والا ایک آدمی مجھے م۔ ر۔ ع سے زیادہ بڑا افسانہ نگار لگتا ہے اور چائے خانے کی ٹوٹی ہوئی گندی ٹپائی پر بیٹھا ہوا خیالوں میں گم ایک شخص مجھے عین۔ صاد سے بڑا تخلیق کار نظر آتا ہے۔ پتیل کی چھاؤں کے نیچے بیٹھا ہوا ایک گنجا آدمی ز۔ ر۔ کو اپنی ایک جنبش سے زیروز کر سکتا ہے۔ مگر سوال شناخت کے بحران کا ہے۔ دراصل یہ وہ راسخ ہیں جن کی کوئی شناخت نہیں ہے۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۲۹۳)

دوسری زبانوں کی تنقید کی طرح ہمارے تنقید نگاروں پر بھی تعصب کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ تنقید نویسوں کے بھی اپنے ذہنی تحفظات اور تعصبات ہیں جن سے ان کی تنقید کا خمیر تیار ہوتا ہے۔ اب تنقید نہیں، بلکہ مدلل مداحی کے پیمانے میں تنقیدی تحریریں لکھی جا رہی ہیں۔ تنقید بھی ادبی گروہ بندیوں کا شکار ہے۔ اپنے حواریوں کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جا رہے ہیں اور دوسرے مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والوں کے خلاف مخالفت کا طوفان کھڑا کیا جاتا ہے۔ حقانی کو ایسی تنقیدی روایت سے بھی شکایت ہے:

”تنقید میں تعصبات کی ایک طویل روایت رہی ہے۔ ہر کوئی اپنے حواریوں کی تعریف و توصیف میں مصروف رہا ہے اور اسی وجہ سے تنقید کی وہ روایت جو کبھی روشن تھی، تاریکیوں کی زد میں آ گئی ہے۔ تنقیدی تعصبات ان شرط بندیوں، مراغیوں، اتانینوں، حرقوصوں برغوثوں کی پیداوار ہیں جو ادب کو ایک تنگنائے میں قید کر دیتا ہے۔ ادب کے ابنِ علی اور ابنِ کعب، ادب کو نحاس، مینا بازار بنانے پر تلے ہیں اور ادب کو صمت القبور میں قید کرنا چاہتے ہیں۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۱۲۸)

نظموں پر تبصروں اور تنقیدی مضامین کی باڑھ آئی ہوئی ہے۔ ہر ادیب

تنقید جنم لیتی ہے۔ ایزرا، ایڈمنڈ لسن یا ڈیوڈ لاج کے حوالے دیکر کوئی بڑا نقاد تو نہیں، ہاں بڑا نقال ضرور بن سکتا ہے۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۳۹)

ایک جگہ اور مشرق کی فکری عظمتوں کے نشان کو ہی اپنی تخلیق و تنقید کا محور قرار دینے کی وکالت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مشرق کی فکری عظمت کے نشانوں کی تلاش و بازیافت اور ادب پر مشرق کے فکری اطلاقات کا غلط فہمی؟۔۔۔ میرا خیال ہے کہ ثقافتی اور ادبی اعتبارات سے مشرق کو مغرب پر برتری اور تفوق حاصل ہے۔ مغرب سے محبت، مشرق سے بیزار، نوآبادیاتی استعماری وہن کی دین ہے۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۹۹)

حقانی نے ادب اور ادیب کے المیوں کی لمبی فہرست تیار کر رکھی ہے۔ انھیں یہ بھی شکایت ہے کہ ادیبوں نے ادب کی نوعیت و ماہیت کو محدود کر دیا ہے۔ انھیں ادب کی وسعت اور اس کی گہرائیوں سے شناسائی نہیں۔ وہ ادب اور زندگی کے حقیقی رشتوں سے بھی واقف نہیں۔ ان کا فکری محور محدود اور تنگ ہے۔ وہ بس چند اوراق کو اپنے فکر کی پستی سے سیاہ کر دینے کو ہی ادب سمجھ بیٹھے ہیں۔ انھیں یہ بھی شکایت ہے کہ وہ ادب کے فکری مشرقی سرچشموں سے منحرف ہیں۔ ایک جگہ اور باندا زنگر لکھتے ہیں:

”مشرق کی تہذیبی فکر سے انحراف نے ہمارے لیے بہت سارے مسائل پیدا کر دیے ہیں۔ دراصل ہمیں فکر کے اس نقطے کو تلاش کرنے کی ضرورت ہے جو ہماری تخلیق اور تنقید کا محور بن سکے۔ کیا عبدالواحد مکی (رہینے گیوں) یا مولانا اشرف علی تھانوی نے ادب کی تفہیم اور تعبیر کے جو پیمانے وضع کئے ہیں وہ ناصح ہیں؟ کیا ان سے انحراف ممکن ہے؟ دراصل مغربی حضاریوں کے زیر اثر ان کی اثرن پر اثرانے والے ادیب و نقاد جب سے اردو ادب پر حاوی ہوئے ہیں، ادب کا حال نحیف و نزار ہو گیا ہے۔ آج ہماری تنقید کا حال یہ ہے کہ اقبال، میر، غالب کی تفہیم پر ہی سارا وقت ضائع ہوتا ہے اور وہ تفہیم بھی ناقص ہوتی ہے۔“ (طواف دشت جنوں، ص: ۲۹۱)

حقانی تنقید کو مغربی آلائشوں اور اقتباسات کے بار سے آزاد دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ہماری تنقید اپنے قدموں پر ایستادہ رہے، وہ لکیر کی فقیر بن کر نہ رہے۔ اور دوسری زبانوں کے تنقیدی سرمایے کی فوٹو کاپی بن کر نہ رہ جائے۔ کیوں کہ اس سے ہماری تنقید کا قد اونچا نہیں ہوتا، اس کا قد چھوٹا ہوتا ہے۔ ایک دوسری جگہ اسی مرحوعیت اور تتبع و پیروی کا مرثیہ پڑھتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمارے ادبی سانحات میں سے ایک سانحہ یہ بھی ہے کہ ہماری تنقید، تنقید اور تصمین کا ایک مضحکہ خیز عکس بن کر رہ گئی ہے۔ ایک تنقیدی مضمون کا آغاز ایلیٹ سے ہوتا ہے تو اس کا اختتام بھی ایلیٹ کے ہی کسی اقتباس پر ہوتا ہے اور بیچ میں دوچار اور نامی گرامی معرہ نقاد کے حوالے آ جاتے ہیں۔ اس سے مضمون کی اہمیت بڑھتی نہیں بلکہ گھٹتی ہے۔ المیہ یہ ہے کہ ہمارے نقادوں کو علوم و فنون میں اتنا بھی درک حاصل نہیں ہے جتنا کہ مرزا رسوا کی ’امراؤ جان ادا‘ کو تھا۔ نہ ہی ان کی زبان اتنی شستہ ہے جتنی لکھنؤ کی طوائفوں کی ہوتی تھی۔“ (واقیمو الوزن بالقط، مشمولہ استعارہ، ج: ۳، ش: ۷، جنوری مارچ ۲۰۰۲ء، ص: ۲۸۰)

”چہار سو“

حاتم طائی کا قلم لے کر نظم نگاروں کی تعریف کے پل باندھتا ہے۔ کون سی نظمیں زندہ رہتی ہیں اور ایک نظم اپنے شاعر سے کن چیزوں کا مطالبہ کرتی ہیں، حقانی القاسمی کے قلم سے پڑھیے:

”نظمیں وہی زندہ اور سدا سہاگن رہتی ہیں جنہیں پورا آدمی میسر ہوتا ہے ایسا پورا آدمی جو اس کا دستگار کرے، اجلے سپنوں کی سروقتی میں اشران کرے، سوچوں کی کھل ساڑھی لپٹا کر جمل کی کنگھی سے بال سنوارے، پیشانی پہ جلتے سورج کی بندیا دکھائے اور عشق چنار آتش کے تھوڑے پیڑا گادے... پھر جاہت کا منگل سوتر پہنائے۔ تب یہ عجیب سے محبوبہ نظم بدلے میں تاخیر اور زندگی عطا کرتی ہے۔“ (تقیدی اسمیلا ڈاکر پرولاگ، حقانی القاسمی، عرشہ پہلی کیشنز، نئی دہلی ۲۰۱۲ء)

حقانی القاسمی شریقت کا گہرا عرفان اور ادراک رکھتے ہیں۔ انھوں نے اردو کے حقیر سرمایے میں دوسری زبانوں کے چراغ جلائے ہیں۔ دوسری مشرقی اور زرخیز زبانوں کے شہ پاروں کو اردو میں منتقل کیا ہے اور وہ ایسے شعراء اور ادباء ہیں جن سے اگر وہ واقف نہ کراتے تو عربی فارسی اور مشرقی زبانوں سے بیزار ہمارے ادیب اور ناقد بھی ان فن کاروں کا نام بھی سن نہ پاتے۔ فلسطین شعرا کا تعارف سب سے پہلے سن لے کر لیا۔ حقانی القاسمی نے ہی فلسطین شعرا کی مزاحمتی شعرا کو اردو میں مالہ اور ماعلیہ کے ساتھ متعارف کرایا۔ حقانی سے پہلے ابراہیم طوقان، فدوی طوقان، محمود وریش اور سلمیٰ خضر اجوی کو ہندوستان میں کون اردو داں جانتا تھا۔ اور فلسطین کے چار ممتاز شعراء کے نام سے ایسی کتاب لکھی جس کو مشہور ترقی پسند شاعر علی سردار جعفری نے یہ کہہ کر پوری اردو برادری کی طرف سے خراج تحسین پیش کیا کہ: ”ایسی کتابیں اردو میں نہیں، انگریزی میں لکھی جاتی ہیں۔“

حقانی القاسمی کی تقیدی تحریروں نے بہت سے گم نام اور مردہ متون میں دوبارہ نئی جان پھونکی۔ ادبی منظر نامے سے غائب کردیے گئے تخلیق کاروں کو ادبی حلقوں میں متعارف کرایا۔ ان کے تقیدی اعمال نامے پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ اکثر انھوں نے اپنا تقیدی سفر ان سنگلاخ راہوں پر کیا ہے، جس سے دوسرے لاعلم رہے ہیں یا سرسری گزر گئے ہیں۔ حقانی القاسمی نے یہاں بھی کوہ کنی کی دشت اور کوہ و بیابان کی سیاحت کی۔ اکیلا چلو والی روش پر عمل کرتے ہوئے انھیں دوبارہ زندگی عطا کی۔ دارالعلوم دیوبند: ادبی شناخت نامہ میں شامل تحریروں کے ذریعے انھوں نے نہ صرف دارالعلوم دیوبند کے ادبی چہرے سے نقاب کشائی کی اور علم و ادب کے حلقے میں ایک نئی سنجیدہ ادبی بحث کا آغاز کیا، بلکہ انھوں نے مولانا اشرف علی تھانوی کو اردو کے ایک نامور نقاد کے طور پر بھی متعارف کرایا اور ان کی تقیدی تحریروں کی روشنی میں انھیں اپنے عہد کا بڑا نقاد ثابت کیا۔ منٹو کے استاد علامہ تاجور نجیب آبادی کی ادبی تقیدی خدمات سے نقاب کشائی کی اور حضرت داغ دہلوی کے شاگرد ناطق گل کا بھی ذکر و فن سے گردوغبار جھاڑی۔ یہ سب حقانی القاسمی کے تقیدی تفردات ہیں۔ جن کی وجہ سے وہ اردو ادب کے تقید میں ہمیشہ یاد کیے جائیں گے۔

حقانی القاسمی کی شخصیت جہاں تقید میں ایک منارہ نور کی حیثیت رکھتی ہے انھوں نے اپنی تقیدی تحریروں سے شعر و ادب کے ہر گوشے کو منور کیا ہے، لائحہ نامی کتاب میں اپنے مخصوص بے باک تخلیقی انداز میں ان موضوعات اور افکار کو نئے انداز میں لکھا کہ عصری آگہی کے مدبر بشیر احمد نے یہ لکھا: ”محمسوس ہوا مردوں اور منافقوں کی ہستی میں کوئی غریب شہر پہنچ گیا ہے جو بے باک بھی ہے اور زندہ بھی۔“ اور یعقوب سروش، مدبر بساط ذکر و فکر نے لکھا: ”لائحہ نامی۔ یہاں سے وہاں تک نیا ہے۔“ اور انور قمر نے لکھا: ”چونکہ آپ کا اسلوب نرالا ہے، آپ کی لفظیات بے پناہ ہے اور موضوعات کا انتخاب بھی آپ ہی سے مختص ہے۔ اس لیے لا تحف پڑھنے میں دقت بھی ہوئی اور وقت بھی خاصا لگ گیا۔“

طواف دشت جنوں میں بھی شریقت کا عرفان قدم قدم پر حقانی کے ساتھ ہے۔ نئی لفظیات، نیا لہجہ، نیا زاویہ نظر۔ موضوعات کو برتنے کا نیا طریقہ۔ جس پر تبصرہ کرتے ہوئے رضوان اللہ آروی نے لکھا: ”طواف دشت جنوں اکیسویں صدی کی پہلی کتاب ہے جس میں تخلیق کی شہنم فشاری بھی ہے اور تقید کی گرم رفتار بھی۔ حالی کے مقدمہ کے بعد یہ پہلی کتاب ہے جس میں مشرقی تقید کی روح سمٹ آئی ہے۔ ورنہ اب تک ہمارے ناقدین انگلش، جرمن، فرینچ اور جاپانی کس کس جہاں کی سیر کراتے رہے ہیں۔“

حقانی کی تحریروں بالکل صاف، شفاف اور برواضح ہوتی ہیں۔ وہ اپنی علمیت کا طواغی نہیں باندھتے کہ اس قسم کی تحریروں قاری کے علم میں اضافہ تو درکنار، انھیں

”چہار سو“

تاریکیوں کو روشنی میں بدلا ہے۔ اور انھیں نئی زندگی اور تابانی عطا کی ہے۔ انھیں تو انائی اور نثر کو ایک انفرادی اسلوب دیا ہے جہاں بھی آپ کی کوئی چیز شائع ہوتی ہے، میں ڈھونڈھ کر عطا کیا ہے۔ وہ بڑی سلیس اور گھٹنہ تقیدی نثر لکھتے ہیں۔ ان کے بہت سے جملے اتنے دل نشیں اور خوب صورت ہیں کہ ان میں شعر کی خوبی پیدا ہوگئی ہے اور وہ اشعار کے مصرعوں کی طرح دہرائے جاتے ہیں۔ بہت سے تخلیقات جو اپنے اصل متن کی اشاعت کے بعد قابلِ اقتنائی سمجھے گئے، ان کی لا جواب اور شیریں تقیدی تحریروں نے انھیں دوبارہ زندگی عطا کر دی۔ وہ تحریریں پڑھنے کے بعد کسی اشتعال اور جذباتیت کا شکار نہیں ہوتے، بلکہ کھراپن ہے۔ خشک اور سپاٹ بیانی نہیں۔ وہ اپنی تقید میں بھی طنز اور مزاح کا سہارا لیتے ہیں۔ کئی جملوں میں بڑی نثریت ہوتی ہے۔ اور اسی خوبی کی وجہ سے ان کی تقیدیں تحریریں بھی تخلیق کا لطف دیتی ہیں۔ مشہور مزاح نگار فتحی حسین قاسمی کا یہ جملہ دیکھیے: ”حقانی القاسمی ہمارے محبوب ادیب، تخلیقی ناقد اور کالم نگار ہیں اور ہم ان کی تحریریں بڑے اشتیاق سے پڑھتے ہیں۔۔۔ حقانی القاسمی اپنے منفرد لب و لہجہ اور اچھوتے اسلوب کے ذریعے پہچانے جاتے ہیں۔ ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور زبان و بیان پر انہیں قدرت حاصل ہے۔“ حقیقتاً اللہ نیو پوری نے تو یہاں تک لکھا کہ ”آپ نے اردو

بقیہ : غالب کی شعریات اور گوپنی چند نارنگ

”صحیح علمیات اور شعریات سب سے زیادہ زور معنوی، کشمیریت، تجسس اور بولسوں پر دیتی ہے اور غالب کی جدلیاتی تخلیقیت کا آزادی و کشادگی پر زور دینا اور طرفوں کو کھلا رکھنا گویا بعد جدید ذہن سے خاص نسبت رکھتا ہے۔ غالب کی شعریات ’اجتہادِ اعتراف اور آزادی کی شعریات‘ ہے۔ اس کا خلیفہ نقیر ’سہل اور تجسس‘ ہے۔ آج کے منظر نامہ میں یہ مماثلت معنی خیز تو ہے ہی، مگر ان کن بھی ہے کہ جدلیاتی فکر اور متناقضات کی زبان جو غالب کی تخلیقیت کی خاص پہچان ہے، عہد حاضر کی کشمیریت اور عدم تہقن کے معاہدہ سے خاص مناسبت رکھتی ہے۔“

غالب کی جدلیاتی فکر اور کشمیری شعریات کے حوالے سے پروفیسر گوپنی چند نارنگ نے بہت جامع اور مدلل بحث کی ہے۔ اور جدلیات لٹی اور شونیتا کے شاہد کلام غالب سے تلاش کئے ہیں مگر غالب کی جدلیاتی وضع صرف شاعری تک محدود نہیں ہے بلکہ ان کی نثر بھی اسی وضع سے مملو ہے۔ گوپنی چند نارنگ نے غالب کی نثر کے حوالے سے بھی اس نئے نکتہ کا اکتشاف کیا ہے:

”غالب کے تخلیقی ذہن کی جدلیت جس طرح شاعری میں کارگر ہے اور معنی آفرینی و آزادی و وارستگی کا چراغاں کرتی ہے۔ ویسا ہی تخلیقی قائل نثر میں بھی تدشمن ہے۔“

انہوں نے ان جدلیاتی نثر پاروں کے حوالے سے بہت مربوط و مبسوط اور معنی خیز گفتگو کی ہے۔ اور اس طرح خطوط غالب کو بھی ایک نیا فکری تناظر دیا ہے۔ غالب کے مکاتیب پر تقیدی تجزیے شائع ہوتے رہے ہیں مگر غالب کی جدلیاتی وضع کی نشان دہی شاید ہی کسی نے کی ہو۔ نارنگ نے ایسے جدلیات اساس اور آزادی شعائر کے نمونے دیے ہیں اور خاص طور پر وہ خطوط جن میں جدلیاتی بریت رواں دواں ہے۔

یقیناً نارنگ نے ایک نیا جزیرہ دریافت کیا ہے۔ اور غالب کے فکری لسانی تفردات ان کے شاعرانہ ابداع اور انفرادیت کے امتیازی نقوش واضح کر دیے ہیں مگر سوال اٹھتا ہے کہ کیا غالب سے پہلے کے ہندوی اردو شاعروں کے کلام میں ان تصورات کی ارتقائی لہریں نہیں تھیں۔ یہ صرف غالب کا ہی انحصار ہے۔ نارنگ کے پیش کردہ معروضات سے تشریح کا حق کلاسیکی ادب کے ماہرین کو بھی حاصل ہے۔ مجھ جیسے طالب علم کے لئے تو یہ کتاب گنجینہ کوہر ہے۔ اس کتاب کے مشمولات اور مباحث نے ہماری کم فہمی کو اتنا ختم ضرور دیا ہے کہ:

صد قطرہ و موجِ محطوفاں گردود کز دریا گوہرے نمایاں گردود

اسد جہاں نے طرح باغ تازہ ڈالی ہے

اور یہ بھی کہ:

بارہ ایوان اور چہر سو اشتر صفحات پر جمی گوپنی چند نارنگ کی غالب معنی آفرینی جدلیاتی وضع ’شونیتا اور شعریات‘ تقید کا باغ تازہ ہے۔

صد جلوہ روبرو ہے جو مڑگاں اٹھائے

(طویل مضمون کا ایک حصہ)

لاتخف کی چار حقانی تختیاں

ابو ذر ہاشمی
(کولکہ)

بات کی..... اسی امن کے لئے انہوں نے احتجاج بھی کیا اور پوری قوت سے امن عالم کے لئے تبلیغ بھی کی۔..... جو داخلی توانائی سے معمور ہوتے ہیں وہی امن کی راہ بھی اختیار کرتے ہیں بزدل کبھی عدم تشدد کی راہ اختیار نہیں کر سکتے۔ بے خوف اور نڈر ہی انہما اور امن کے داعی اور پیغامبر ہوتے ہیں۔..... آج جب کہ دنیا تشدد کی لپیٹ میں ہے، کائنات ارضی کے مستقبل کو خطرہ درپیش ہے تو ذہنی قوتوں اور توانائیوں سے بھرپور حضرات امن کے لئے احتجاج کر رہے ہیں۔ ان کے احتجاج کا طریق کا مختلف ہے۔ وہ محاذ جنگ میں سپاہی بن کر تو نہیں ہاں لفظوں کے سپاہی بن کر ضرور محاذ جنگ پہ کمر بستہ ہیں..... شہدوں سے احتجاج بھی آج کے سفاک بے حس دور میں کسی جہاد سے کم نہیں“

یہ واقعہ ہے کہ جبر کے اس ماحول میں ضمیر کی آوازوں کا برملا اعلان فنکار، قلم کار اور بالخصوص تخلیقی فنکار ہی کر سکتے ہیں۔ بلاشبہ آج کے اس پرفتن اور درہشت گرد دور میں قلم ہی نیوکلیائی ہتھیاروں اور دہشت گردوں کے خود کش بموں کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ شرط یہ ہے کہ اہل قلم اور اہل ہنر بے خوف ہو کر ان دجالوں کے سامنے آ جائیں اور یہ کہنے کی جرأت رکھیں کہ تم غلط اور انسانیت کا داغ ہو تمہاری نیوکلیائی طاقت انسانیت کی بھلائی اور فروغ کے لئے نہیں، بلکہ اس کی تباہی کے لئے ہے۔ اسی لئے حقانی نے لاتخف کا نعرہ بلند کرنے والے قلم کاروں کی تحریروں کی قدر شناسی کی ہے۔ تخلیقی اذہان کس کرب سے دوچار ہیں اور ان کا رد عمل کیا ہے؟ عالمی دہشت گردی کے تناظر میں تخلیقی اظہار نے اردو زبان میں کون سی کروت لی ہے؟ اس کا جائزہ شعری، افسانوی اور دیگر مختلف ہتھیاروں میں سامنے آنے والی تحریروں کے حوالوں کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس بیش قیمت نکتے تک پہنچے ہیں کہ نیوکلیائی ہتھیاروں سے ایسے ان دجالوں کی تخریب کاری سے صرف انسانیت ہی نہیں بلکہ رہی ہے بلکہ تخیل، جوارق اور ترقی کا سرچشمہ ہے اور جس کی موت کائنات کی موت ہوگی، بھی خطرے سے دوچار ہے۔ اس لئے بھی فنکار اور قلم کار بے خوف ہو کر الفاظ کی پوری طاقت کے ساتھ ان استبدادی نیوکلیائی قوتوں کے خلاف صف آرا ہیں۔ ممکن ہے اس مطالعے میں کچھ تخلیقی فنکاروں کے حوالے نہ آ پائے ہوں اور حقانی اپنے مطالعے کے حدود کے قیدی بن گئے ہوں۔ یقیناً دوسرے اہم قلم کاروں کی تحریروں میں بھی اس آواز کو بلند کرتی ہیں، جن کا ذکر اس مطالعے میں نہ ہو سکا۔ لیکن اس سے مصنف کے سطح نظر پر حرف نہیں آتا۔ حقانی سے یہ شکایت بھی کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے اس مطالعے میں ہزاروں ہزار برسوں قبل کی تاریخ کے حوالے سے تو استفادہ کیا، لیکن فسادات اور عالمی جنگوں کے پس منظر میں امن کے موضوع پر لکھی جانے اردو تحریروں کی طرف اشارہ تک نہیں کیا۔

عرض ہو چکا کہ اس سختی کی دوسری شق بھی دہشت گردی کے حوالے سے ہے، جس کا پس منظر گجرات کا شرمناک سانحہ ہے۔ گجرات کی خون چکا اور انسانیت سوز داستان نے بھی انسانیت کو اسی طرح چھوڑا ہے۔ حقانی نے اس شق میں بھی بہت سے قلم کاروں کے تخلیقی اہال کا حوالہ پیش کیا ہے۔ بلاشبہ دہشت

دوڑ پیچھے کی طرف اے گردش ایام تو۔ تقریباً چالیس پینتالیس برسوں قبل کا وقت نگاہوں کے سامنے ہے۔ سختی، قلم، جلے چاول سے بنائی گئی روشنائی، اور حکم حاکم: لکھ جیسا بیس، فی الفور، فی الحقیقت، قسططنیہ، مغضوب الغضب، رقیب القلب، شقی القلب، قلم گوید کہ من کا ہے جہانم اور نہ جانے کیا کیا کچھ۔ الفاظ سخت، ادائیگی سخت، اور غلطی پر پکڑ اس سے بھی سخت۔ اس لئے سختی سے ہمیں اس وقت بھی ڈر لگتا تھا اور لکھنے سے آج بھی خوف آتا ہے کہ لکھا اور پکڑے گئے کہ لکھنا نہیں آتا۔ لیکن کاہ یا کھڑے موتی کی لڑ بھائی لینے والے حقانی القاسمی آج پھر سختی بلکہ تختیاں لئے سامنے کھڑے ہیں۔ پوری چار تختیاں! لیکن شکر ہے کہ یہ تختیاں لاتخف کی ہیں، حقانی ادب کی ہیں۔ حقانی ”طوافِ دہشت جنوں“ کے قائل ہیں اور ان کی تحریروں میں اسی طوافِ دہشت جنوں کی تفسیر ہوا کرتی ہیں۔ حقانی کے دہشت جنوں کا دوسرا نام طلسم خانہ ادب بھی ہے۔ اور اس طلسم خانہ کے طواف نے ان کے قلم کو جب بھی رقص پہ آمادہ کیا ہے، ایک نیا منظر نامہ سامنے آیا ہے۔ حالانکہ آج ادب کے نام پر لکھی جانے والی اکثر تحریروں میں محض جگالی ہو کر رہ گئی ہیں۔ اس لئے حقانی کے انداز جنوں کا ہم احترام کرتے ہیں۔

مضامین کا مجموعہ ’لاتخف‘ کی پیش کردہ چار تختیاں مختلف شیڈس کی حامل ہیں۔ پہلی سختی اسم باسملی اور لاتخف کی تفسیر اور توضیح ہے۔ ایک ایسی تفسیر جو تخریبی قوتوں سے بلا خوف مقابل ہونے کا حوصلہ دیتی ہے۔ یہ تفسیر حقانی نے خون دل سے لکھی ہے۔ اس سختی کے دو نقوش ”ادب، امن اور احتجاج“ اور ”زمینوں پر عذاب ایسا“ تخریب کی خوں چکا داستان پر ادب کے احتجاج کا شناس نامہ بن گئے ہیں۔ مضمون ادب، امن اور احتجاج نیوا کے قدیم شہر سبارہ کے مندر کے احاطے میں نصب ایک ستون پر امن کے قانون کے نفاذ کے لئے کندہ عظیم الشان تحریر کے اقتباس سے شروع ہوا ہے اور پھر ان اور چارغ کے نیوکلیائی تجزیوں کے بیان تک آیا ہے۔ گیارہ، دسبر سقوط بغداد، افغانستان وغیرہ کے مسئلے اور نیوکلیائی ہتھیاروں کے تجربے نے کس طرح انسانیت کو سکھنے پر مجبور کیا ہے اس کا ہولناک منظر نامہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ حقانی کے خیال میں:

”مذہب اور قائد کے مابین برتری اور بالادستی کا جذبہ ہی جنگ کا سبب ہے..... دنیا کے عظیم نابغہ ذہنوں نے اپنی باطنی کائنات میں ایک الوبی اضطراب کے ساتھ خارجی کائنات کے امن کو برقرار رکھا اور خطہ ارض میں امن کے قیام کی کوششیں کیں۔ مصلحین نے تنازعات سے اجتناب برتا اور انسانی وحدت کی

”چہار سو“

کے اس قص پر ہمارے قلم کاروں نے جس تخلیقی اہال کا مظاہرہ کیا، اس میں آنسو عبد الحمید اور پروین کمار احک کی تخلیقی تگ و تاز پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ بقدر روشن نہیں ظریف سیکنا نے غزل، میں حقانی نے شاعری کی موت سے گفتگو کی ابتدا کی ہے اور بہت سے سوالات بھی اٹھائے ہیں مثلاً ”آج جو شاعری گمرتا کی طرح ہو رہی ہے؟ کیا اس شاعری سے ہمارے عوام کا ذہنی یا جذباتی رشتہ برقرار رہ سکتا ہے؟ شاعری پڑھتے ہوئے اکثر تو اردو کا خیال کیوں جنم لیتا ہے؟ کیا فکر کے سوتے خشک ہو گئے؟ کیا خیال کے چشمے سوکھ ہو گئے ہیں؟ کیا شاعری بھی شین زدہ ہو گئی ہے؟ کیا غزل زندہ رہے گی یا مر جائے گی؟ وغیرہ سوالات کے بعد اپنے مطالعے کے حوالے سے مختلف غزل گو یوں کے متعلق اپنا ردِ عمل پیش کیا ہے۔ تاہم ردِ عمل کو پیش کرتے ہوئے خود اپنے اٹھائے ہوئے سوالوں سے صرف نظر کر بیٹھے ہیں۔ اس سلسلے میں ہمیں ان سے یہ ضرور عرض کرنا ہے کہ وہ آج کی غزل پر سوالیہ نشان لگانے کے باوجود جب فرد کے ذکر اذکار پر آتے ہیں تو ’العمدہ‘ کا فخرہ مستانہ بھی بے تکلف بلند کر جاتے ہیں۔ یہ اچھی بات ہے، لیکن بھائی ’نقد الشعر‘ کی بھی تو اپنی اہمیت ہے۔ ’گمرتا‘ شاعری پر بھی ’العمدہ‘ کا اطلاق بے تکلف کر دیا جائے تو اس میں زیاں ان قلم کاروں کا ہی ہوگا، جن پر ایسے مضامین لکھے جاس گئے۔ کیا ایسے نئے قلم کار جو علوئے خیال یا ندرت خیال اور شعری معیار کی بجائے صرف اپنی شناخت کے آرزو مند کی اسیر ہیں ایسی تو صیف کو سہارا نہیں گے؟ اور اپنے فن اور امکانات کو بہتر بنانے کی بجائے نازِ ستائش کے مقبول نہ بن جائیں گے؟ نقاد کی ایک ذمہ داری یہ بھی ہوتی ہے کہ وہ ایسے قلم کاروں کو جن کے امکانات روشن ہوں ضائع ہونے سے بچائے رکھے اور فکری اور فنی لغزشوں کی طرف اشارے بھی کر دے۔

چوتھی اور آخری تختی کی پہلی شق ایک بڑے تخلیق کار پر ایک بڑے قلم کار کے ردِ عمل کی تحسین شناسی ہے۔ مولانا روم کی شاعری میں اس کائنات کی دھڑکنیں نغمہ بن کر شامل ہو گئی ہیں تو کھیل الرحمن نے ان نغموں کی جمالیات کو غنطوں کے گرفت میں لینے کی کوشش کی ہے۔ بقول حقانی ”کھیل الرحمن تخلیق کی ظاہری سطحوں کو مس نہیں کرتے بلکہ اس کی تمام ممکنہ سطحوں کو اپنے کاشانی، جمالیاتی زاویہ نگاہ سے دیکھتے اور پرکھتے ہیں“ اس تختی کی دوسری شق اور اراق مصور (مستقبل بعید کے تناظر میں) ہے۔ اور اراق مصور رضوان اللہ کی لکھی ایک کتاب ہے۔ اس کتاب میں مکتبہ اور دلی شہر سے متعلق تاثرات پیش کئے گئے ہیں۔ لیکن حقانی اسے آج کے پس منظر میں دیکھنے کی بجائے مستقبل بعید کے پس منظر میں دیکھ کر تنقید کی حدود سے بہت آگے نکل گئے ہیں اور تخلیق کر کے مثال قائم کی ہے۔ حقانی یوں بھی تنقید کو صرف تخلیق کی قدر شناسی نہیں مانتے، بلکہ تخلیق کا درجہ دیتے ہیں اور تخلیقی تنقید کے موید ہیں۔ اس لئے ہمیں اور اراق مصور پر کچھ زیادہ نہیں کہنا کہ اس کی تو صیف تو مستقبل بعید کے نقاد ہی کریں گے یعنی اس وقت کے نقاد، جب ساری دنیا تو ختم ہو چکی ہوگی، لیکن یہ کتاب بچ رہے گی۔ ہمیں اس تختی کی آخری شق ”منہ نظر آتے ہیں دیواروں کے بچ (تحسین منور کی کہانیوں پر ایک ڈبئی ڈاٹ) پر بھی حقانی کے ہی یہ الفاظ نقل کر دینے ہیں کہ ”کہانی بھی مہر میں اعتبار مانگتی ہے۔ سوا اعتبار کا نور ان کہانیوں کے قلاوے میں چمک رہا

نہیں انکارے شامل تھے۔ حقانی کا خیال ہے کہ ”پہلی بار مسلمان ادیبوں نے بغیر کسی خوف و خطر کے اس سچ کا اظہار کیا، جو بچ برسوں سے ان کی آنکھوں میں زندہ تو تھا مگر وہ سچ باطن سے باہر نہیں آ رہا تھا“

لیکن اس سلسلے میں یہ بھی ایک بین حقیقت اور بڑی سچائی ہے کہ غیر مسلم قلم کاروں نے جس بے خوفی کے ساتھ اس گناہ و نسل کی نندہ کی ہے وہ اگر مسلم قلم کار کرتے تو شاید ناؤ کا شکار ہو جانا پرتا۔ لیکن حقانی کی مجبوری یہ رہی ہے کہ انہیں صرف اردو کے حوالے سے گفتگو کرنی تھی، ورنہ بائیں بازو کے قلم کاروں نے اس سلسلے میں جس جی داری کا ثبوت فراہم کیا اور قدمے سٹھے اپنا احتجاج درج کرایا وہ قلم کی تاریخ کا ایک سہرا باب ہے۔ لیکن اصل میں ہمیں اس تختی کی تیسری شق یہ یہ کہنا ہے کہ حنیف ترین تخلیقی انتفاضہ کی تمثیل ضرور ہوں گے، لیکن وہ شت گردی اور انہدام انسانیت پر اجتماعی ردِ عمل کے مطالعے کی اس تختی میں ایک فرد خاص کا خصوصی مطالعہ نظر کو لگتا ہے۔ حقانی کے سامنے اس کا جواز شاید یہ ہو کہ حنیف ترین رویے میں فلسطین، بوسنیا، چیچنا، بغداد وغیرہ کی وحشت اور بربریت پر بے خوف احتجاج ملتا ہے، نیز ان کی شاعری ہمارے عہد کے آشوب کا اظہار اور احتجاج بھی بن گئی ہے۔ پھر یہ بھی تو ہے کہ تختی کا مقدر ہے کہ مضبوط الغضب اور رقیب القلب ایک ساتھ لکھ دیا جائے۔

دوسری تختی کی تین شقیں مولانا اشرف علی تھانوی اور تاجور نجیب آبادی کی تنقیدی حیثیت کو اجاگر کرتی ہیں تو ناطق گلاوٹھی کی لفظ شناسی اور تخلیقی اظہار سے روشناس کراتی ہیں۔ مولانا تھانوی کو عظیم نقاد قرار دیتے ہوئے حقانی نے جس الرحمن فاروقی اور حسن عسکری کی آنکھیں مستعار لی ہیں اور ان کے حوالے سے انہیں بڑا نقاد بتایا ہے۔ انہوں نے تاجور نجیب آبادی کی فکر و نظر اور تنقید کی اہمیت بتائی اور ناطق گلاوٹھی کی شعری کاوشوں کی قدر شناسی بھی کی ہے۔ تاہم خود حقانی کے مطابق یہ مضامین ابتدائی دور کے ہیں، اس لئے حقانی اسلوب سے کسی قدر الگ بھی ہیں۔ اشرف علی تھانوی اور تاجور نجیب آبادی یا دیگر علما کی تحریروں میں ادب کی قدر شناسی کوئی حیرت کی بات نہیں۔ خاکسار کے خیال میں اردو تنقید نے استدلال کا ہنر تو مذہبی علما کی تحریروں سے ہی اخذ کیا ہے۔ جن ناقدوں نے مذہبی علما کی تحریروں سے استفادہ نہیں کیا ان کی تحریروں فلسفہ اور نفسیات کا بیان اور مستعار معلومات کا بہتر اظہار تو ہے، لیکن ان میں اپنا استدلالی انداز نہیں اس لئے اثر آفرینی کی وہ کیفیت بھی نہیں۔ مذہبی علما کے نزدیک ادب کی حیثیت دجلہ کے ایک قطرے کی تھی، اس لئے انہوں نے بھی حقانی یا شاعر ہونے کا سدھوی نہیں کیا۔ حالانکہ تخلیقی عمل اور قدر شناسی کے اعلیٰ شعور کا اظہار ان کی تحریروں میں ہوتا رہا ہے۔

تیسری تختی میں چار شقیں ہیں۔ پہلی شق میں کینی اعلیٰ کی شاعری کا مطالعہ ہے۔ دوسری میں صہب غزل کا مطالعہ جبکہ تیسری اور چوتھی شق میں ارشد

”چہار سو“

ہے۔ لیکن قارئین یقین کریں کہ تخلیقات سے تحسین یا توصیف کے عقد اور اعتبار کے مہر کی اداسگی میں ”العمدہ“ نے ہی قاضی کی ذمہ داری نبھائی ہے۔ یعنی موجودہ ادیبوں کی طرف حقانی کا بنیادی رویہ قدر شناسی کی بجائے توصیف کا رہا ہے۔ حالانکہ انہوں نے صعب غزل پر اپنی شکایت درج کرائی ہے جس کا بیان اوپر آیا۔ وہ آج کی غزل گوئی سے شاکا تو ہیں، لیکن غزل گو یوں کی توصیف کرنے میں کسی حد کے پابند نہیں۔ یہ متضاد اوصاف ان کی تحریروں میں بانہوں میں بانہیں ڈالے رقصاں نظر آتے ہیں۔ انہیں اردو زبان کی تنگ دامانی سے بھی کچھ شکایت ہے۔ یہ بے چاری زبان کرتی بھی کیا۔ ارض ہندی کی اپنی خوب ہے۔ عرب کی ریگستانی خطے کی خوشبو کتنا سیمپتی۔ اپنی حد سے گذرتی تو ہندی نژاد کا ہے کورہتی۔ لیکن یہ بھی ہے کہ ان کی شکایت کسی قدر ہمیں اپنی طرف کھینچتی ہے۔ مگر یہ شکایت انہیں کہیں کہیں خود ان کے الفاظ میں ”مخلق“ بھی بنا دیتی ہے۔

ان کا کہنا ہے کہ اختراعی اور باکرہ تجربہ کرنا مترادف الفاظ کی کمی کے سبب اردو میں ممکن نہیں۔ فکری اور نظری سطح پر نئے نئے کامیاب تجربے تو ضرور ہو رہے ہیں، لیکن لفظیاتی سطح پر تجربوں کی بے حد کمی ہے۔ کوئی تجربہ کرے بھی تو خوابیدہ معاشرے کو قبول نہیں، ثقالت کی شکایت شروع ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے اس اصولی حقیقت پر غور نہیں کیا کہ خوابیدہ معاشرے کو جگانا کسی ایک فرد کے بس کی بات بھی نہیں اور حقانی ہزار کوششوں کے بعد بھی اسے بدل نہیں سکتے۔ نیز یہ کہ ایسی کسی کاوش کو معاشرتی اور تہذیبی پس منظر اور ذہنی رویے سے دور نہیں دیکھنا چاہئے۔ اہمیت الفاظ کی نہیں فکر و خیالات اور محسوسات کی ہوا کرتی ہے۔ الفاظ تو خیالات کا پیرا ہن ہوا کرتے ہیں۔ کاش کہ حقانی اس پر بھی نظر رکھتے کہ صوفیا کے اقوال و ملفوظات تو ایسے الفاظ میں ہیں جو عوام کی زبان پر رائج تھے، لیکن وہ الفاظ معنی کے اعتبار سے عوام کے علم و خبر کے پابند نہ تھے بلکہ صوفیا کے مافی الضمیر سے بندھے تھے۔ ان کی ترسیل بھی عوام تک اپنے تو سیمی معنی کے ساتھ خوب خوب ہوئی۔ یعنی وہ الفاظ معنی کے اعتبار سے اپنے مردوع یا لغوی معنی سے الگ ہو کر صوفیا کے ضمیر میں محفوظ معنی کے پابند ہو گئے۔ ادب میں پرانے الفاظ کو نئے معنی کا پابند کرنا ہی تخلیق کی معراج ہے۔ باکرہ اور نئے خیالات کے تجربے

کی کئی بھی دراصل مترادفات یا الفاظ کی قلابازیوں میں پوشیدہ نہیں۔ بلاشبہ مترادفات تحریر کو خوبصورتی عطا کرتے ہیں، فکر و نظر کی بہتر ترسیل کا سبب بنتے ہیں۔ لیکن ان کی اہمیت بنیادی نہیں۔ اصل الاصل تو جذبے کی صداقت اور احساس کی شدت ہے۔ جذبے کی صداقت میں اور احساس کی شدت فکر و عمل سے متحد ہو جائے تو عین ایمان بن جاتا ہے اور لفظوں کا روپ دھار لے تو اعلیٰ ادب ٹھہرتا ہے۔ جذبہ اپنی احساس کی شدت کے ساتھ پیش ہو جائے تو الفاظ مروجہ لغات اور بتائے ہوئے قدیم معنی سے بلند ہو کر نئے معنی کے امین بن جاتے ہیں۔ الفاظ اپنے استعاراتی استعمال اور ترکیبی اظہار کے جامہ میں اپنی تقلیب کرتے ہیں۔ ایسے میں مروجہ الفاظ میں پیش کردہ تجربات بھی باکرہ ہو سکتے ہیں۔

عرض ہو چکا کہ حقانی صاحب جنوں قلکار ہیں۔ ان کے پاس اپنی فکر، اپنا قلم اور اپنا انداز ہے جو خوب، بلکہ بہت خوب ہے۔ وہ جب عالم جذب میں اپنے شہد اولیٰ کو لگا جتنی تہذیب سے مس کر کے گوشتی ندی میں نہلاتے ہیں تو ان کے شہدوں سے لگا جتنی تہذیب کی شوخ لہر اور کسے بدن کی حسینہ باہر آ کر قاری کا دل موہ لیتی ہے۔ لیکن کبھی کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ وہ اس لہر حسینہ کو ”عرب کی غمیزہ“ (خوبصورت عورت) کے روپ میں پیش کرتے ہیں اور کبھی قاری کو بھی امراؤ القیس اور ابولقاسم حریری کے پتے پتے ہوئے صحراوں میں امتحان لینے کے لئے چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسے میں بے چارا قاری حقانی کے تو غل (وغل)۔ Excellence) کو کیا سمجھے اور ”اخلاق“ و ”غموض“ کا شکار ہو کر کم فہم، بلکہ نا فہم نہ بن جائے تو کیا کرے۔ ان کی نثر میں ایک نوع کی جذبی کیفیت ہے، اس کیفیت کی بنا پر عدم فہمی کے باوجود ان کی تحریریں قاری کو بھاتی ہیں۔ اور خواہی نہ خواہی سختی سے شغف رکھنے والے ایسے لوگ جو متن پڑھنے سے زیادہ بچے کر کے پڑھنے کے عادی ہیں (”تفضیب“ کو غضب اور تجلیلی، کو جمالیاتی (علیٰ ہذا القیاس) پڑھ لیں، لیکن ادب کے ایسے علامہ جو یونیورسٹیوں سے متعلق ہیں یا مغرب کی نقالی اور فیشن زدگی میں آنکھیں بند کئے بین التونیٹ ساختیات اور رد تکمیل کا قنارہ بجا رہے ہیں (ہمیں علم ہے کہ حقانی خود بھی اسے پسند کرتے ہیں لیکن اس کی فہم کے ساتھ) انہیں تو حقانی کی تختیاں مرعوب بھی کریں گی اور ڈرائیں گی بھی۔

-بقیہ-

ناقدانہ انفرادیت

جلتے سورج کی بند یاد بکائے اور عشق چنار آتش کے قھوڑے بیڑا گائے، پھر چاہت کا منگل سوتر پہنائے۔ تب یہ عجیب سی محبوبی نظم بدلے میں تاثیر اور زندگی عطا کرتی ہے۔“ (تنقیدی اسمبلاٹ)

اس طور ہمشرقی چراغوں سے اکتساب نور کرنے کا انداز نظر اسلوب نقداختیار کر کے حقانی القاسمی اردو تنقیدی سرمایہ میں خوشگوار اضافہ کر رہے ہیں۔ نقالی اور مستعار دانشوری سے ادب کے معیار و وقار میں اضافہ ہوا ہے نہ اس کا نقش قائم و دائم رہا ہے۔

لہذا اردو کے روایتی انداز نظر اور اسلوب نقد سے گریز کر کے حقانی القاسمی نے جو صاحب اسلوب ناقد کی شناخت قائم کرنے کی روش پکڑی ہے وہ اردو ادب اور خود ان کے لئے بھی خوش آئند ہے۔

”چہار سو“

’زوالِ آدمِ خاکی‘، ’عذابِ دانشِ حاضر‘ اور ’صحبتِ پیرہنڈ‘ کو پڑھنے اور پروفیسر ایم۔ کمال الدین کی سوانح ’چاندنی دھوپ‘ کی، کو دیکھنے کے بعد میرا یقین پختہ ہو گیا کہ مصنوعی عقلیت پرستی اور نمائشی ذہنیت کی کارفرمائی، ادب اور ادب کے قاری پر عذاب ہے۔ سو بقول اسد ظفر کراچی:

کسی طرح تو اسد اس عذاب سے نکلوں
کچھ اور اس کے سوا مجھ کو سوچنا آئے

کے مصداقِ حقانی القاسمی کی کاوشات سامنے آتی ہیں تو توجہ کھینچ لیتی ہیں بلکہ اس کے متن میں اترتے ہی ان میں رواں فکری جولانی، اندازِ اظہار اور زبان و بیان کی ندرت و دلآویزی قاری کو جکڑ لیتی ہیں۔

اب دیکھیں کہ نظمیں جو منظر عام پر آرہی ہیں، بالعموم تاثر سے عاری ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ لفظوں کے تانے بانے ریم میں مَن دینے سے وہ تاثر پیدا نہیں ہوتی جو نظم کو زندہ جاوید بنا دیتی ہے۔ اس کے کچھ تقاضے ہوتے ہیں۔ اس پر اردو تنقید میں سیر حاصل گفتگو ملتی ہے مگر حقانی القاسمی نے جس انداز سے پر تاثر نظم کے مطالبے کو پیش کیا ہے اس کی ندرت مختلف ہے اور دلنشین بھی۔ لکھا ہے:

”نظمیں وہی زندہ اور سدا سہاگن رہتی ہیں جنہیں پورا آدمی منسرد ہوتا ہے۔ ایسا پورا آدمی جو اس کا سنگار کرے، اچلے سہنوں کی سرسوتی میں اسے اشان کرے، سوچوں کی کھل ساڑی میں لپٹا کر نخل کی کٹکھی سے بال سنوارے، پیشانی پر چلنے سورج کی بند یاد رکھائے اور عشق چنار آتش کے تھوڑے پیڑا گادے..... پھر چاہت کا منگل سوتر پہنائے۔ تب یہ عجیب سی محبوبہ نظم بدلے میں تاثر اور زندگی عطا کرتی ہے۔“ (تنقیدی اسمبلا ڈاکا پرولاگ، ص: ۲۰)

یہ اندازِ نظر، ایک سے ہٹ کر سامنے آیا ہے جو اچھوتا ہے اور تخلیقی بھی۔ اسی طرح مدحت الاخر کے شعری مجموعہ ’میری گفتگو تجھ سے‘ پر کلام کرتے ہوئے موصوف لکھتے ہیں:

”فطرت کا سارا حسن ہی تضاد میں ہے۔ اس لئے مدحت الاخر کے ہاں تضاد کی تکنیک فطری سادگی اور خوبصورتی کے ساتھ سامنے آتی ہے۔ محبت کی اساس بھی تضاد ہی ہے کہ دو متضاد جنسوں کے درمیان ایک ربط پیدا ہوتا ہے تو تضاد کی ہی وجہ سے کشش اور وصل کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔“

مدحت الاخر کے ہاں موضوعاتی اور اسلوبیاتی دونوں سطحوں پر تضاد کا جو تصور نمایاں نظر آتا ہے، اس سے شعری حُسن میں افزودنی کے ساتھ ساتھ فطرت سے ان کے گہرے ارتباط کو بھی واضح کرتا ہے۔ فطرت سے یہی ہم رنگی ان کی شاعری کی جڑوں کو استحکام اور وقار عطا کرتی ہے۔

حرف و معنی کا وصال جسے علامہ اقبال نے ارتباطِ حرف و معنی کا نام دیا ہے، مدحت الاخر کی شاعری کو نیا رنگ و جمال و جلال عطا کرتا ہے۔ ان کی شاعری میں جو Coupalative acrobacy ہے۔ یہی وہ حسن اور حر ہے جس سے اکثر شاعری محروم رہتی ہے۔ لفظ و معنی کا اتنا خوبصورت متعین بہت کم شاعروں



”ہے، خیالِ حسن میں، حسنِ عمل کا سا خیال“ (غالب)۔ سو کوئی تخلیق ’حسنِ عمل کا سا خیال‘ کے تحت ہی وجود پاتی ہے اور حسنِ عمل کا سا خیال، تنقیدی شعور کی عطا ہے۔ بالفاظِ دیگر تخلیقی عمل کے درمیان، تخلیق میں حسن، تخلیق کار کا تنقیدی شعور ہی عطا کرتا ہے۔ یوں تنقید، تخلیق کی موجب حسنِ تمثیل ہے اور بصورتِ دیگر تخلیق کی تفریح، تحسین، تو صیغ اور تحسین تنقید ہی کرتی ہے، فنی و فکری امتیازات اور اقدار کی جستجو کر کے تنقید ہی تخلیق کو وقار و عظمت بخشتی ہے۔ اس لئے تخلیقی عمل کی طرح تنقیدی عمل بھی دیدہ بینا، کا متقاضی ہوتا ہے اور دیدہ بینا، کا وصف ہے بقول غالب:

قطرہ میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں کل

کھیل لڑکوں کا ہوا، دیدہ بینا نہ ہوا

سوقدرہ میں دجلہ اور جزو میں کل کی بصارت، دڑا کی اور علومِ فنون پر کامل دسترس کے بعد ہی حاصل ہوا کرتی ہے جس کی کاوش اردو تنقید نگاروں میں کم کم ملتی ہے۔ ہماری تنقید کے جب و داماں تنقیدی نگارشات سے خاصے گرانبار ہوتے جارہے ہیں مگر گہرا کم، خس و خاشاک کے انبار زیادہ لگ رہے ہیں، کیونکہ ان میں کہیں: مدعا عنقا ہے اپنے عالمِ تقریر کا، کی صورت ہے، کہیں: آبلوں پر بھی جتا بانہٹے ہیں، کا قرینہ ہے تو کہیں بے عمل نیش زنی کا وطیرہ ہے اور کہیں انٹیکلوچرزم اور نمائشی شخصیت کی آئینہ داری بقول پیرزادہ قاسم اس طرح ملتی ہے:

عجب ہنر ہے کہ دانشوری کے پیکر میں

کسی کا ذہن، کسی کی زباں لئے پھرے

ایسے میں کوئی ایسا تنقید نگار بھر کر سامنے آئے جس کی سوچ ایسی ہو کہ: ”کوئی تحریر لکھتے ہوئے یہ دھڑکا لگا رہتا ہے کہ یہ وہی بات تو نہیں جو

فلاں بن فلاں نے مجھ سے قبل کہی ہے یا وہی رنگ اظہار تو نہیں جو کسی اور کا ہے۔ اسی خوف اور خدشے کے سبب کبھی کبھی عمداً غلط بھی لکھنا پڑا ہے کہ صحیح لکھنے والے تو وہ ’رفنگاں‘ تھے جن کے پاس حکمت و دانش کا وافر ذخیرہ تھا جن کی تحریروں میں موجِ منصور اور کسرِ سردی تھی۔ ہمارے پاس تو مصنوعی عقلیت پرستی، انٹیکلوچرزم، نمائشی ذہنیت باقی بچی ہے۔ بڑا ادب لکھنا ’رفنگاں‘ کا مقدور تھا اور بڑا لکھنا ہماری تقدیر ہے۔“ (لاہف، ص: ۱۰، ۱۱)

تو دیدہ بینا کے رشحاتِ قلم کی سی تراوش کی تمنا جاگ اٹھتی ہے جسے آج کل انٹیکلوچرزم کی بیارنے سراب بنا دیا ہے۔ پروفیسر محمد غیاث الدین کے ناولوں

”چہار سو“

سے غزلیہ روایت کے وقار کو بحال کیا اور غزل کو وہ ’الادۃ عطا‘ کیا کہ پتھر دل بھی موم ہونے لگے ہیں اور شاعری شاید اسی مجرے کا نام ہے۔“ (لا تحف ص: ۹۵)

یہ اقتباسات اور حقانی القاسمی کی دیگر تجزیاتی نگارشات جو میری نظروں سے گزری ہیں ان میں جو نکتے میرے سامنے آئے، وہ ہیں: شعری تفہیم کے روایتی تشریحی تفسیری طریق کار سے گریز، تمثیلی پیرائے پر مبنی تفہیم شعر کا نیا اور دلکش زاویہ، مغربی و مشرقی تخلیقات کے تناظر میں جامع صفات تجزیہ، تخلیق کی گہرائی میں اتر کر اس کے اپنے تہذیبی سیاق و سباق میں تفہیم کی کاوش، مغرب سے مستعار بیانیوں سے انحراف، اردو تنقید میں اسلوبیاتی و لفظیاتی سطح پر نئے تجربے کی فکری عظمتوں کے نشاںوں ادب کو محدود دائرہ سے نکالنے کی ترغیب و تحریک، مشرق کی فکری عظمتوں کے نشاںوں کی تلاش و بازیافت اور ان سے استفادہ کرنے پر زور، کارفرما نظر آتے ہیں۔

لگتا ہے حقانی القاسمی عربی، فارسی، اردو، ہندی اور انگریزی زبان و ادب کے راست اور بالاستیجاب مطالعہ کا شغف رکھتے ہیں۔ اس لئے مشرقی اور مغربی ادبیات پر دسترس، نظر میں وسعت، بصیرت میں عمق اور اظہار و بیان میں اچھلتی ندی کی سی روانی ہے۔ ان کے قلم کو غالباً نصف داؤدی حاصل ہے کہ جس موضوع، فکر اور فن نے ان کے موقف کو چھوا اسے قلم نے زرنگار کر دیا، اور موقف جیسا کہ انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے، یہ ہے:

”میں نے کسی منطقی ترتیب، کسی طے شدہ منہاج یا متعینہ طریق کار سے لکھنے کی کبھی کوئی سعی نہیں کی، میرے وجدان نے جو کچھ کہا میں نے اس پر سدا عمل کیا ہے۔ میرا ”عہد“ اس میں قطعی شامل نہیں۔ کسی مضمون میں کس کا ذکر آیا، کسی کا چھوٹ گیا، کون اہم ہے، کون غیر اہم، کیا ضروری ہے، کیا غیر ضروری۔ یہ میرا مسئلہ کبھی نہیں رہا۔

میرے لئے حرف کی حرمت اہم ہے۔ تخلیق کار چھوٹا ہو یا بڑا۔ اس کا تخلیقی وجود محترم ہے۔ میرے لئے، تخلیقی کائنات کا ہر فرد اہمیت رکھتا ہے، خواہ اس کا تعلق گناہم جزیرے سے ہو یا شہر ستاروں سے۔..... میرا مسئلہ (اگر کوئی ہے!) تو صرف یہ ہے کہ ہمارے عہد کا تخلیق کار اپنے عہد کی واردات سے وصال میں کامران ہو یا نہیں۔ وہ اپنے ثقافتی، تہذیبی جوہر سے جڑا ہوا ہے یا نہیں۔ اس پر کوئی ایسی واردات گزری یا نہیں جو اس کی تخلیق کا محرک بن سکے۔“

(پیش لفظ ’لا تحف‘)

صداقت اور حسن کی تلاش کا راست موقف یہی ہے لیکن یہ موقف، مروجہ تنقیدی رجحانات کے تناظر میں اجنبی لگتا ہے جو ہماری بے خبری کا نتیجہ ہے ورنہ یہ تو وہی موقف ہے جس کا اظہار مولانا علی میاں ندوی نے یوں کیا تھا:

”میرا عقیدہ ہے کہ علم ایک کارائی ہے جو بٹ نہیں سکتی۔ اس کو قدیم و جدید، مشرقی و مغربی، نظری و عملی بین تقسیم کرنا صحیح نہیں۔ میں علم کو ایک صداقت مانتا ہوں جو خدا کی دین ہے جو کسی ملک اور قوم کی ملکیت نہیں اور نہ ہونی چاہئے۔ مجھے علم کی کثرت میں بھی وحدت نظر آتی ہے، وہ ”وحدت“ سچائی ہے۔ سچ کی

کے ہاں نظر آتا ہے۔ یہ اختلاط و اتصال ہی شاعری کا نقطہ جمال ہے۔“ (لا تحف ص: ۸۹)

فکرو فن کی تہ اور اس کے سیاق و سباق میں اتر کر اس طرح موتی نکالنے کی سکت مستعار فکری حرارت سے توانائی حاصل کر کے نہیں ہو سکتی ہے بلکہ اسی کو ہوگی جس کے اندر بھی ’کچھ‘ ہو۔ مولانا شرف علی تھانوی کا قول ہے کہ: ”جب تک اندر کچھ نہیں ہوتا اس وقت تک کوئی کچھ نکال بھی نہیں سکتا۔“ حقانی القاسمی کے اندر بھی ’کچھ‘ ایسا ہے جس کا وزن اوروں سے مختلف اور منفرد ہے۔ مثلاً یہ اقتباس دیکھیں:

”اب جبکہ احساس و اظہار کی سطح پر یکسانیت کی وجہ سے انفرادیت کا انہدام ہو گیا ہے تو اب نقطہ انفرادی وہی ”غالب کا ہے اندازہ بیاں اور“ رہ گیا ہے۔ یہی ”اور“ جس شاعر میں غالب اور حاوی عنصر بن جائے وہ منفرد کہلانے کی مستحق ہے۔ مخمور سعیدی کے تعلق سے بلا تامل یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ ”اور“ ان کی بیشتر شاعری میں بے افراط موجود ہے۔ ان کی غزلوں میں کلاسیکی شاعروں کے شیدائس ہوتے ہوئے بھی ان کی تخلیق ایک نیا طرز، اظہار اور ایک نئی فکر اور اپنا راستہ الگ کرتی ہوئی اور ایک طریق وضع کرتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ مخمور سعیدی کی سرو و صنوبر شاعری متغیر ذہنی کیفیات کی تمثال ہے۔ انہوں نے انسان کے ذہنی، طبعی، روحانی وجود میں جاری کشمکش اور ذہنی کیفیات کے تصادم کو تخلیقی تعبیر عطا کی ہے اور تضاد سے ایک نئی شعری تصویر بنائی ہے۔ والٹ ہٹھین کے ’Song of myself‘ میں جو Juxtaposition of the opposed voices ہے، ویسی ہی مخمور سعیدی کے یہاں نظر آتی ہے۔“ (لا تحف ص: ۹۰)

اور مشاطگی فکر کا یہ انداز دیکھیں،

”خمن تصویر تک پہنچا، ہنر پر کار تک آیا۔“

”ان (والی آسی) کی شاعری میرے لئے بڑی عمر کی لڑکی کی مانند ہے۔ وہ لڑکی جس کا بدن بہت بھرا اور گدرا ہوا ہو۔ وہی لڑکی، بڑی عمر کی لڑکی، والی آسی کی شاعری میں ہے جو گوشتی ندی میں نہا کر اور بھی حسین ہو گئی ہے..... اور روز بروز نکھرتی ہی جارہی ہے کیونکہ اس کے چہرے پر ابدیت کا حسن ہے اور والی آسی کی شاعری اس حسن کا ایک عکس جمیل ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ والی آسی کو سے کال میں قید نہیں کیا جاسکتا۔ یہ جوں جوں آگے بڑھتی جاتی ہے اور بھی حسین ہوتی جاتی ہے۔ یہ بسنت رنگ شاعری ہر روز ایک نئے چہرے کے ساتھ نمودار ہوتی ہے اور اپنی اداؤں، نزاکتوں، لطافتوں سے دلوں کو تسخیر کر لیتی ہے.....

پھر بھی ہمارے ادبی مشاطاؤں نے والی آسی جیسے عمدہ، وضعدار، غزلیہ روایت کے رمز آشنا شاعر کو اپنے تنقیدی بیلیے سے حذف کر دیا ہے۔ آخر ایسا کیوں ہوا؟ یہ سوچنے کی بات ہے۔ مگر اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ والی آسی تو نظیر اکبر آبادی اور میر کی طرح عوامی ذہنوں میں اپنا گھر بنا چکے ہیں اور جو شاعری دلوں میں گھر بنا لیتی ہے، اسے کسی ریت کے گھر کی ضرورت نہیں پڑتی، ایسی شاعری امر ہوتی ہے، دلہا اور سے کال سے ٹھکت۔ والی آسی نے شاعری میں صفتِ داؤدی اور فنِ داؤدی

”چہار سو“

تلاش ہی، علمی ذوق ہے اور اس کو پانے کی خوشی، خوشی ہے۔“ (المختصہ ص: ۴۰) مسائل پیدا کر دیئے ہیں۔ دراصل ہمیں فکر کے اس نقطے کی تلاش کرنے کی ضرورت اصل میں ہماری تنقید کو تذکرائی ایوانوں کے زنگار سے نکال کر مغرب نوازوں نے فن یا صنف کا روپ بخشا۔ اس لئے مغرب کی انتشار فکری، اس کے تانے بانے ٹھہرے۔ اس کے تحت یہ مغربی، مشرقی، نظری، عملی، مقصدی، اشتراکی، جمالی وغیرہ وغیرہ میں تقسیم در تقسیم ہوتی گئی۔ پھر تو ہمارا تنقیدی رجحان ”ہر طرف بے خودی و بے خبری کی ہے نمود“ کا مصداق بن گیا۔ نتیجہ میں جار سید، بقول بشیر بدر:

(طواف دشت جنوں ص: ۲۹۱)

کئی میل ریت کاٹ کر کوئی موج پھول کھلا گئی
کوئی بیڑ پیاس سے مر رہا ہے ندی کے پاس کھڑا ہوا
لیکن حقانی القاسمی کے یہاں کئی میل ریت کاٹ کر کوئی پھول کھلانے
والی موج کو اصل دھارے میں لانے کی سعی ملتی ہے۔ ہمارے ممتاز ناقد محس
الرحمان فاروقی لکھتے ہیں:

”ہماری شعریات (یعنی عرب + ایرانی اور ہند + ایرانی شعریات) میں عندیہ مصنف کو مرکزی حیثیت کبھی حاصل نہیں ہوئی..... مولانا تھانوی کا قول ہے... ”حافظ کے کلام میں سلوک کے مسائل بکثرت ہیں اور یہ نہیں کہ یہ مسائل محض اعتقاد کی وجہ سے ہم لوگوں نے ان کے کلام سے نکال لئے ہیں بلکہ ان کا کلام واقعی تصوف کے مسائل سے بھرا ہوا ہے ورنہ کسی دوسرے کے کلام سے تو کوئی یہ مسائل نکال دے۔ بات یہ ہے کہ جب تک اندر کچھ نہیں ہوتا اس وقت تک کوئی کچھ نکال بھی نہیں سکتا۔“ حضرت تھانوی کے جس وعظ سے یہ بیان اخذ کیا گیا ہے اس پر تاریخ ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۲۰ھ (مطابق ۳۰ فروری ۱۹۲۲ء) درج ہے۔ گویا جو بات دریدانے ۱۹۸۷ء میں کہی اسے مولانا تھانوی ساٹھ پینٹھ برس پہلے کہہ چکے تھے۔“ (شعر شورا گنیز ص: ۸۷)

اب یہ ساٹھ پینٹھ برس قبل بھی گئی باتوں سے ناقدین کی بے خبری ہے یا انحراف؟ قابل غور ہے جبکہ ہمارے تنقیدی بیانیے میں دریدانے کے حوالے اتنے ملتے ہیں کہ دریدانے کا شکار اور حاشا اوقات درندہ کی طرح وحشت زدہ کرنے لگتا ہے۔ مگر البیہ یہ ہے کہ اگر کوئی مولانا شرف علی تھانوی یا مشرقی مفکرین و ناقدین کے حوالے سے تنہیم شعری سعی کرے تو اس کی روشن خیالی پر بے شمار انگلیاں اٹھتی ہیں اور اسے فکری انحصال اور

وہی انحطاط کا شکار، رجعت پسند قرار دیا جاتا ہے جیسا کہ قد آور ناقد حسن عسکری کے ساتھ ہوا۔ اسی طرح حقانی القاسمی بھی ہدف ملامت کی زد پر ہوں گے کیونکہ روشن خیالی کی جنت کا اصل حقدار مغرب پرستوں نے خود کو ٹھہرا لیا ہے، بقول جوش ملیحانی:

جناب شیخ کی میراث اس میں چل نہیں سکتی
ابھی تو گلشن جنت کے ہم حقدار بیٹھے ہیں

ایسے میں حقانی القاسمی کی جرأت رندانہ قابل توجہ ہے۔ ان کا یہ خیال

ادب میں شاعری کی وقعت و عظمت مسلم ہے مگر گلشن کا مقام بھی اہم
”مشرق کی تہذیبی فکر سے انحراف نے ہمارے لئے بہت سارے
کے:

”چہار سو“

’انکار کی رسائی کو وسعت تو چاہئے، سو انہوں نے اظہار کو نئے لفظیات و تراکیب، نادر استعارے اور بر محل محاورے سے ہمیز کیا ہے۔ گرچہ یہ خود وضعی و خود ساختہ نہیں ہیں لیکن ہمیں ناموس لگتے ہیں کیونکہ بقول موصوف:

”میں نے زمینوں پر بکھرے ہوئے لفظوں کو چھنے کا کام کیا ہے۔ بعض وہ الفاظ چنے ہیں جو کسی ویران کھنڈر میں بصورتِ مرجان ملے۔ جو لفظ کھنڈر یا خرابے میں کراہتے رہتے ہیں، انہیں زندگی کا احساس دلانا بھی ہمارا فرض ہے۔ میری تحریروں میں مختلف ملک اور ملاک کے لفظ ہیں مختلف مٹیوں کے لفظوں کی اینٹ پر ہی میری تحریر کی اساس ہے۔“ (تکلف بر طرف ص: ۱۴)

اس لئے رگِ تنقید میں یوں خونِ تازہ سرسراتا ہے۔ تنقید کو خشک و سپاٹ بیانیہ سے نجات دلانے کی کوشش ملتی ہے۔ بیانیہ میں تخلیقیت کی دلاویزی پیدا کی ہے اور تنقیدی اسلوب کو وہ دھاردی ہے جو ادب کے سنگلاخوں کا جگر کاٹتی ہے۔ اس کی کاٹ کے اندازہ کے لئے یہ اقتباس کافی ہے:

”تنقید میں تعصبات کی ایک طویل روایت رہی ہے۔ ہر کوئی اپنے ’حواریوں‘ کی تعریف و توصیف میں مصروف رہا ہے اور اسی وجہ سے تنقید کی وہ روایت جو کبھی روشن تھی، تاریکیوں کی زد میں آگئی ہے۔ تنقیدی تعصبات ان طبالیوں، مراغیوں، اتانیوں، حرقو صوں برغوثوں کی پیداوار ہیں جو ادب کو ایک تیکٹائے میں قید کر دینا چاہتے ہیں۔ ادب کے این علقی اور اب کی غلغلا کو خناس و مینا بازار بنانے پر تلے اور ادب کو ’صحیح القبول‘ میں قید کرنا چاہتے ہیں۔“

(طوافِ دشت جنوں ص: ۱۲۸)

حقیقت حال کی عکاسی بر ملا ہے مگر طرزِ اظہار.....! ”لکھتا ہوں اسدا! سوزشِ دل سے، سخنِ گرم“ کا مصداق ہے۔ ایسے سخنِ گرم سے ان کی نگارشات میں جگہ جگہ معانقہ ہوتا ہے۔ خیالِ ناچیز میں اگر ایسے سخنِ گرم، ”کسی خوف و خدشے کے سبب کبھی کبھی عمد اُفلاط لکھنا پڑا ہے“ کے شرارت ہیں تو بھی بقول آتش بہا پوری:

کہیں تمہاری روشِ خار و گل پہ بار نہ ہو
ریاضِ دہر سے گزرے چلو صبا کی طرح
لہذا ہو خیالِ حسن میں حسنِ عمل کا سا خیال اور ”دامنِ دریا گرفتار خس و خاشاک نیست“ پر نظر ہو تو سونے پر سہاگہ۔

اردو تنقید کی تنقیح حالات کا متقاضی ہے۔ بایں صورتِ حقانی القاسمی کا نصب العین درست اور خوش آئند کہ انہوں نے ادب کی افہام و تفہیم کے ایسے درجے کو ملے ہیں جن سے ادب کی نئی جہتیں منکشف ہوتی ہیں۔ ان کا کاوشوں سے امید رکھی ہے کہ:

جنہیں ریگِ حوادث کی تہوں نے ڈھانپ رکھا تھا
ابھرنے کو ہیں پھر وہ نقشِ پا آہستہ آہستہ
خدا ان کے سوزشِ دل پر نصب العین کا سایہ دیدہ کرے تاکہ انہوں نے اپنی تحریروں سے جو جوت جگائی ہے وہ مہتابی و آفتابی ہو۔

ناولوں اور ڈراموں پر پیشتر سرسری اور تاثراتی تجزیے ملتے ہیں۔ ان کے متن سے مکالمہ اور بدن کا مکافہ نہیں ملتا۔ ان کی فکری و فنی جہات کو معقول انداز و معیار میں اجالنے کی کاوشیں سنجیدہ نہیں ملتیں۔ حقانی القاسمی نے اس پر خاص توجہ دی ہے۔ یہاں بھی ان کی ژرف نگاہی قابلِ دید ہے۔ اس کا ایک رنگ دیکھیں:

”گذشتہ ایک دہائی کا جائزہ لیا جائے تو ادب میں نئی نسل نے جو تحریک پیدا کی، وہ پرانی نسل کے بس کا روگ نہیں۔ گوکہ پرانے لوگوں کا عہد زریں رہا ہے مگر اب ان کے پاس صرف پرانی یادیں رہ گئی ہیں اور پرانی آنکھیں۔ آج کے اس دور میں ادب کو نئی آنکھوں کی ضرورت ہے۔ ادب تو دراصل آج کے گاؤں کے گرد و غبار میں ہے، وہاں کی ندیوں میں ہے، وہاں کے بٹوں میں ہے، وہاں کے رہنماؤں میں ہے۔ ان آنکھوں میں ہے جو شہر کی کثافت سے آلودہ نہیں ہوئی ہے ان ہونٹوں کی سلسیل میں ہے جو کسی لمس سے آشنا نہیں ہیں۔ پان کی گٹھی میں بیٹھا ہوا گھنگر بالے بالوں والا ایک آدمی مجھے۔ ع سے زیادہ بڑا افسانہ نگار لگتا ہے اور چائے خانے کی ٹوٹی ہوئی گندی تپائی پر بیٹھا ہوا خیلوں میں گم ایک شخص مجھے عین۔ صا د سے بڑا تخلیق کار نظر آتا ہے۔ پینپل کے چھاؤں کے نیچے بیٹھا ہوا ایک گنجا آدمی۔ ز کو اپنی ایک جنبش سے زیر و زبر کر سکتا ہے مگر سوالِ شناخت کے بجران کا ہے۔ دراصل یہ، وہ راسخ زین جن کی کوئی شناخت نہیں ہے۔“

(طوافِ دشت جنوں ص: ۲۹۳)

بڑی معقول باتیں کہی ہیں۔ یقیناً ہمارے یہاں کئی پیڑ پیاس سے مر رہے ہیں۔ ندی کے پاس کھڑے ہوئے، تو بہتیرے فنکار دور افتادہ گلشوں میں گل گلزار ہیں مگر ادب کے مین اسٹریم میں کسی قطار و شمار میں نہیں ہیں جو شناخت کے بجران کا نتیجہ ہے۔ اس گنیمہ بجران کے ازالے کے لئے واقعی ہمارے ادب کو نئی آنکھ کی ضرورت ہے۔ ایسے دیدہ بینا کی ضرورت ہے جو تحفظات و تعصبات کے دلدل سے ادب کو نکال لے جائے۔ اسی کوشش میں حقانی القاسمی نے فنکاروں کو حاشیے پر سے اٹھانے اور گننام جزیروں سے نکالنے میں پیش رفت کی ہے۔ انہوں نے اپنی تصنیف ”رینو کے شہر میں“ علاقائی ادبی مصیبت برتنے والوں اور سیاست کرنے والوں کو آڑے ہاتھوں لیا ہے۔

”فلسطین کے چار ممتاز شعراء“ میری سمجھ میں حقانی القاسمی کی ایسی تصنیف ہے جس نے جدید عربی شاعری کے پھین، فلسطینیوں کے درد و کرب کی بسید و عمیق نہیں اور احتجاجی شاعری کے چشم کشا تیور سے اردو دنیا کو پہلے پہل آشنا کیا ہے۔ اسی تناظر میں مضمون ”تخلیقی انقراض کی تمثیل“ (مشمولہ لائف) کے تحت اردو شاعر حریف ترین کی احتجاجی شاعری کا جس طور تجزیہ کیا ہے اس کی نظیر اردو تنقید میں میری نظر سے نہیں گزری۔ اس طور انہوں نے مشرقی چراغوں سے چراغ جلانے کی طرح جو اردو تنقید میں ڈالی ہے، وہ خوش آئند ہے۔ ان کی فکری میں جدت، اظہار میں جرأت اور اسلوب بیان میں ندرت ہے۔ تخلیقات کے تراجم کی طرح زبانِ دانی کا فیضان ان کی تنقید نگارشات پر بھی خوب جلوہ گر نظر آتا ہے۔

رینو کے شہر میں

محمد جاہد زماں
(دہلی)

احساس نے انہیں گاؤں کی انسانی اقدار سے محبت کرنے کا ہنر سکھا دیا ہے۔ انہوں نے جدید سماج کی بے چہرگی کو شدت کے ساتھ محسوس کیا ہے، جس کے لیے انہوں نے ’نیم پلیٹ‘ کے ذریعہ پچھانے جانے والے افراد کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ جو معاصر شہری ثقافتی منظر نامے پر شدید طنز ہے۔ گاؤں اور دیہات کے کچھ میں بھی اس بے چہرگی کے عناصر تیزی کے ساتھ اثر انداز ہو رہے ہیں۔ اس تبدیلی پر اظہار خیال کرتے ہوئے ان کا لہجہ ایک حد تک غم ناک ہو گیا ہے:

”ہمارے گاؤں میں شہر تیزی سے سائے جا رہے ہیں اور شہروں کی تہذیب ہماری ثقافت کو نگتتی جا رہی ہے۔ ہماری قدریں بدل رہی ہیں اور ہم تیزی کے ساتھ شہری اقدار کو اپنی زندگی میں شامل کرتے جا رہے ہیں۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 81)

حسانی القاسمی نے گاؤں کا جو تصور پیش کیا ہے، وہ ہمارے ادب میں رائج تصورات سے کافی مختلف ہے۔ گاؤں کی رومانوی تصویر کشی کے بجائے انہوں نے وہاں کے زمینی حقائق کو قبول کیا ہے۔ انہوں نے گاؤں کو نہ صرف قریب سے دیکھا ہے بلکہ اسی مٹی میں اپنی زندگی کے حسین لمحات بسر کیے ہیں، یہی وجہ ہے کہ گاؤں ان کی تخلیقی شخصیت میں اس طرح بس گیا ہے کہ علاحدہ کرنا مشکل ہے۔ ان کے یہاں گاؤں کی ہر دو صورتیں جلوہ گر نظر آتی ہیں ہرے بھرے کھیت، خوشنما باغات، چھپھاتے پرندے اور بالبال تالاب کے ساتھ ہی گاؤں کی پگڈنڈیاں، روشنی تعلیم اور غربت کے مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں۔ ندی سے متعلق ان کے احساسات اپنی تمام تر تابانیوں کے ساتھ جلوہ گر ہوتے ہیں۔ انہوں نے احساسات کی منظر کشی جس انداز میں کی ہے وہ اس بات کا اعلامیہ ہے کہ انہوں نے صرف ندی کو دور سے دیکھ کر اپنے تصورات کو قلم بند نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے اس ندی سے وصال کا مزہ بھی چکھا ہے، جس نے ان کے اسلوب میں حلاوت پیدا کر دی ہے:

”ندی میں اترا تو جسم دجاں کو بڑی راحت ملی۔ خدا کا شکر بجالایا کہ بغیر قیمت کے بیش بہا دولت نصیب ہوئی۔ بڑے شہروں میں تو ایک ایک قطرے کی قیمت چکانی پڑتی ہے۔ یہاں تو ہر طرف جل ہی جل ہے۔ بپتے پانی سے جب جسم کا وصل ہوا تو باکرہ ندی میں وصل کی تڑپ تھی، مزاحمت اور مدافعت کی قوت سے معمور پانی کی ایک ایک بوند دو کی طرح جسم میں اترتی جا رہی تھی۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 59)

اسی کے ساتھ انہوں نے اس ندی کی طفیلیانہ کیفیات کو بھی اجاگر کیا ہے۔ جو جوش روانی میں اپنے قرب و جوار کی بستیوں کو بھی اپنے ساتھ سمیٹ لے جاتی ہے اور اس وقت یہ پانی رحمت کے بجائے زحمت بن جاتا ہے۔ جس نے غریبی کی در میں اضافہ کیا ہے۔ حسانی القاسمی نے اس حوالے سے ہمارے بے حس سیاستدانوں کی جانب بھی اشارے کیے ہیں جو ایسے مواقع پر صرف اپنی جیب بھرنے کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں اور انہیں متاثرہ عوام سے کوئی سروکار نہیں ہوتا ہے۔ گاؤں کی صورت حال کے حوالے سے اس فن پارے میں ان

’رینو کے شہر میں‘ حسانی القاسمی کی تازہ تصنیف ہے۔ جس کا اظہار یہ جدت و ندرت کی تمثال ہے۔ بنیادی طور پر یہ تصنیف ’تذکرے‘ کے ضمن میں آئی ہے۔ لیکن مصنف کے تخلیقی ہنر اور ناقدانہ بالیدگی نے اس کی صنفی حیثیت کو بہت بلند کر دیا ہے۔ ان کی تحریر وسعت مطالعہ کی مظہر ہے، ان کا قلم بڑا سربز و شاداب ہے۔ انتخاب لفظیات اور جملے کی ساخت ان کے جمالیاتی شعور کا شناخت نامہ ہے، جس میں نجد کی خوشبو، شیراز کی حلاوت اور ہندوستان کا لٹریچر پن حلول کر گیا ہے۔ اس لیے قرات کے دوران قاری پر ایک عجیب جمالیاتی کیف طاری ہو جاتا ہے۔ حسانی القاسمی کی اس تصنیف میں اپنے مسکن اور اپنی زمین کی تخلیقی حسیت کی شناخت کا عمل یہ طور محرمک صاف دکھائی دیتا ہے۔ دور افتادہ اور وسائل سے محروم فن کاروں کی شناخت اور ان کی خلا قانہ بصیرتوں کو نشاں زد کیا گیا ہے کہ انہیں صرف علاقائیت کی اساس پر نظر انداز کر دیا گیا۔ کتاب کا نام ہی ادبی جبر کے خلاف اعلامیہ بن کر سامنے آتا ہے۔

حسانی القاسمی نے کتاب کو مختلف عنادین کے تحت تقسیم کیا ہے۔ پہلا عنوان ’حدیث لالہ رگل‘ ہے جس کے تحت انہوں نے ’رینو کے شہر‘ کی تاریخی کڑیوں کو متصل کرنے کی سعی بلیغ کی ہے اور عام تاریخی اسلوب سے ہٹ کر تخلیقی بنیاد کے انداز میں حقائق کی پردہ دری کی ہے۔ یہاں ان کی ذہنی اور جذباتی کیفیات کا ادراک ہوتا ہے، اور اپنے شہر کی تاریخ و ثقافت کی بازیافت کی کوشش ملتی ہے۔

’اریا آندھی اور آتم‘ کے ذیلی عنوان سے انہوں نے گاؤں کے منظر نامے کو پیش کیا ہے جس میں ان کا دردمند دل اٹا آیا ہے، اور تنقید کے تیر و نشتر نے بھی ایک خوشگوار کیفیت پیدا کر دی ہے۔ اس بے چہرگی اور کچھ کی فراوانی کے دور میں انہیں اپنے گاؤں کی ثقافت عزیز ہے۔ وہ گاؤں کی مثبت اقدار کی ہر ممکن حفاظت چاہتے ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ اس کچھ میں انسان اپنے فطری رنگ میں نظر آتا ہے اور وہ اسے فطری انداز میں ہی دیکھنا چاہتے ہیں۔ اوپر سے اورڑھائے گئے چہرے انہیں ناپسند ہیں:

”اچھا لگا کہ گاؤں اپنے نچرل چہرے کے ساتھ زندہ ہے۔ گاؤں کے دروازوں پر شہروں نے دستک نہیں دی ہے وہاں ایک دوسرے کے دکھ درد کا احساس ابھی زندہ ہے۔ مگر اب ڈرگٹنے لگا ہے کہ گاؤں میں پری ورتن آ گیا تو کیا ہوگا۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 62)

اس مادہ پرست سماج میں صاف صاف کھینچنے کے معاشرے کی ذہنی تہذیبی اور اخلاقی اقدار کو تبدیل کر دیا ہے۔ حسانی القاسمی کو اس کا بھر پورا احساس ہے۔ اسی

”چہار سو“

عورتوں کے دکھ درد کو بھی محسوس کیا جاسکتا ہے، جن کے شوہر تلاش معاش کی بنا پر ان سے دور ہیں۔ گاؤں کی عمومی صورت حال یہی ہے مرد وہاں سے ہجرت کر چکے ہیں، اور ان کی بیویاں، بچہ کی اذیت سے گزر رہی ہیں۔ ان کی آنکھیں انتظار میں تھک چکی ہیں، لیکن اس کے باوجود انتظار کی کیفیت ہے کہ ختم ہونے کا نام نہیں لیتی۔ اور ان کے دل ’برہ‘ کی ہندوستانی آواز سے معمور ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ

حقیقی القاسمی نے کھیت کھلیان، چرند پرند اور افراد کے چہروں پر کندہ کہانیوں کو پڑھنے کی کامیاب کوشش کی ہے جو خود آگہی اور دل کی کتاب پڑھنے کا عمل ہے۔

’چھوٹے شہر کا بڑا سفر نامہ‘ بھی قابل ذکر مقالہ ہے جس میں اریا کے فطری حسن اور تخلیقی منظر نامے کو سفر نامہ کی شکل میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سفر میں جن تخلیقی شخصیات سے شناسائی حاصل ہوئی ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ حقیقی القاسمی کو ان کے متون نے خود اپنی جانب متوجہ کیا اور بھرپور انبساط کا موقع بھی فراہم کیا۔ حقیقت میں یہ سفر نامے کی تمہید ہے جس کا اقرار حقیقی القاسمی کو بھی ہے۔ انھوں نے اصل سفر نامے کا انتظار کرنے کو کہا ہے، لیکن یہ پوری تصنیف ایک سفر نامہ ہی تو ہے جس میں ہم نے بہترے تخلیق کاروں اور ان کے متون سے مکالمہ کیا ہے۔ اس موقع پر جہاں کئی طرح کے اعزازی پروگراموں کا ذکر ہے۔ اسی میں ایک ایسی نشست بھی ہے، جس نے حقیقی القاسمی کو تخلیق کاروں کی لسانی حرکیات کے ساتھ متن سے ہم کلام ہونے کا موقع فراہم کیا۔ اس مجموعی تخلیقی حسیت پر اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے بعض ایسے جملے رقم کئے ہیں، جو خلا قانہ بصیرتوں کی ترجمانی کے ساتھ اس تصنیف کا جواز بھی ہیں:

”ان کی دہلی شاعری میں مٹی کی مہک، زمین کی خوشبو اور تجربے مشاہدے کی جو آگ روشن ہے وہ شہری شاعری میں کہاں؟ دہلی شاعری کا لہزہ انداز بڑا لطف دے گیا۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 84)

’داستان عہدِ گل‘ دوسرا عنوان ہے۔ جس کے تحت ان افراد پر روشنی ڈالی گئی ہے، جنہوں نے مختلف اوقات میں پورنیہ کی تاریخی، ادبی اور ثقافتی شناخت کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ اور کسی نہ کسی سطح پر ماضی کے حوالوں کو پیش نظر رکھ کر اپنے فکری اور تخلیقی تسلسل کی بازیافت کی سعی کی ہے۔ اور تاریخی مراجع کی روشنی میں اس علاقے کی جغرافیائی، ادبی اور تخلیقی حسیت کی شناخت میں اپنا کردار ادا کیا ہے، جس میں اکل یزدانی کا نام اپنے ذہنی تقابل اور تاریخی شعور کی بنا پر اہم ہے۔ انھوں نے پورنیہ کی تاریخ و ثقافت کی شناخت کے لیے ہفتہ وار ’انسان‘ کیشن گنج کا پورنیہ نمبر ترتیب دیا۔ ان کی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے حقیقی القاسمی نے لکھا ہے:

”پورنیہ کو عشاق تو بہت مل جائیں گے مگر اکل یزدانی جیسا مجنوں ملنا محال ہے۔ پورنیہ نمبر ان کے جذبہ و جنوں کا نمایاں ثبوت ہے۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 98)

ان کے علاوہ کبیر الدین فوزان، وہاج الدین صدیقی، ڈاکٹر عبد

الرقیب صدیقی اور قمر شاداں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور ان کی خدمات کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

’زمین شور میں سنبل‘ کے تحت انھوں نے پہلے اجمالی طور پر ریو کے شہر کے تخلیقی موتاج پر گفتگو کی ہے۔ اور ان افراد کی تخلیقی شناخت پر نگے ہوئے سوالیہ بحث کی ہے جو وسائل کے عدم وجود کی بنا پر ادبی تاریخ کے صفحات سے گم ہیں۔ اس حوالے سے ’مہینیشور ناتھ ریو‘ کا نام بھی اہم ہے جنہوں نے ’میلا آچل‘ کے نام سے ناول لکھا تو تعصباتی تنقید نے مقامیت کا لیبل لگا کر اس ناول کو نظر انداز کر دیا۔ اور فن کار کے خلا قانہ جوہر کو صرف اس لیے قابل توجہ نہیں سمجھا گیا کہ فن پارے کا انسلاک اپنی تہذیبی و ثقافتی اقدار سے تھا، لیکن ناول کو اسی خصوصیت کی بنا پر دوسری زبان میں قابل احترام سمجھا گیا۔ بقول حقیقی القاسمی:

”ہندوستان کی آزادی کے بعد کا ایسا سچا فن کارانہ منظر نامہ کسی اور نے نہیں دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ’میلا آچل‘ کے روٹی تھرے کی ستر ہزار کا پیاں ایک ہی ہفتے میں فروخت ہو گئیں اور روس کے ادب شناسوں نے یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ اس ناول میں ہندوستان کی سچی دھڑکنوں کو محسوس کیا جاسکتا ہے۔“

(رینو کے شہر میں، ص: 115)

اپنے گھر سے دور ہونے کی بنا پر ان میں مہاجر کی نفسیات بھی نظر آتی ہے، لیکن وہ اپنے وطن سے دور ہونے کے باوجود ذہنی سطح پر ہمیشہ اس سے قریب رہے ہیں، اس لیے اس کی تخلیقی شناخت کی کوشش میں بھی وہی مثبت فکر بطور محرک موجود ہے۔ حقیقی القاسمی نے اس حصے میں تمہیدی منظر نامے کے بعد تخلیقی فن پاروں کے متون کو پیش نظر رکھ کر تخلیقی عمل کی قدر شناسی کی جانب پہل کی ہے اور شعری و نثری دونوں حوالوں کو مد نظر رکھا ہے۔

ادب اپنی مخصوص ثقافت کا زائیدہ ہوتا ہے، جو اپنی مٹی کی خوشبو سے معمور ہوتا ہے۔ Globalisation کے دور میں جہاں ادب کی آفاقیت پر زور ہے۔ فن پارے کے حدود اور اس کے مضمرات میں اپنے ملک اور علاقے کی حرکیات سے بھی انکار ممکن نہیں ہے۔ حقیقی القاسمی نے اپنی تنقید کو اسی علاقائی اور جغرافیائی تناظر میں استوار کیا ہے اور فن پاروں کی قدر شناسی کے عمل سے عہدہ برآ ہونے کی کوشش کی ہے۔ ان کے سینے میں تخلیق کا کرب بھی ہے اور تخلیق کاروں کا درد بھی۔ اسی وجہ سے ان کے یہاں ’تذکراتی تنقید‘ کی مخصوص رو سے اُخراف ملتا ہے اور تخلیق کے درون میں اترنے کی کیفیت کا احساس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مقامات پر تلخ حقائق، بھی ان کے ٹوک قلم سے نکل گئے ہیں۔

عیسیٰ فراتب جنھوں نے اپنی تخلیقی بصیرت کے اظہار کے لیے بیک وقت تین زبانوں کو وسیلہ بنایا۔ جوان کی ذہانت اور قدرت کی غمازی کرتا ہے۔ اس کے باوجود انھیں ادبی تاریخ میں جگہ نہیں مل سکی۔ صرف عیسیٰ فراتب ہی نہیں، بلکہ ان جیسے کتنے نابغاتی تخلیق کو ہماری تنقید نے فراموش کر دیا ہے۔ حقیقی القاسمی نے جس طرح متن کی روشنی میں اس فن کار کی بازیافت کی سعی کی ہے وہ معاصر تنقیدی منظر نامے میں

”چہار سو“

قابل توجہ ہے۔ متن کی تشکیل جدید کے حوالے سے جملہ معترضہ کے طور پر اہم بات کہی گئی ہے۔ دراصل ہم تشکیل اور اخذیت کی روایت کو ادب سے منہا کرنے کی کوشش کریں تو بڑی حد تک ادب اپنے ادب سے منہا ہوتا نظر آتا ہے۔ زیر لکھن عاقل کی تخلیقی نگارشات کے حوالے سے صنعت توشیح میں لکھا گیا مضمون بھی فکری و فنی دونوں حوالے سے حقانی القاسمی کی تخلیقی انفرادیت کو روشن کرتا ہے۔

’باغبان گل کے تحت بزرگ ادیبوں اور سیاسی و سماجی حضرات کا ذکر ہوا ہے۔ جس میں پہلا نام ’سرالحمق قاسمی کا ہے جو لوک سبھا میں اسی علاقے کی نمائندگی کر رہے ہیں۔ قاسمی صاحب بہت پہلے سے ہی سیاسی و ملی کوچے میں اپنی شناخت رکھتے ہیں۔ ’ملی کونسل کے پلیٹ فارم سے انھوں نے قوم و ملت کی فلاح کے لیے قابل قدر کارنامے انجام دیے ہیں۔ ملکی و عالمی سیاست پر ان کے بے لاگ تبصرے بھی ان کی سیاسی، سماجی اور ملی شخصیت کی شناخت میں اپنا کردار رکھتے ہیں۔ شیخ دہاج الدین جو بنیادی طور پر انجینئر ہیں حقانی القاسمی نے انھیں

ایک تخلیق کار کی صورت میں دریافت کیا ہے۔ اپنی بیٹی کا جو وفاقیہ انھوں نے تحریر کیا ہے وہی ان کی تخلیقی شناخت کا محور ہے۔ ہر شخص میں تخلیقی قوتیں ودیعت ہوتی ہیں جن کی تحریک کے لیے مواقع درکار ہوتے ہیں۔ چنانچہ انجینئر صاحب کی بیٹی کی وفات ہی ان کی تخلیقی حسیت کو متحرک کرنے میں معاون ثابت ہوئی، اور انھوں نے ایک نثری مرثیہ سپرد قلم کر ڈالا جس میں ان کے احساسات و جذبات اپنے فطری رنگ میں سامنے آئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی مختلف ادبی شخصیات کی تخلیقی حسیت کو دریافت کرنے کی کوشش ملتی ہے جس میں اردو کے علاوہ عربی ادب سے متعلق تحریریں بھی موضوع بحث رہی ہیں۔

’شاخ نو بہار‘ یہ حصہ نئی نسل کے تعارف پر مشتمل ہے۔ جو مستقبل کی ناخدا ہے۔ حقانی القاسمی نے اس میں ان لوگوں کو موضوع بنایا ہے جو اردو ادب میں ابھی نو وارد ہیں، اور ان کی اپنی کوئی باقاعدہ شناخت نہیں۔ ان میں بعض میڈیا سے منسلک ہیں اور بعض جامعات سے، اور اپنی ادبی جگہ بنانے میں مصروف کار ہیں۔ یہ لائق ستائش ہے کہ حقانی القاسمی نے ان افراد کی حوصلہ افزائی کی ہے، اور ان کے بارے میں خوش گوار اشارے بھی دیے ہیں۔ میڈیا سے منسلک افراد کے

فکری عمق پر تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے، اور ان کے مضامین و مقالات کو حوالہ بنایا ہے۔ جامعات سے منسلک افراد کے مقالات بھی ملک اور بیرون ملک معیاری جرائد و مجلات کی زینت بن چکے ہیں، جن کی روشنی میں تجزیہ کیا گیا ہے۔ ان میں سے اکثر سے ادبی دنیا واقف ہے۔ ہاں حقانی القاسمی کی اس کتاب نے بہت حد تک انھیں ادبی دنیا میں متعارف کرا دیا ہے۔

’لوح گم شدہ‘ کے نام سے کتاب کے آخر میں دو ایسے تخلیق کاروں کی بازیافت کی گئی ہے۔ جو ادبی منظر نامے سے مفقود ہو چکے ہیں۔ ان میں پہلا نام قاضی نجم الدین ہری پوری کا ہے۔ جنھوں نے اقبال کے فکری توارث کو آگے بڑھانے میں حصہ لیا۔ اور دوسرے ’قاضی جلال ہری پوری‘ ہیں جن کے یہاں کلاسیکی روایات و اقتدار سے فیضان حاصل کرنے کا رجحان واضح ہے، انھوں نے اس فیضان کو اپنے احساس و اظہار کے ذریعہ نئی جہت عطا کی ہے۔ ان کے یہاں کلاسیکی تشبیہات و علامت کے استعمال سے انکار نہیں کی جا سکتا، لیکن اسلوب کی ندرت و جدت اور لفظیات کے برتاؤ نے ان کی راہ الگ کر دی ہے۔ ان دونوں تخلیق کاروں کی بازیافت اور از سر نو قرات حقانی القاسمی کا کارنامہ ہے۔ مستقبل میں از سر نو متون کی تشکیل میں اس مطالعہ کے کردار سے انکار ممکن نہیں ہے۔

حقانی القاسمی کے یہاں اپنی جڑوں سے کٹنے کا الم ہے، جس نے ان کے احساسات کو اپنے وطن کی جانب متوجہ کیا ہے۔ اس کے محرکات و عوامل میں علاقائیت اور مقامیت کے اثرات نہیں، بلکہ یہ سچا تخلیقی کرب ہے جس سے مکالمہ کرنے کے لیے تخلیق کی حسیاتی اور ثقافتی حرکات کی بازیافت ضروری ہے۔ حقانی القاسمی کے متون میں عشق، وصل اور فراق کے کردار سے بھی انکار ممکن نہیں ہے۔ جہرا اپنی تمام تر حشر سامانیوں کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے لیکن ایسا نہیں کہ یہ فراق انھیں نفسیاتی اور جنسی نا آسودگیوں کا شکار بنا دے، بلکہ ان کے یہاں وصل کی شاد کامیوں کا بھی احساس ہے جو ان کے جذبہ عشق کو متوازن بناتا ہے۔

حقانی القاسمی کا اظہار یہ جدت و ندرت کی تمثال ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حقانی القاسمی نے جو اسلوب خلق کیا ہے اس پر تقلید و تتبع کا گمان بھی نہیں گزرتا۔ بلکہ یہ ان کی مخصوص جمالیاتی انفرادیت کا اولین شناخت نامہ ہے۔

”حال دل کا بیان“

فاضل مصنف نے ”اب تک مراد ہے اس آتشہری کا“ کی چند سطروں ہی میں جو حال دل بیان کیا ہے وہ صرف مرعوب نہیں، قاری کو ڈھیر کر دینے کے لیے کافی ہے۔ (شریکہ قاری) ایک نیت اور ادب کے معاملے میں شریف ہو گئے ہیں ”یہ بھری سوچ کی گھٹا سطر میں جو لوح اظہار پر جانے کیسے بھر گئیں۔ گئے ان کے ادھر سے ہیں کا شدت سے احساس ہے۔“ ہونہار اگر یہ اظہار اپنے لیے تو اس ”تہنیم کش کی عشق“ فاضل مصنف کے دل پر اثر نہیں کر سکتے جو مصنف ’کش اور لڑاکا دونوں اپنے پاس (ساتھ) رکھتا ہوا ہے کیا آخر کہ وہی ذبح بھی کرے وہی لے لو اب اللہ! یہ مہذب دستوں عمل خود انہیں سے سرزد ہوا ہے اور طرف یہ کہ ان سطروں کا اختتام مصنف کرتے ہیں اس مصرعے پر کہ ”خدا چاہے سزا میں ہتھوڑت کے واسطے۔“ غالب کا کلام تو جاکسا رو بھی تھوڑا تھوڑا ملاحظہ ہے۔ اس لیے عرض ہے:

یوسف ناظم

اس سادگی پکوان نہ مر جائے اسے خدا

ایک تخلیقی نقاد
ڈاکٹر نسیم اختر
(بہادر پور، پورٹیا)

سے میری ناقص رائے کی تصدیق ہوتی ہے۔ انور سدید لکھتے ہیں:
”حقانی القاسمی نے اپنی تنقید کو تخلیقی قرار دیا ہے جو اس حقیقت کا اظہار ہے کہ وہ فن پارے کا صرف تفریحی مطالعہ نہیں کرتے بلکہ مصنف کے باطن میں اتر کر اس کرب کو بھی محسوس کرتے ہیں جو تخلیق کے لمحے میں اس نے محسوس کیا تھا اور پھر حقانی القاسمی تخلیق مکرر کے عمل سے گزرتے ہیں اور مصنف کے تخلیقی عمل کا حصہ بن جاتے ہیں۔ حقانی القاسمی کی تنقید آفرینی خلیل الرحمان اعظمی جیسا، نوک خار سے لکھنے کا انداز فضیل جعفری جیسا اور دونوں بات کرنے کا طریقہ وارث علوی جیسا ہے لیکن مجموعی فضا گوئی چند نارنگ کی طرح استوار ہوتی نظر آتی ہے۔ وہ اپنے گمبیر مطالعہ کی اساس پر اپنی انفرادیت منواتے اور اپنی نکسال کا سکہ جاری کر دیتے ہیں۔“
حقانی القاسمی کے کئی ایسے مضامین ہیں جن میں شہروں کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ایسے موضوعات عام طور پر محض تاریخی ہوا کرتے ہیں لیکن حقانی کا کمال یہ ہے کہ وہ مطلوب شہروں کے تاریخی پس منظر کے ساتھ وہاں کی تہذیب و تمدن اور ادبی سرگرمیوں اور ثقافتی روایتوں کو مثالوں کے ساتھ اس طرح واضح کرتے جاتے ہیں کہ شہر کی اہمیت دو چند ہونے کے ساتھ ہمارے علم میں اضافہ بھی ہوتا جاتا ہے۔ ان کے تخلیقی ذہن سے ہو کر گزرنے والا بظاہر عام وراہ ایک غیر ادبی نظر آنے والا مضمون ادبی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ ان کے ایسے ہی مضامین میں ایک ’اناؤ کا تخلیقی الاؤ‘ بھی ہے۔ اس مضمون کی ابتدا ان جملوں سے ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”مادیت صرافیت نے شہروں کے مزاج بدل دیے ہیں۔ اب شہروں میں شعور نہیں شور ہے۔ حدنگاہ تک ہجوم اور اس میں گم ہوتی تہذیبی ثقافتی قدریں۔ یہ ہے شہر کا نیا شناخت نامہ۔“

شہر کی بدلتی ہوئی سائیکس میں اب صحوں کا جمال، شاموں کی ملاحت کون تلاش کرے، جاں نثار اختر کی طرح اپنے شہر کے عہد بہاراں، شاداب تننا کے مہکتے ہوئے خواب، محفل کا فسانہ، خلوت کا فسوں، نغموں کی پکار، گیتوں کا سنگھار کون یاد رکھتا ہے۔ اس مصروف ترین عہد میں گل کدہ پارینہ کے بارے میں سوچنے کی فرصت کس کے پاس ہے؟ اختر شیرانی کی طرح یہ پوچھنے والے بھی تو نہیں رہے۔

کیا شام پڑے گلیوں میں وہی دلچسپ اندھیرا ہوتا ہے اور سڑکوں کی دھندلی راہوں پر سایوں کا ڈیرا ہوتا ہے بانگوں کی گھنیری شاخوں میں جس طرح سویرا ہوتا ہے کیا آم کے اونچے پیڑوں پر اب بھی وہ چھپے بولتے ہیں شاخوں کے گھنیرے پردوں میں نغموں کے خزانے کھولتے ہیں سادوں کے رسیلے گیتوں سے تالاب میں امرت گھولتے ہیں اپنے شہر کی پر خواب فضاؤں، بہاروں کے شبستاں کو اب کون یاد کرتا ہے۔ یادیں ذہن سے رشتہ توڑتی جارہی ہیں اور شہر کی خاک سے خلوص، مہر وفا غائب ہوتے جارہے ہیں کہ وقت اور حالات نے لوگوں کی دنیاے آرزو بدل دی ہے۔ آج کے مصروف انسان کو فرصت نظر لگانے کا بھی نصیب نہیں ہے اس لئے

موجودہ دور میں حقانی القاسمی ایک ایسے تنقید نگار ہیں جو الگ نچ سے سوچتے ہیں۔ ان کی تنقید بصیرت افروز ہوتی ہے اور علمی بھی۔ حقانی ایک ایسے ناقد ہیں جنہوں نے بہت کم وقت میں بلکہ کم عمری میں برصغیر ہندوپاک میں اپنی ادبی حیثیت مستحکم کر لی ہے۔ اور ان کا ذکر حوالوں میں آنے لگا ہے۔ ہماری نظر جب آسان تنقید کی طرف اٹھتی ہے تو حقانی کی ادبی شخصیت سے پھوٹنے والی کرنیں ہمارے ذہن کے درپچوں سے چھن کر دل و دماغ کو روشن کرتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔ حقانی کی تحریروں کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ایک فطری نقاد ہیں۔

حقانی القاسمی کی تنقید میں کئی خوبیاں نظر آتی ہیں۔ ان کی تنقید ایک تخلیقی تنقید ہے اور ان کی یہ تخلیقی جودت ہر تحریر میں نظر آتی ہے۔ اس پر ان کا انداز و اسلوب اور لہجہ مستزاد ہے۔ اور یہ باتیں ان کی تحریروں میں شروع سے نظر آتی ہیں۔ ان کے ایم فل کا مقالہ ’دلفسٹین کے چار ممتاز شعرا‘ ہی اپنے عنوان کے باعث پہلی نظر میں قاری کو چونکا تا ہے۔ اسی طرح ’طواف دشت جنوں‘، ’لا تحف‘ اور ’بدن کی جمالیات‘ جیسی کتابیں ان کی سوچ اور فکر کا نچ متعین کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ ادب میں جمالیات کے حوالے سے ایک بڑا اور منفرد کام گھلیل الرحمان نے انجام دیا ہے۔ دوسرا بڑا کام گھلیل الرحمان کے جمالیاتی وجدان کا پتہ لگا کر حقانی القاسمی نے کیا ہے۔ حقانی کی کتاب ”گھلیل الرحمان کا جمالیاتی وجدان“ ان کے وجد آفریں تخلیقی ذہن کا علامہ ہے۔ ادب میں جمالیات کی بحث شروع سے رہی ہے لیکن اب تنقید کی طور پر یہ متعین نہیں کیا جاسکا ہے کہ جمالیات کس پرندے کا نام ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس تنازع سے آگے بڑھ کر گھلیل الرحمان نے ادب پاروں میں جمالیات کی تلاش و تفہیم کی اور حقانی القاسمی نے اس تلاش و تفہیم کے حوالے سے گھلیل الرحمان کی جمالیاتی حس کو ٹٹولنے اور پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ یہ سمجھتا ہوں یہ بات جتنی آسانی سے کہی جاسکتی ہے اس کا عمل اتنا ہی مشکل ہے۔ یہ کام ایک تخلیقی ذہن ہی کر سکتا ہے۔ ایسے میں حقانی کی تحریروں میں اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کا ذہن تخلیقی ہے اور یہ تخلیقی ذہن ہی انہیں تخلیقی نقاد بناتا ہے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ حقانی القاسمی نے بہت کم وقت میں اپنی شناخت بنائی ہے۔ ان کی تنقیدی بصیرت کا ثبوت یہ بھی ہے کہ وہ ناقدین کے لئے بھی مرکز کشش بن گئے ہیں۔ ان کی تحریروں کے حوالے سے گفتگو بار بار ہو رہی ہے اور ان کی تنقید کی تہ میں اترنے والے انہیں تخلیقی نقاد قرار دے رہے ہیں۔ میں نے حقانی کو پڑھتے ہوئے یہ محسوس کیا کہ ان کی تحریروں میں تخلیقیت ہے۔ اور اسی مطالعے کے دوران انور سدید کی رائے میری نظر سے گزری جس

”چہار سو“

ہو جاتا ہے دوسری طرف ہمیں ایک شخصیت کی عظمت کا اندازہ بھی چند جملوں میں ہو جاتا ہے۔ یقیناً یہ اقتباس دیکھنے کے قابل ہے۔ حقانی لکھتے ہیں۔

”بندول چھوٹا سا قصبہ ہے مگر اس نے ایک ایسی شخصیت کو جنم دیا جس کی فکر نے پورے عالم اسلام میں انقلاب برپا کیا ہے، وہ شخصیت شبلی نعمانی کی ہے جو اردو کے عناصرِ رسمہ میں سے ایک ہیں۔ باقی چار سرسید، ڈپٹی نذیر احمد، مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد ہیں۔ دنیا انہیں مورخ، سیرت نگار، نقاد اور مورخ کی حیثیت سے جانتی ہے۔ جن کے بارے میں پروفیسر خورشید الاسلام نے لکھا تھا کہ شبلی پہلا یونانی ہے جس نے ہندوستان میں جنم لیا۔“

حقانی کی یہ تحریر ان کے انداز بیان کے سبب بالکل نیا معلوم ہوتی ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ نہ تو ہم شبلی سے ناواقف ہیں اور نہ ہی سرسید اور حالی سے۔ لیکن حقانی جس انداز سے ان کا ذکر کرتے ہیں وہ انہی کا حصہ ہے۔

ہم اسی حقیقت سے ان کے مضمون بنارس کی تخلیقی صبح میں بھی واقف ہوتے ہیں۔ میں یہ بات ایک بار پھر کہنا چاہتا ہوں کہ حقانی کی تحریروں میں بڑی چیز تخلیقی ہنر مندی ہے۔ اور اس کا اظہار ان کے مضامین کے عنوانوں سے بھی ہوتا ہے۔ وہ مضمون جو شہر بنارس پر مبنی ہے اس میں بنارس کا تعارف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”شیو کا بسایا ہوا پانچ ہزار سال پرانا یہ وہ شہر ہے جس کا ذکر ہندوؤں کے مقدس صحیفوں رگ وید، اسکند پران، رامائن اور مہا بھارت میں بھی ہے۔ شاد عباسی نے نبی احمد سندیلوی کی کتاب مرقد بنارس کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایک انگریز کا خیال ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ بنارس کب آباد ہوا تھا تو ہمالیہ پہاڑ کے عالم وجود میں آنے کا زمانہ معلوم کرنا آسان ہو گا اور یہ بھی کہ ہندوؤں کا عقیدہ ہے کہ طوفان نوح میں اس شہر کو دھونا تھا نے اپنے ترشول پر اٹھالیا تھا اور جب قیامت آئے گی تو یہ شہر محفوظ رہے گا۔“

عقیدے سے پرے یہ بات محسوس کی جاسکتی ہے کہ حقانی القاسمی بنارس کا تعارف کس انداز سے کرتے ہیں۔ حقانی القاسمی کو داد دینی ہوگی کہ وہ شہروں کی تاریخ بیان کرتے ہوئے اس کے ادبی پہلو کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ جس کی بدولت ان کا مضمون تاریخی ہونے کے ساتھ ساتھ ادبی ہو جاتا ہے۔ اور مجھے یہ بھی کہنے دیجئے کہ اس کے ساتھ ساتھ تہذیب و ثقافت کی گلکاریاں بھی کرتے جاتے ہیں۔

’بنارس کی تخلیقی صبح میں پریم چند پر گفتگو کرتے ہوئے وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

”اردو لکشن کے بنیاد گزار یہ وہی پریم چند تھے جنہوں نے نبی کا نبی نرواہ جیسا افسانہ اور اسلامی تہذیب جیسا مضمون لکھا۔ اور بنا تک دہلی یہ بھی لکھا کہ ”یہ بالکل غلط ہے کہ اسلام تلوار کی طاقت سے پھیلا۔ تلوار کی طاقت سے کوئی مذہب نہیں پھیلتا۔ بھارت میں اسلام پھیلنے کی وجہ اونچی جاتیوں کے ہندوؤں کا نیچے جاتی کے ہندوؤں پر مظالم تھے۔“

اسی مضمون میں حقانی القاسمی کی تخلیقی کاوش کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی بات کتابوں سے حاصل معلومات پر ختم نہیں کرتے اگرچہ یہ بھی ایک ادق مرحلہ ہے، لیکن حقانی اس سے آگے بڑھ کر موجودہ عہد تک

شہر کی صبا تھیں، ملاحتیں سبھی کچھ کھو گئی ہیں۔ شہر کے ماضی کی تلاش اب آسان نہیں رہی کہ یادوں کے گنگر بھی آباؤ نہیں رہے۔ وقت بدلتا ہے تو کیفیتیں بھی بدل جاتی ہیں۔

اب عشق یار کے وہ عجائب نہیں رہے
اب حسن کی وہ عشوہ طرازی نہیں رہی“

یہ شہر اناؤ کے تہیدی جملے ہیں، جس کے بعد وہ اناؤ کی مٹی کی بھینی بھینی خوشبو، چشم یار کی جادو نگاہی اور شیرینی نسیم کا ذکر کرتے ہیں۔ ان جملوں سے قاری کا ذہن کھنکھانے میں منتقل ہو جاتا ہے۔ اور قاری یہ جاننے کے لئے ہمد تن گوش ہو جاتا ہے کہ اناؤ کی کون سی ایسی باتیں اور کون سی خصوصیتیں ہیں جو مضمون نگار کو نوحہ خوانی پر مجبور کرتی ہیں؟ ان جملوں میں حقانی قدروں کی پامالی اور بدلتے عہد و ماحول پر نوحہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ حقانی کا یہ وہ انداز تحریر ہے جو دامن دل کو کھینچتا ہے۔

قدریں تو بہر حال بدلتی رہتی ہیں لیکن ان کا ملال بھی ہمیں ہوتا ہے۔ حقانی القاسمی کے یہاں یہ احساس شدید ہے۔ وہ شہروں کے شور سے اکتائے اکتائے نظر آتے ہیں اور گاؤں کی مٹی کی خوشبو انہیں اپنے دہس لوٹ آنے کی بات کہتی ہے لیکن شہر کا یہ شور انہیں آنے بھی نہیں دیتا۔ ایسے میں یادیں اور شدت اختیار کر لیتی ہیں اور بار بار ذہن کے پردے پر ابھرتی ہیں۔ حقانی کے یہاں یہ کیفیت بار بار دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اس کی نوعیت بدلتی جاتی ہے۔ لیکن بہر صورت قدروں کی پامالی اور روایتوں کے مٹنے کا احساس موجود ہوتا ہے۔ حقانی القاسمی کے انہی احساسات کی تکمیل ان کے مضمون ”چشم و چراغ عالم اعظم گڑھ“ میں ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ وہ اعظم گڑھ کے حوالے سے اندلس کو یاد کرتے ہیں لیکن انہیں اس بات کا احساس ہے کہ عظمتیں ہجرت کرتی ہیں اس یقین کے ساتھ کہ دہلی اجڑتی ہے تو پھر کسٹو آباد ہوتا ہے۔ ان کے یہ جملے نوٹ کئے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ:

”عظمتیں بھی ہجرت کرتی ہیں۔“

اس لئے اگر مغرب کا اندلس اجڑ گیا، مشرق کا اعظم گڑھ آباد ہو گیا تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں۔ دلی نہ اجڑتی تو کھٹو آباد نہ ہوتا۔ علوم و فنون، تہذیب و تمدن کو بھی نئے مکانات، نئے زمانوں اور نئے قدروں کی تلاش رہتی ہے اور اسی تلاش کے نتیجے میں یہ اپنا مستقر بدلنے رہتے ہیں۔ کبھی مغرب تو کبھی مشرق کبھی شمال کبھی جنوب، علوم و فنون کی محافظت نہ ہو تو مہاجرت مجبوری بن جاتی ہے۔ یہ ایک فطری عمل ہے۔ علوم و فنون کا ارتقائی سفر طہر جائے تو کائنات ایک تاریک خلا میں تبدیل ہو جائے گی۔ اعظم گڑھ کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ اس کا ہر قصبہ مانک مول ہے۔ اگر علم سونا ہے تو اعظم گڑھ یقیناً سونا اگلنے والی زمین ہے جسے راجہ بکرماجیت سنگھ کے بیٹے راجہ اعظم خان نے ۱۶۶۵ میں آباد کیا تھا۔“

ان جملوں سے تاریخی معلومات فراہم ہونے کے ساتھ ساتھ حقانی القاسمی کی تحقیق و تدقیق کا کارنامہ بھی اجاگر ہوتا ہے۔ یہ حقانی کا کمال ہے کہ وہ اپنے موئے قلم سے معمولی بات کو غیر معمولی بنا دیتے ہیں۔ مثلاً اسی مضمون میں انہوں نے ایک قصبہ بندول کا ذکر کیا ہے۔ بندول ایک چھوٹا سا قصبہ ہے لیکن حقانی القاسمی اسے اس طرح بیان کرتے ہیں کہ بندول قاری کے ذہن پر ہمیشہ کے لئے رقم

”چہار سو“

اس کا سر املا دیتے ہیں اور نتیجہ بھی اخذ کرتے ہیں کہ موجودہ صورت حال امید افزا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”نئی صدی نے عارف ہندی کی ادارت میں جہاں نئی بلندیوں کی طے کی ہیں وہیں جاوید انور نے نئے نئے ادب کو اپنی مسلسل محنت سے نیا تحرک بخشا ہے۔ دانش الہ آبادی نے ”سبق اردو“ کو نئی شناخت عطا کی ہے۔ یہ تمام رسالے ادب کے نئے مسائل و موضوعات کے ذریعہ قاری کے دلوں میں اپنا مقام بنا چکے ہیں۔ بنارس جیسی سرزمین میں جو ادبی جمود و قحط تھا ان رسالوں کی وجہ سے ٹوٹا ہے اور بنارس صحافتی منظر نامے پر اپنی تخلیقی رعنائیاں بکھیرنے میں اب کامیاب نظر آتا ہے۔“

”نئی نسل کے نامور قلم کار، منفرد نقاد، صحافی و مبصر حسانی القاسمی کو میں نے ہمارے قلم کاروں میں ایک اہم نام فاروق ارگلی کا ہے۔ انہوں نے حسانی القاسمی کی تحریروں کو پرکھنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ ہماری توجہ کا مستحق ہے۔ اس سے حسانی کی تفہیم میں آسانی ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”نئی نسل کے نامور قلم کار، منفرد نقاد، صحافی و مبصر حسانی القاسمی کو میں نے ہمارے قلم کاروں میں ایک اہم نام فاروق ارگلی کا ہے۔ انہوں نے حسانی القاسمی کی تحریروں کو پرکھنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ ہماری توجہ کا مستحق ہے۔ اس سے حسانی کی تفہیم میں آسانی ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”نیاز فتح پوری کا یہی وہ شہر ہے جس سے علوم و ادبیات کے روشن ستاروں کا رشتہ ہے۔ اردو ڈرامے کے اولین معمار عبداللہ فتح پوری، ہندی ڈرامے کی ممتاز شخصیت اصغر وجاہت، تحقیق و تنقید کے معتبر نام نیاز فتح پوری، فرمان فتح پوری، ابو محمد سحر، مظفر حنفی، یعقوب یادویشن میں امر او طارق، شاعر کی باب میں مولانا ابوسعید اریابانی (فاضل دیوبند)، عطا علی خاک فتح پوری، شاعر، سحر، علی اوسط رجب، زینا کوئی، غلام مرتضیٰ راہی، فاروق ارگلی، ظفر اقبال، حباب ہاشمی جیسی شخصیتوں کا تعلق اسی شہر سے ہے۔ آزادی کے لئے اپنی جان کی قربانی دینے والے حکمت اللہ خاں بھی اسی شہر کے ہیں اور فتح پوری کی عظمت کو ایک نئی جہت اور اس طور پر بھی مل جاتی ہے کہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کا تاسیسی تعلق بھی اسی شہر سے جڑا ہوا ہے کہ مولانا سید شاہ ظہور الاسلام اسی شہر کے تھے اور بقول فرمان فتح پوری بعض تاریخی حقائق سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا ثانی الواقع ندوۃ العلماء کے محرک اور بانی تھے۔“

حسانی القاسمی کی یہ ایک بڑی خوبی ہے کہ وہ نظم و نثر دونوں کی تنقید پر یکساں قدرت رکھتے ہیں۔ حسانی کا مطالعہ وسیع ہی نہیں عمیق بھی ہے اس لئے ان کی تحریروں میں وسعت ہے اس پر ان کا انداز بیان اسے خوب تر بنا دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابرار احمد اجروای ان کی تنقیدی کاوش کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حسانی القاسمی کے علم و آگہی کا ہر گوشہ روشن اور منور ہے۔ اور ذہن کی ساری کھڑکیاں کھلی ہوئی ہیں۔ وہ ادب و صحافت کے ساتھ سیاست و سماج کا بھی درک رکھتے ہیں۔ وہ عربی، فارسی، انگریزی اور اردو ہندی کے تخلیقی اور تنقیدی سرمایے پر گہری اور عمیق نگاہ رکھتے ہیں۔ انہوں نے نثر و نظم کی تقریباً تمام اصناف پر تنقیدی مضامین لکھے ہیں، وہ فکشن اور شعر کی بھی موضوع پر قلم اٹھائیں، پہلے متون کی گہرائی میں اترتے ہیں اور پھر اپنا رخش قلم کا غند کے سینے پر دوڑاتے ہیں۔ وہ زود نویس بھی ہیں اور بسیار نویس بھی۔ ان کا تنقیدی اعمال نامہ اس کم عمری میں ہی بہت طویل ہو گیا ہے۔ لاتخف، فلسطین کے چار ممتاز شعرا، طواف دشت جنوں، دارالعلوم دیوبند: ادبی شناخت نامہ، رینو کے شہر میں، خوشبو، روشنی اور

حسانی اور حسانی کی تحریروں پر بہت سے ادیبوں نے لکھا ہے اور ان کی تنقیدی بصیرت کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ جس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حسانی کی تحریروں سے ہمارے لکھنے والے مرعوب ہوئے ہیں۔ کیوں کہ ان کی تحریروں میں ان کے وسیع مطالعے اور ان کے مختلف علوم و فنون پر دسترس کا پتہ دیتی ہے۔ ان کے علم و آگہی کا اعتراف اگر خورد حیات ان لفظوں میں کرتے ہیں تو قطعی بے جا معلوم نہیں ہوتا:

”کبیرا تیری چدریا کو دیکھتے دیکھتے میں کئی بار بہک گیا کہ من لاگا، من لاگا حسانی تم رے ہر حرف سے ان حروف سے جو دھرتی، امبر، سرتیا، ساگر جیسے ہیں۔ میں کہ تمہارا اھورا آدمی، من مورالاگے فقیری میں، زندگی کی گاڑی ریل کی پٹیوں پر دوڑ رہی ہے۔ سچ بتاؤں مورنگی! تمہارے بدن کی جمالیات اور پھر گلہیل الرحمان کا جمالیاتی وجدان، کئی راگوں کے سنگم، جن محل، اوم منی پدم، جنسی، طلسمی، تجلی کا نناٹ، سکما بدن، نیلگوں شبنمی کپڑے، مدھ بھری آنکھیں، نہر رکنا باد، دھنپت رائے سری واستوکی ”نئی بیوی“ اور حافظ کے درون میں ”عشق“ کی آٹھ، خواجہ شمس الدین کی شاخ نناٹ اور بھی بہت کچھ میرے اندر یہ کون سی نئی جوت جلا گئے، رے مورنگی! نہر رکنا باد سے ”عشق“ کی ایک نئی لہر بہ رہی ہے۔“

(کبیرا تیری چدریا کو قریب سے دیکھا۔ خورد حیات)

آخر میں مجھ جیسا نا چیز صرف یہ کہہ سکتا ہے کہ حسانی القاسمی کی ہر تحریر سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے اور ہمارے ذہن کی کھڑکیاں کھلتی ہیں اور یہی حسانی کی پہچان ہے۔

درد نے اسے آشفتمہ سری اور جرأت عطا کی تھی، شبنم عشاٰئی کی شاعری کی شریانون میں بھی دوڑ رہا ہے:

شبنم عشاٰئی کی شاعری میں درد کے مربوط سلسلے ہیں اور درد کی زمیں سے ہی ان کے اظہار کی کوئٹیں پھوٹی ہیں۔ شبنم عشاٰئی کی ایک نظم ہے:

مجھے میرے من کی قبر میں ہی پڑھ لو/ ناول نہیں/ ایک درد ہوں میں/ جو زندگی سے/ زیادہ پتھر یلا ہے/ درد کبھی بھی تمہارے من سے مل سکتا ہے/ بس طوفان کا/ کوئی حلف نہیں اٹھانا

تناؤ میں جو ہلی سے لگی/ ۰۶ روزہ منکوحہ/ ہر گاندھین کے/ ۰۹ سال/ خاموشی سے بیستی ہے/ بدلاؤ کا کرب/ روح پہ/ لکیریں کھینچتا ہے/ کاغذ پہ کھینچی/ لکیروں میں/ کوئی کھویا ہوا اپنا/ ڈن نہیں ہوتا

شبنم عشاٰئی کی شاعری کے بین القوسین میں درد کی لہریں ہی موجزن ہیں۔ ان کے ہاں جو درد کا داخلی طوفان (Inner storm of torment) ہے، وہ ان کے شعری، تخلیقی بیانیہ سے مترشح ہے۔ تضادی وجود کو تسلیم کرنے میں بھی ایک درد ہی ہے۔ ان کے یہاں جو تضادات کا تناؤ ہے وہ وجود کی واقعیت کا اظہار ہے۔ زندگی ایک گرداب ہے اور اسی گرداب کی تعبیر یہ نظمیں ہیں جو مختلف موجوں اور لہروں کے ساتھ ابھرتی اور ڈوبتی رہتی ہیں۔

شبنم عشاٰئی کی نظموں میں کیفیتیں ہزار ہیں اور ہر کیفیت ان کے ذہن کے موسم اور مافیہ کا کشف ہے۔ اس میں وجود کے حوالے سے خود سپردگی بھی ہے، تکرار بھی۔ اقرار بھی ہے، انکار بھی۔ وصل جاننا بھی ہے، آتش بھر بھی۔ موج خیز جذبات بھی ہیں، شبنمی احساسات بھی۔ انہوں نے اپنے وجود کے سارے حوالے، کائناتی وجود کے حوالوں سے مربوط کر دیئے ہیں۔ یہ گویا صرف اپنے وجود کی کہانی نہیں ہے بلکہ کائنات کے ہر اس حساس وجود کی کہانی ہے جس پر یہ کیفیات طلوع اور غروب ہوتی رہتی ہیں۔ اس میں کئی طرح کے رس اور بھاؤ ہیں۔ اس میں ”رتی بھاؤ“ ہے، بھوگ اور دیوگ ہے۔ وہ سارے رس اور عناصر جن سے انسانی وجود عبارت ہے، وہ شاعری میں موجود ہیں۔

دل کے دُوار کا اور من کے مقرر میں جو شاعری بسائی جاسکتی ہے وہ کچھ ایسی ہی ہوتی ہے جیسی شبنم عشاٰئی کی ہے۔ کہیں کہیں شبنم میرا بانی بن جاتی ہیں، تو کہیں ذمں جیسی باغی، لیکن شاعری میں باغیانہ لہجہ اور احتجاج مکمل تکملت اور وقار کے ساتھ روشن ہے۔

(۲)

ملک یونان کے شہر ایتھینز کے ایک پارک میں سقراط کا ایک قول علیٰ حروف میں لکھا ہوا ہے ”اپنے آپ کو جانو“ سقراط کے اس جلی جلی جلی خفی صورت شبنم عشاٰئی کی شاعری میں نظر آتی ہے۔ شبنم کی شاعری بھی ذات کی معرفت سے ہی عبارت ہے۔ میں سے آشنائی کائنات کے گیان کے لیے ناگزیر ہے۔ دراصل اسی میں سے آدمی اس سچ کو پاسکتا ہے جو آتما کی آنکھوں میں بسا ہوتا ہے۔ سقراط نے اپنے آپ کو جاننے میں ہی پوری زندگی گزار دی اور یہی مناجات کرتا رہا کہ



شبنم عشاٰئی کی شاعری میں ’دل تراگ‘ کی کچھ بوندیں ہیں جن کی وجہ سے ان کی شاعری میں شگفتگی، رنگی اور جذب و جنوں کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے:

کن سوچوں میں ڈوبے ہو/ ہاں/ میں اسی پانی کی بوند ہوں/ جو تمہارے کمرے کے کونے میں پڑی/ صراحی میں رہتا تھا، آخر کار تمہارا سمندر نہ جانے کتنے دریاؤں کا/ پیاسا تھا اور/ جگ جگ پھرتا تھا/ میں/ ہر شام/ صراحی کی حدیں پار کرتی/ تمہارے ہونٹ/ طراوت کے ڈالتے لیتے/ جگ جگ پھرنے کی آتھن مٹ جاتی/ پر ہر جگ سے لایا گیا گیان/ تمہیں سوئم بھگوان بنا گیا!/ پھر تمہارے/ پتھر یلے ہاتھ اٹھے/ کونے میں پڑی صراحی/ توڑ بیٹھے اور/ چوٹ/ پانی کو لگی/ بوند بوند درد سے ترپ اٹھی/ سر پکٹنے لگی/ تم اپنی سوکھی آتما کو لے چلو یہاں سے/ کن سوچوں میں ڈوبے ہو/ میں اسی پانی کی بوند ہوں

شو یوگنی، ل، وید کے واکیوں اور شبنم عشاٰئی کی نظموں میں بڑی مماثلت ہے۔ وہی درد، آنسو، تنہائی، بے اعتنائی، بیزاری، اضطراب و انتہاب اور دل شکستگی (dispondency) ہے جس نے نزل وید کی زندگی کا محور منج تبدیل کر دیا تھا۔ شبنم کی شاعری میں بھی ل کی طرح شوکی تلاش کا عمل متحرک اور قصاں ہے۔ اسی لیے دل کے دروں میں قوت اور محبت کے مظہر شو کے لیے اس قدر شکیبائی اور اضطراب ہے۔

شبنم عشاٰئی بھی دھیان میں گم، بلا عارفہ کی طرح اپنی سانسوں کا شمار کرتی ہیں اور ذہنی کیفیت بھی ان ہی کی طرح ہے جو تنگے بدن سے زیادہ روح کی عریانی سے پشیمان ہیں:

تمہاری رضا کو لوگ/ میری خطا کہتے ہیں/ میرے ہاتھوں سے وہ پوشاک/ چھین لی گئی/ جو میں پہننے والی تھی/ اور پہنی ہوئی پوشاک/ میں اتار چکی تھی/ میرے سارے آنے والے موسم/ منسوخ کر دیے گئے تھے/ میں نے کوئی احتجاج نہیں کیا/ اپنا سر تسلیم خم کر دیا تھا/ مجھے اتنی ایذا دی گئی/ کہ امانوں کا ریشم کا تنا/ اب میری برداشت سے باہر ہے/ اور پھر موسم منسوخ نہ ہوتے/ پھول ریشم بُو رے/ میری عریانی ڈھک جاتی/ تمہاری تالیخ داری میں/ میں نے اپنی ٹھی کھی کھول کر نہیں دیکھی/ کون اپنے خواب کا/ ایک ٹکڑا کاٹ کر/ میری عریانی ڈھانپ دے گا/ لاؤ میں اپنے ہاتھ کی لکیریں مٹا دوں

جس طرح لیل کے حصے میں پتھر ہی پتھر تھے، اسی طرح شبنم عشاٰئی کے نصیب میں وہی سنگ خارا ہیں جو احساس اور ان کی تخلیق کے سینے کو مضروب اور میز کرتے رہتے ہیں۔ شبنم عشاٰئی کی شاعری میں درد کے heat waves کو ہر حساس فرد محسوس کر سکتا ہے۔ وہی درد جو لیل کے وجود کا استعارہ تھا اور جس

”چہار سو“

اے خدا میرے ظاہر و باطن کو ایک کر دے۔ من اور بانی کا فرق مٹا دے۔ میرے اندرون کو خوبصورتی سے بھر دے۔ شبنم عشائی کی شاعری بھی اپنی ذات کی معرفت کا ایک وسیلہ ہے۔

باطن کے موسم پر ہی خیال کا انحصار ہوتا ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنی شاعری میں اپنی اندرونی کیفیت کا ہی اظہار کیا ہے کہ تخلیق دراصل سیلف ڈسکوری ہے۔ اپنے من میں ڈوب کر سراغ زندگی پانے کی ایک کوشش۔

’میں کے متواتر قتل یا ’میں‘ کی موت سے جو ایک رد عمل ہو سکتا ہے وہ پوری شدت کے ساتھ یہاں موجود ہے۔ شبنم عشائی نے ’میں اور اس کے اضطراب کو ہر سطح پہ زندہ رکھا ہے۔ دراصل یہی ان کی زندگی اور ان کے وجود کا جواز بھی ہے:

ہاں میرا میں / کتنے جنم لے چکا تھا / وہ جب پہلی بار قتل ہوا تھا / تو ایک پنجہ سالہ پرانی روز پڑا رہا / پھر ایک دن کیا دیکھا / سورج پر کوئی ہنس رہا ہے / یہ میرا میں تھا / روپ بدل چکا تھا / پتھر ہو گیا تھا

میرے دوسرے ’میں‘ کے قتل پر / ایک اور تخلیق پا گیا / میرا تیسرا ’میں‘ / کالی صدیوں کا / ایک گونگا ہے / جو صدیوں کی سرگوشی سننے / روز سندر میں چلا تگ لگاتا ہے / سفید جھاگ میں ملبوس / میرے پہلو میں آکر بیٹھ جاتا ہے / اور پوچھتا ہے کہ تم کون ہو / میں پھر سوچتی ہوں / میں تو جب ہی کی قتل ہو چکی ہوں / میں کون ہوں / کیونکہ ہر قتل نے / ایک نئی تخلیق کو جنم دیا / تو کیا میرا میں / ہر قتل کے بعد / تخلیق پایا ہے / ہر قتل ایک تخلیق ہے / تو کیا ہر قتل یہ نہیں بناتا / کہ میں جی کیوں رہی ہوں!

شبنم عشائی کی نظموں میں احساس کی کئی سرحدیں ہیں۔ کہیں آہستگی ہے تو کہیں آسودگی، کہیں خشکی ہے تو کہیں دل بستگی، کبھی سوز سینہ سے داغ ہے تو کبھو درد و غم سے دگار، کبھی سراپا آرزو تو کبھی سراپا پیراز:

آدھی رات / کوئی میری زمین پر اترتا ہے / روشنیاں بکھیرتا ہے ... / جھلکتی دھوپ میں

سایہ بن کے پھیل جاتا ہے! / دنیا کی بھیڑ میں / وہ کتنا نمایاں ہے تجھے / دیکھ کے / یوں لگتا ہے / جیسے / چاند اترتا ہو / مری زندگی کی / سایہ راہوں میں / جس کی / شفاف خنک کرنوں سے / میرا وجود روشن ہوا جاتا ہے / تو / میری روح کا / انغماس تیری ذات سے / آباد / میرا وجود

کھوتا نہیں / جینا چاہتی تھی / تمہاری / بانہوں کے چھوٹے سے حصار میں جب تم نے / اپنی رفاقت سے / اس کی افشاں / بھری تھی / ایک / نئے پن کی خوشبو سے / فضا مہطر ہوئی تھی / اور وہ / تمہاری روشنی میں / انہائی تھی / پھر تم اور وہ / دھند کی مہین ہر جیسے / ایک دو جے کے / رگ و پے میں / سرایت کرنے لگے

بس ان کے وجود کی تعبیر یہ ہے کہ اس میں نہ تاپ ہے، نہ قرار ہے، وصال کی تڑپ، ملن کی آرزو ہے۔ ان کی نظموں میں راہ عشق کی دونوں منزلیں ’وصل اور ہجر‘اں روشن ہیں۔

ان کا مخاطب یا تو اپنی ذات ہے، اپنی تقدیر ہے یا پھر اپنی ذات ہی میں مدغم کوئی اور پیکر جو بار بار اس سے جدا ہوتا ہے اور اسے تنہائی کے صحرا میں چھوڑ جاتا ہے۔ انہوں نے اپنی ذات میں جس وجود کو بسایا ہوا ہے، اس وجود کے فریب نے ہی اس کے احساس و اظہار کی شکلیں اور صورتیں بدل دی ہیں۔

شبنم عشائی کی نظموں میں خود سوانحی عناصر زیادہ ہیں، جو واردات اور سماعت ان کی ذات پر وقوع پذیر ہوئے، ان واردات کا اپنے تخلیقی فائل میں اندراج کرتی رہیں اور اظہار کی صورت عطا کرتی رہیں۔ شبنم عشائی کی شاعری اور شخصی زندگی کے مابین زیادہ حد فاصل نہیں ہے۔ دونوں ایک دوسرے سے مربوط اور مترآم ہیں۔ شاعری گو کہ ایک شخص کی ہے مگر اس میں مختلف کیلکٹرو موڈ کی شکلیں ہیں۔ یعنی ایک کرداری ہوتے ہوئے بھی یہ شاعری کثیر کرداری ہے کہ انسان بنیادی طور پر اپنے دروں اور بیروں شکلوں کے ساتھ کئی حصوں میں منقسم ہوتا ہے۔ وجود کی یہ تقسیم و ثنی تخیلات کو تعینات سے ماورا کر دیتی ہے اور ایک ہی شخص کی گفتگو مختلف ہیئت و اشکال میں سامنے آتی ہے۔ شبنم کی شاعری میں جتنے بھی کردار ہیں، دراصل وہ ایک ہی کردار کی وہی کیفیتیں اور صورتیں ہیں۔

”چہار سو“

شبم عشائی کی شاعری شکستہ خوابوں اور شکستہ بازوؤں کی شاعری ہے جس میں زندگی کی تلخیوں اور اس کی خار شگافیوں کا بیان ہے، جس میں داخلی آزار کا اظہار ہے۔ اس دل شکستگی نے شبم عشائی کو فطرت کے دامن میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے وجود کی تجسیم (personification) کبھی درخت سے کرتی ہیں تو کبھی مہاجر پرندوں سے۔ اس طرح وہ گویا اپنی تجسیم کے لیے یا اپنے وجودی اظہار کے لیے نئے استعارے اور نئی علامتیں وضع کرتی ہیں۔ جب انسانی وجود کی اصل علامت اور استعارے معدوم ہو جائیں تو دوسرے استعاروں کی تلاش ایک امر فطری بن جاتی ہے۔ شبم عشائی نے اپنے وجود کی استعاراتی تقلیب کے ذریعے یہ واضح کر دیا ہے کہ وجود کی جو حقیقی ماہیت اور اس کی حقیقی علامت ہے، اس کی گمشدگی یا اس کا انہدام ہی انسان کو دوسری راہیں شکلیں اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے: اگر تمہارے ہزار بیڑوں میں سے / ایک میں بھی ہوئی / ایک سال میں / چہا سپرے، ایک کھادا / اور تمہاری ہزاروں چاہت بھری نظریں / مجھے نصیب ہوتیں اور تب / دل سگوار نہ ہوتا / میری ہر تڑپ / تم اپنے ہاتھوں تراشتے / میں سنور جانی وہ اپنی زندگی کو کسی سی فس کی طرح لایستی قرار دیتی ہیں: میں چلتی رہتی ہوں / چلتے چلتے میری ایزیاں پھٹ گئی ہیں / سی سی فس کا فرض کب تک بھاؤں گی

(۳)

شبم عشائی کی شاعری نساہت کا نوحہ بھی ہے اور وہ ’نوا‘ بھی جس میں آگ بھری ہوئی ہے۔ یہ نساہت ذات کی وہ لمبی خاموشی ہے جو بول پڑی ہے۔ شبم کے شعور و احساس میں یہ بات اچھی طرح گھر کر گئی ہے کہ تابعداری، فرمانبرداری، ایثار ہی عورت کا مقدر اور مقدر ہے: وہ جب پیدا ہوئی تھی / اس کے کانوں میں / تابع داری کی اذان دلاوا دی گئی تھی / جب سے اب تک وہ / تابع داری کرتی رہی! ہوا سے پوچھتی ہوں / ہوا میری رہائی کی تاریخ بھول گئی ہے / مجھے اتنا یاد ہے / کہ سارے کرب میری ذات تک محدود ہیں زندگی کے جبری حالات اور تقدیر کی تابع داریوں نے شبم عشائی میں مرگ کے احساس کو بھی زندہ کر دیا ہے۔ یہ احساس اُس وقت جنم لیتا ہے جب زندگی تمام تر عذابوں کے ساتھ ایک وجود پر مسلط ہو جائے اور وجود بے دیا، بے دل اور بے خانما بن جائے: مجھے سفر کرنے دو / زمین کے کسی کلوے پر / پاؤں جمانے کے لیے نہیں / موت کے انتظار کے لیے / مجھے وہاں تک جانے دو / جہاں چاندنی کے بستر پر / ساعت گذشتہ میں ٹھہری ہوئی / موت / میری راہ دیکھ رہی ہے! جب سے / ڈھیر سارے دن گزر گئے / میری موت / شروع ہوئی تھی / پہلی قسط میں تھا / معصوم اعتبار / جس کی موت نے / رنگ چہرے کا / چراغ آنکھوں کے / دھندلا دیا / دوسری قسط میں تھا / اعتقاد / جس کی موت نے / ساتھ ساتھ سال کا بنا ڈالا / اور اب میں / موت کی تیسری قسط کے انتظار میں بیٹھی / دھول بھری

”چہار سو“

سے / آنسو کا شت کر رہی ہیں / کیا تم میری آنکھوں کو / خواب دے سکتے ہو؟ / انسانی زندگی کی کیفیات کے مظہر ہیں۔ ایک طرف محبت کی فعالیت ہے، فعال لگاؤ / زمانے کے بکھیروں میں نہیں / سن کی دنیا میں / گھر بنانا چاہتی ہوں / بس اب میں / دل کی بات سننا چاہتی ہوں / کیا تم میرے من میں / بول سکتے ہو / میں کسی آنکھ میں / ٹھکانہ نہیں / تمہاری کھوئی ہوئی / نیندیں ڈھونڈنا / چاہتی ہوں / گھر کی چھت سے / رہائی نہیں / اس فرار میں جینا چاہتی ہوں / جس میں تیری زندگی ہے

دوسرا کردار سادیت پسند ہے جس کی تعبیر یوں ہے:

وہ صرف ویسا کرتا / جیسے وہ سوچتا / لیکن رائے / ہر شخص کی ضرور لیتا / مشورہ اپنائیت کی علامت ہے لیکن / مجھے خوف آتا ہے کچھ کہنے سے / اس کے فیصلوں کی تلوار نے / میری سوچ کو زخمی کر دیا ہے / اب میری آنکھوں میں / خواب نہیں اندیشے ہیں! / مجھے خوف آتا ہے کچھ کہنے سے / میں ڈرتی ہوں کوئی میرے لفظوں سے مٹھوم / اور میری سوچوں سے خود آگئی / چھین لے گا / وہ جو دوسروں کی دنیا کے / خدا ہوتے ہیں / ایک بدن کو / نہ جانے کتنی قبروں میں / بانٹ دیتے ہیں / اور جب کبھی وہ / اُن قبروں کے عذاب سے / جاگتے ہیں / زندگی کی / آزاد سانسوں میں / زندہ خوابوں کو بھکتا دیکھ کر / اپنے اندر دھڑکن / چھوڑ دیتے ہیں / اور پھر آہستہ سے / انہی قبروں کی تہ میں / آکر بیٹھ جاتے ہیں / تم بار بار / جینے کی خاطر / میری من کی مٹی میں / موت کیوں بوتے ہو؟ / جو مٹی خلیق کا دکھ / سہتی ہو / بانجھ نہیں ہوتی! / تم مجھ سے / اور کتنی نظمیں لکھو آگے؟

محبت سے مربوط شبنم عشائی کی شاعری میں اس کی بیانی رد عمل کی شناخت / باسانی ہو جاتی ہے جسے فینا تے تھیلے مائن (Phenylethylamine) کہا جاتا ہے۔ / ان کی شاعری میں اس کیسیا کا تیز بہاؤ محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ڈوپے مائن (Dopamine) اور ایڈرینلین (Adrenalin) جیسے کیسیائی نظام سے ان کے تخلیقی نظام کا بہت گہرا اثر ہے۔ کیسیکل اور ہارمونز کے امتزاج کی وجہ سے محبت کا دریا، موہن اور / مضطرب ہونے لگتا ہے اور اسی کیسیائی اضطراب کا اظہار ان کی شاعری میں بھی ہے اس سے شبنم کے ذہنی نظام اور اس کے تحریکات کی تنہیم میں مدد مل سکتی ہے۔

ہیں اور ان میں مثبتیت (positivism) بھی ہے۔ Auguste Comte کی طرح شبنم عشائی کی شاعری میں بھی جارحیت نہیں بلکہ معروضی انداز سے مسائل کو سمجھنے اور خود کو قربان کرنے کی کیفیت بھی ملتی ہے۔ ان کا تعلق raunchy culture اور playboy bunny میں ایمر female chaunist pig سے نہیں ہے۔

عورت اور مرد کے تفاعلات الگ ہیں۔ مرد معاشرے نے جس نسائی تفاعل کا تعین کیا ہے وہ غلط ہے۔ عورت محض pleasure اور power کی غلام نہیں ہے اور نہ ہی وہ chattel status میں قید رہنا چاہتی ہے بلکہ اس کے دائرہ کار میں اور بھی بہت ساری چیزیں ہیں۔ ان کے جذبات ان کی دھڑکنیں ہیں۔ جب عورت کو خانگی اقدار اور امور میں قید کر دیا جاتا ہے تب بغاوت جنم لیتی ہے۔ جب اس سے space چھین لیا جاتا ہے تب باغیانہ جذبے کی نمود ہوتی ہے کیونکہ آج کی عورت اُن سویا گندھاری بن کر نہیں رہ سکتی۔ وفا اور ایثار کی پیکر بن کر رہنا ہی اس کی زندگی کا مطلوب و مقصود نہیں ہے بلکہ اپنے space کی تلاش بھی اس کی زندگی میں شامل ہے کیونکہ وہ یہ محسوس کر رہی ہے کہ اس کے لیے تو چاکِ نفس سے باغ کی دیوار دیکھنا بھی ممنوع ہے۔ بقول سارہ گلگتہ عورت کی ریاست چادر کشائی تک محدود ہے اور اس کا وطن بدن سے زیادہ نہیں ہے۔ جب کہ مردوں کی خود مختاری کا رقبہ اس قدر وسیع ہے کہ اسے Polygamy تک کی مراعات حاصل ہے جب

”چہار سو“

کہ عورت ایک ہی مرد کی اسیب زندانی بن کر رہتی ہے۔ اس کے لیے Polyandry ممنوع و محظور ہے۔ مرد کی اس خود مختاری کے غلط استعمال سے عورت اور مرد کے مابین رشتے کے استحکام اور اعتبار پر منفی اثرات پڑے ہیں اور دونوں کے مابین بے اعتمادی اور خلیج بڑھی ہے۔ اس لیے عورت ایسے تقابلی نظام کے خلاف ہے بلکہ وہ تو پدرسری نظام کے بھی خلاف ہے۔ وہ اپنے ان حقوق کا مطالبہ کرتی ہے جو انہیں عطا کیا گیا ہے۔ حیاتیاتی اعتبار سے اس کا دائرہ کار الگ ہے۔ مگر سماجی اور سیاسی اور ذہنی تخلیقی اعتبار سے دونوں کے دائرہ کار میں اشتراک ہے۔ شبنم عشائی کی یہاں بھی اس پدرسری نظام سے بغاوت ہوتی ہے۔ مگر یہ بغاوت energetic ہے۔

عورت جس سماجی جنسی آزار کے بیچ زندگی گزارتی ہے، اُس آزار سے نجات حاصل کرنے کی تمنا ہر ایک عورت میں ہوتی ہے۔ یہی آرزو، یہی خواہش، یہی تمنا اس شاعری میں بھی ہے۔ شبنم عشائی مرد کو متغایر نہیں بلکہ اپنے اصل کا ایک حصہ سمجھتی ہیں۔ اسی لیے ان کے یہاں اس کھوئے ہوئے حصے کی تلاش کا عمل سب سے زیادہ نمایاں ہے اور تلاش کے مرحلے میں جن اذیتوں سے دوچار ہوتی ہیں، ان اذیتوں کا اظہار بھی ہے۔

شبنم کی شاعری میں عشقیہ روایتی کردار کی تقلیب بھی ہے۔ روایتی اور کلاسیکی شاعری میں مرد ہی مظلوم ہوتا تھا اور عورت ستم گراور جفا شعار ہوتی تھی۔ یہاں معاملہ مقلوب ہے۔ عورت شہامت، شجاعت، فراخ دلی magnanimity کی علامت کے طور پر سامنے آتی ہے جب کہ مرد بزدل اور تنگ چشم کے طور پر روبرو ہوتا ہے۔ مرد، عورت کی جلی، خلقی تقلیب بھی یہاں نمایاں ہے۔ ایک عورت مرد کی بیوفائیوں اور ان کی ستم گری کا بیان کرتی ہے۔ عشق کی یہ تقلیب نئے زمانے کی کیفیت کا غماز ہے اور نئے زمانے کے سوا دراصل یہ اس زخمی روح کی داخلی داستان ہے جسے بار بار نیزہ ستم سے چھلنی کیا جاتا ہے۔ دل کی پیتابی، آنکھوں کی بے خوابی اور نسکین اضطراب کی ایک ہی شکل ہے تخلیق مگر یہاں بھی عورت کو امتیاز کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ عورت کا تخلیقی عمل اپنے وجود کے خلا (void of existence) کو بھرنے کی ایک کوشش بھری ہوئی ہے۔

یہ شبنم کی داخلی دنیا ہے، یہ لمحہ حاضر کی شاعری ہے۔ دھیان کی، جہاں داخلی دنیا کا تحریک زیادہ ہے اور خارجی کائنات کا کم۔ دھیان کے ذریعہ شبنم عشائی باطنی دنیا کے epicentre تک پہنچ گئی ہیں۔ شبنم عشائی کی اس شاعری میں کہیں کہیں وہ طلسمی مقامات بھی آتے ہیں کہ قاری breathless ہو جاتا ہے۔ شبنم عشائی کی شاعری میں attractive molecules کی موجودگی، ان کی شاعری کو حسن کی تجسیم میں تبدیل کر دیتی ہے:

لاؤ ذرا پہن لوں تمہیں / تہائی اُتار دی میں نے / باہر کارڈور میں پڑی سسک رہی ہے / اپنے دھیمے لہجے میں / وہ ساری داستا میں سناتی / جنہیں سن کر میں دھیمی آج پڑا پھروں سلگتی تھی۔۔۔ / لائو ذرا پہن لوں تمہیں / وہ key hole سے جھانک رہی ہے / جیسے ہم موقعہ پاتے ہی / اپنے اصل میں جھانکتے

ہیں / اس سے پہلے کہ وہ / مجھے نیگا دیکھ پائے / لائو ایک دوسرے کی اصل میں / شامل ہو جائیں / میں اپنی ساری شبنم / تمہاری پلکوں پہ گراتی ہوں / تم میری سانسوں کی پگڈنڈی سے / میرے اندر اتر آؤ / میں ڈھک جاؤں گی / اپنی اصل کی اماں پاؤں گی / لائو ذرا پہن لوں تمہیں

میں نے ابھی تک / اپنے سفر کا آغاز نہیں کیا / لیکن بے شمار دکھ / میری جان سے گزرتے رہے / رقص کرتے رہے ! / اور وہ درد بھی جو میری ہمیشہ نے / ذبح ہوتے ہوئے / میری آنکھوں میں رکھ دیا تھا / جب سے / دکھ جی رہی ہوں / لائق کے پانیوں میں / ہم کب تک تیر سکتے ہیں / تم میری آرزو / پوری نہیں کر سکتے، نہ کروا مگر میرے دل کے اندر / بولنا چھوڑ دو

شبنم عشائی کی شاعری ایسی ہے جیسے گورے چہرے پر سانوری آنکھیں۔ کبھی کبھی تو اس شاعری کے پیرہن پہ آنکھ بھی ٹھہر نہیں پاتی۔ یہ سرو قامت صنوبر شاعری دھیمی آج پڑا پھروں سلگتی رہتی ہے اور موتیوں کی لڑی ہی بنتی جاتی ہے جس کا رشید آسوا درد دے ہے۔ مصحفی نے محبوب کی خوش قامتی پر ایک عمدہ شعر کہا تھا، شبنم عشائی کی خوش قامت شاعری کے بارے میں یہ شعر صادق آتا ہے کہ شبنم کی شاعری ان کی شخصیت سے علیحدہ نہیں ہے:

پیشے پیشے جو ہو گیا وہ کھڑا
اک ستارہ سا شب زمیں سے اٹھا
شبنم کی شاعری میں ensnaring قوت ہے اور سچ پوچھے تو اردو شاعری میں یہ ایک husky voice ہے۔ یہ perfect porcelain poetry ہے۔ شبنم عشائی مختلف لہجوں کی شاعرہ ہیں۔ کہیں کہیں ان کا low actave tone imperious style ہوتا ہے تو کبھی اس کا غضب ڈھاتا ہے۔

جمالیات کی تصریحات۔۔۔ فیاض احمد وجیہ

حسانی القاسمی جمالیات کی تصریحات میں انفرادی اسی وجہ سے رکھتے ہیں کہ انہوں نے بدن، مٹی اور اس کے تجربات میں کئی راتوں کا مسلسل سفر کیا ہے۔ اس سفر کو حالت جنوں میں ہی طے کیا جاسکتا ہے ورنہ دن کی عذاب آنکھوں میں سطریں طلوع ہوتی ہیں اور نہ ہی بدن کا کوئی عضو ہی سالم رہتا ہے۔ دن کا سایہ ایسا طویل ہے کہ ہر مسافت کے بعد کوئی نہ کوئی ٹوک دیتا ہے اور لفظوں کی پیشانی کی پروا کے بغیر اپنی ڈراونی اور بے ہنگم آواز میں مسلسل پکارتا ہے اس آواز ذہن کو جلا وطن کر دے۔۔۔ جلا وطنی ایسے ہی ذہنوں کا مقدر ہے، حسانی القاسمی نے اس جلا وطنی کی پرستش کی ہے اس لیے ان کے ہاں دن اور رات کا مطلق وجود نہیں ملتا۔ ان کی سوچ بھر سطروں، پرکان دھرنے کے لیے ساعتوں کا جوگی ہونا بھی ضروری ہے چون کہ انہوں نے تجربات کی کردوٹوں میں الگہ چکایا ہے۔ ان کردوٹوں کو محسوس کرنے کے لیے بھی ایک گونہ بے خودی درکار ہے۔

”کفر کے اندھیرے“

نعت پاک ﷺ

تلک راج پارس

(جے پور)

اک ملک قاصد ہوا حیراں شبِ معراج ہے
 رو بہ رو سرکار کے یزداں شبِ معراج ہے
 دیکھئے بو جہل تعہد زن ہوا سرکار پر
 حضرت صدیق کا ایماں شبِ معراج ہے
 ہے زمیں سے آسماں تک روشنی ہی روشنی
 میرے مولیٰ کتنی نور افشاں شبِ معراج ہے
 آپ امت کے لئے انعام لیکر آ گئے
 پوری امت کا وہی ارماں شبِ معراج ہے
 اس سفر میں آٹھ نبیوں سے ملے اپنے نبی
 سب مبارک دے رہے ہیں واں شبِ معراج ہے
 آج کی شب جو سخنور نعت کہتا ہے میاں
 رب سے بتلائیں گے قدسی واں شبِ معراج ہے
 مسجدِ عقصیٰ سے آقا جا رہے ہیں عرش پر
 پا گئے روح الامیں عرفاں شبِ معراج ہے
 راہبر سدرا پہ ٹھہرا راہ رو آگے بڑھا
 ہم پڑیں گے رات بھر قرآن شبِ معراج ہے
 میں نے خوش ہو کر کہی ہے نعت پارس اسلئے
 خوش ہے سارے امتی کی جاں شبِ معراج ہے

”مناجات“

ڈاکٹر محمد شاہد صدیقی شاہد

(کینڈا)

تیرے سوا جہاں میں کوئی نہیں ہمارا
 بیکس کا تو ہے ساتھی بے بس کا تو سہارا
 یہہ رات کا اندھیرا دریا کے یہ تھیڑے
 مولیٰ ہمیں نہیں اب نیکے کا بھی سہارا
 چٹو بھی چھٹ گئے ہیں بازو بھی تھک گئے ہیں
 کنکشی بھی ڈولتی ہے اور دُور سے کنارہ
 تیرے ہی ہاتھ میں ہے امداد بیکسوں کی
 ہو جائے پار بیڑا جو ہو تیرا سہارا
 بخشش کی تیری یارب حد ہی نہیں ہے کوئی
 پائی مُراد اُس نے جس نے تجھے پکارا
 یہ دوریاں وطن کی یہ ماندگی سفر کی
 تنہا یہ اک مسافر پھرتا ہے مارا مارا
 یہ کفر کے اندھیرے پیاروں کے گھر گھر
 یہ شیطیت کے حملے کیسے ہو اب گزارا
 مطلب نہ بھول جانا شاہد تو بندگی کا
 اللہ کے کرم کا ہو جائے گا اشارہ



اوکاں والا اسکول

طاہرہ اقبال
(محل آباد)

کھلونوں کا دور تو بے خبری میں گزر گیا لیکن گھڑیاں پن
پینسلین، سائیکل اور کھانے پینے کی اشیاء کے شعور نے خواہشات کے جن کو بہلا
کر بیدار کر دیا تھا۔

اوکاں والا اسکول پل کے دونوں اطراف بھی ڈکانوں کے بیچ پوں
مہکتا جیسے پانیوں میں گھرا کوئی خشک ٹیلہ، جس کے قدموں میں سیرابی چھٹی ہو لیکن
چوٹی خشک تر ہو۔ آدھی یا پوری چھٹی کے وقت طالب علم کھانے پر کھینوں کی طرح
بھی سنوری ڈکانوں پر جھپٹتے۔ ڈکانوں کے چھجوں کے ساتھ کرا کر بار بار گزرتے
اور ہتھیلیوں پر رالیں پکا پکا کر چائے تو ڈکان دار انھیں یوں گھرتے جیسے کتے ملی
کو قصائی دھکاتے ہیں۔ ان لڑکوں کی گھسی پھسی وردیوں میں سے کبھیوں اور
گھٹنوں کی سوکھی سڑی سیاہ مسوں والی جلد جھللا جاتی۔ کف اور کاروں کی
کریزوں سے بوسیدہ ریشے جھڑتے اور وہ طالب علم جن کی وردیوں کی اکثر برقرار
ہوتی جن کے نام کے ساتھ چوہری یا ملک لگا ہوتا، وہ برف کے گولے، کلفیاں،
جلیبیاں ہاتھ میں پکڑ کر چلتے تو پیچھے، گانڈوں والی چٹلیوں اور ادھڑی ہوئی
سلاخیوں والے پانچوں کا جلوس گھسٹتا گھسی کسی کو وہ برف والا گولا چنادیتے یا کلفی
والی تیلی چسوا دیتے۔ تب باقی ماندہ حلقوم کی پیاس نہر کے پانیوں کے مقابل
زیادہ گہری زیادہ بسط ہو جاتی۔

نیا نہر کے پرلے کنارے درختوں کے سائے تلے کتابوں والا
جھولا سامنے کھولے بظاہر پڑھ رہا ہوتا لیکن اُس کا خشک حلق اور خالی پیٹ نہر کے
دونوں اطراف بولتیں پیتے گولے اور آلو چھولے کھانے والوں کے پیچھے پیچھے
رالیں پکاتے ہجوم میں سب سے آگے ہوتا۔ تب مٹی کا تھو باس حلق میں لپ ہو
جاتا۔ لال ہرے پونے میں بندھی خشک روٹی کچا آٹا ہو جاتی بیاز یا چارکی چھانک
مر جھا جاتی اور بھوک کا ننگا سورج سوانیزے پر لٹکتا لگتا۔

نہر کا پانی جھر جھر کنارے توڑتا۔ قفل راجہا میں گرتا۔ راجہا
کھالوں میں اپنا دھانہ اُلٹ دیتے جیسے خالی پیٹ میں بھوک دوڑتی ہانپتی بڑی
انتڑیوں سے چھوٹی آنتوں میں چھوٹی آنتوں سے نازک نازک وریدوں میں
سر پکتی ہو۔ خالی پیٹ میں بھوک کی کواریں یوں بجتیں جیسے موگے راجہا میں
گرتے ہیں تو وحشی پھنکاریں اُڑتی ہیں۔

پل کے دونوں اطراف کھیتوں کو مہکاتے کڑا ہی گوشت اور بریانی پلاؤ
کا تصور تو نیاز کے دماغ کی ساری نسوں، وریدوں اور اُن کی وسعتوں سے کہیں بڑا
تھا لیکن نان مکی کلفی، برف کا گولا حلق کی سرنگ میں خفیہ خفیہ کئی ڈانٹے دار طوبتیں
پیدا کر دیتا اور دو سے پانچ روپے تک کی خواہش نُس نُس میں رالیں پکاتی پھرتی۔

اوکاں والا بنگلہ میں ریونٹ کے گھوڑوں کی کھریاں تازہ بہ تازہ
لوسن برسٹ سے بھری رہتیں۔ سیاہ چنوں کے دلپے کی مٹک بارسلونی کپٹیں اٹھتیں۔
سنگی چٹانوں سے گھوڑوں کو بنگلے کے ملازم کھریل اور ماش کرتے پسینہ پسینہ ہو کر
بہتے سم کاٹے ایال اور یونی ٹیل میں ننگھے پھیرتے۔ مضبوط پھڑکتے تڑپتے ہوئے
مسٹر آہنی پشت اور دراز ناگوں پر تیل جھستے اور مرلے پال گھوڑیوں کو حاملہ بنانے
کو انھیں ہر وقت تیار رکھتے۔ بنگلے میں بھرے ست برگے اور گل داؤدی کے زرد رو
پھولوں پر مدھوکھیاں منڈلاتیں اور شہد کے مخروطی چھتے بنا تیں، جو شیشم اور نیکروں
کے جھنڈ میں بادبان سے تٹے رہتے۔ اندھیری راتوں میں جن کا شہد تو وہ لڑکے
چواتے جو پنجاب کی مٹی جیسے دھیسے اور لاغرض مزاج ہوتے، جن کے خیر میں تخم
پالں حار کی مشقیں گندھی ہوتیں لیکن باردا نہ وہ اٹھالے جاتے۔ جو ریونٹ کے
گھوڑوں کی طرح سم مارتے تو دھرتی میں سے دھک پھوٹی، ہنپتے تو
فضا تھرتی۔ جو بھری ہوئی کھریوں میں سے تازہ بہ تازہ چارہ چرتے اور نسل کشی
کے لیے تیار رہتے، جن کے نام کے ساتھ ریونٹ کے گھوڑوں کی طرح خاندانی
سلسلے جڑے ہوتے۔ تازی مٹکی، تھارو بریٹ کتنے نسلی تقاخر لگے ہوتے جن کے
کتوں اور مویشیوں کے بھی نسلی شجرے محفوظ ہوتے۔ اسی لیے اوکاں والا اسکول
کے نیاز جیسے طالب علموں کو وہ رولٹ کتوں کی طرح دھکارتے لیکن اُن سے
مقابلے، حسد یا نفرت کا بھکرہ بھی ان غبی دماغوں کی خنجر زمینوں میں کبھی نہ پھرتا۔
البتہ نیاز ان لڑکوں کو حسد اور نفرت سے ضرور دیکھتا جو خود تو پھلتی کی سی وردیوں میں
سے آ رہے نظر آتے لیکن اُن کے دوست ہوتے جو اپنے لگانے میں سے انھیں
کھلاتے۔ اپنے سائیکل کے کیر بئر پر انھیں سوار کرواتے اور ریونٹ کے گھوڑوں
کی طرح اُن پر حاوی رہتے جیسے وہ کوئی مربع پال گھوڑیاں ہوں۔ نیاز ان کھلانے
والے سائیکل سواروں کو ایسے دیکھتا جیسے وہ بھری کھریوں پر ناپا پس جھاتے مضبوط
جسموں والے نر گھوڑوں کو دیکھتا تو خوف اور رعب کی تھر تھراہٹ سی بدن میں دوڑ
جاتی۔ جب وہ اپنے گاؤں سے آٹھ مربحوں کے پندھ پر واقع اوکاں والا اسکول
کی طرف منہ اندھیرے نکلتا تو سائیکل سوار لڑکے گھٹیاں بجا بجا کر ان پیادوں
سے راستہ لیتے۔ اُس وقت گندم کے انگوری کھیتوں کو کھرا برف پوش بنا چکا ہوتا جیسے
بلور کی زبانیں کھلے حلقوم سے باہر نکلتی ہوں پالا کھائی بھر بھری مٹی روڑ بن سکڑتی
جس طور گھٹی کی آواز پر یہ پید لیے بنوں مینڈھوں پر سٹ جاتے اور کھلی سڑک ان
سائیکل سواروں کی جا گیر ہوتی۔

سائیکل کا حصول تو اُس کے دماغ کی وسعتوں میں کہیں سامنے سکتا تھا
لیکن کیر بیز یا گارڈ پر بیٹھنے کی خواہش اُسے اکثر لڑدیتی کہ جن لڑکوں کو یہ اعزاز
ملا وہ اُس کے پاس سے گزرتے تو ٹھیکے دکھاتے چنگیاں اور تالیاں بجاتے
ڈھولے گاتے جیسے وہ ان پیدلیوں کے مقابل اُن ٹھنڈیوں پر سوار آسانی سڑکوں
کو پایاب کر رہے ہوں۔ سائیکل، کچی دھول کے طوفان اُڑاتے نہر کے کنارے
کنارے دریائی پانیوں سے مہکتی سروے کی چوڑی سڑک پر ریونٹ کے گھوڑوں کو
سائیکل سیر کرانے سویرے سویرے نکلے تو ان کی ناپوں سے جھڑتی دھول میں

”چہار سو“

سارا ماحول غبار آلود ہو جاتا جس میں مضبوط ٹاپوں کی ٹک ڈھک ڈھک ٹک سہا دیتی۔ اوکاں والا اسکول کے پیدل چلنے والے لڑکوں کی بوسیدہ وردیاں، پٹلیں، بال سب گھٹے میں لتھڑ جاتے جیسے دھول کی اندھی سرنگوں میں لوٹے ٹکراتے باہر نکلے ہوں کبھی کوئی لڑکا نیاز کے قریب سائیکل لاکر بریک لگاتا۔

”نیازو آبیٹھ جا کیر بر پر“

چودھری طالب نے دوبارہ گھنٹی بجائی تو اُسے وہم ہوا کہ وہ اپنی پیشکش کہیں واپس نہ لے لے۔ کیونکہ پہلے بھی کئی بار ایسا ہو چکا تھا کہ کوئی لڑکا اُسے

نیاز دھول میں گوہ کی طرح ریختا ہوا کیر بر پر پشت ٹکانے ہی لگتا کہ وہ سائیکل بڑھالے جاتا اور نیاز دھول کی سرنگوں میں اوندھے منہ لتھڑتھڑ ہو جاتا اور پیچھے سے آنے والے سائیکل سوار ریونٹ کے گھوڑوں کی طرح چہناتے سائیکلوں کے سم جھاڑتے اُسے لتاڑتے گزرتے تب گھنٹیوں کی آوازیں دماغ کو چھیدتیں اور بدن نازوں تلے گتاوہ ہو جاتا اور کیر بر پر بیٹھے ہوئے اُسے درانیوں کے قابل معلوم ہوتے۔ اُس کے بس میں ہوتا تو وہ ان کا گالنا بنا چارے والی شین میں لگا دیتا اور پھر ان کا کترا ہوتے ہوئے دیکھتا۔

نیاز اوکاں کے چھنڈ میں گھسا گھسا کام مکمل کرتا اور کتابوں والا جھولا باغ کے راکھے کے پاس امانت رکھوا جاتا کہ اُس کی جھگی میں تو جھولا اٹکانے کی گنجائش ہی نہ تھی کہ جھگی کے بل میں تو اُس کے بہن بھائی اور کیر برے کوڑے کلبلا تے رہتے۔

نرے کی قد آدم فصلوں کے ساتھ ساتھ ریونٹ کے زکھوڑوں کی طرح چودھری طالب ہاتھ میں برف کا گولا پکڑے پل سے اترتا اور بنے بنے نیاز کے پاس آ کر بریک لگا لیا اور گولا نیاز کی سمت بڑھا دیا۔ نیاز کو لگا اُس کے اندر سے پسینے کا موگھا سا کھل نکلا ہے۔ اُسے یقین تھا کہ وہ گولے کی سمت پیاسے لب بڑھائے گا تو گولا

چودھری طالب اپنے منہ میں رکھ لے گا اور اُسے ٹھینکا دکھا بیڈل مارنے لگے گا۔ اُس جیسے لڑکوں کے ساتھ ایسا روز ہوتا ہے۔ چودھری طالب نے قطرہ قطرہ پٹپٹا شیرہ چوسا اور ہی لال میٹھی برف کا گولا نیاز کے لبوں سے چھو دیا۔ اُس کے پڑی جے خشک لبوں سے میٹھاس چھو تو سوسکھے لعاب میں چپکے ہوئے لب پٹ سے کھل گئے نیاز کا جی چاہا ایک ہی ڈیک میں پورا گولا گھول کر حلقوم سے نیچے اتار لے لیکن اُس نے اس خوف سے گولا باہر اگل دیا کہ کہیں وہ اُس کے پیٹ میں لات نہ دے مارے اور اُس کا چوسا ہوا رس منہ ناک سے اُبل نہ پڑے، جیسے ریونٹ کے گھوڑے سم مارا شیے کو ادھ مو اکڑا لیتے ہیں اور وہ کھایا پیا باہر اُلٹے لگتا ہے۔

چودھری طالب ایک بار گولا خود چاٹتا پھر اُس کے لبوں سے لگا دیتا۔ طالب کے لبوں والا گولا چوستے ہوئے نیاز کو لگا یہ ایک روپے کی عیاشی کروانے والا چودھری طالب ریونٹ کے سب سے قد آدم مضبوط گھوڑے کی پیٹھ پر سوار ہے۔

اُس نے دونوں ہتھیلیاں نیچے بچھا دیں اور تیلی سے برف کے ٹپکتے قطرے اوک میں جمع کر چائے لگا۔ اُس کا جی چاہا کہ نیچے گرنے والے قطرہوں کی میٹھی مٹی کو بھی زبان کا چہندہ بنا کر حلق میں لپیٹ لے جائے کہ پھر کبھی یہ ذائقہ ملے کہ نہ ”آؤ بیٹھوں تمہیں گھر چھوڑ دوں۔“

چودھری طالب نے سائیکل کی گھنٹی بجائی۔ جیسے راوی کے پانیوں کی قلقلہ ہٹ جیسے کڑا ہے میں پکتے گڑ کے شیرے کی پھڑ پھڑا ہٹ جیسے دھوپ کی

چودھری طالب نے دوبارہ گھنٹی بجائی تو اُسے وہم ہوا کہ وہ اپنی پیشکش کہیں واپس نہ لے لے۔ کیونکہ پہلے بھی کئی بار ایسا ہو چکا تھا کہ کوئی لڑکا اُسے سواری کی پیشکش کرتا وہ اچک کر بر پر بیٹھے لگتا تو وہ سائیکل بڑھالے جاتا اور نیاز سروے کی سڑک پر یوں اوندھے منہ گرتا کہ کئی روز گھنٹیاں گھٹنے چھلے رہتے۔ لیکن چودھری طالب نے سائیکل نہیں بڑھایا۔ مڈگاڑ پر سوار ہو کر نیاز کو احساس ہوا کہ سائیکل کی بلندی سے اشیا کی ہیئت و صورت ہی بدل جاتی ہے۔ ریگنے والے کیرڑوں اور بلند قامت گھوڑے ہاتھی کی بینائی میں کتنا فرق ہوتا ہوگا۔ ریونٹ کے اصطبلوں میں کھڑے قد آدم گھوڑے زیادہ واضح نظر آنے لگے تھے۔ ورنہ نیاز کی نگاہیں تو اُن کے سوں سے اُوپر کبھی اٹھی نہ تھیں۔ چودھری طالب ان زکھوڑوں کی بے حیائی کو دیکھ کر بے تحاشا ہنسا۔ نیاز کو پہلی بار اُن کے اُڈتے چھلکتے وجود کا احساس ہوا۔ ورنہ اُسے تو ان کے کھروں کی بناوٹ میں بھی برف کے گولوں اور نان گلی کی شبیہ کے سوا اوکاں والا بنگلے میں کچھ کبھی بھائی نہ دیتا تھا۔

چودھری طالب کے قہقہوں کے ساتھ سائیکل لڑکھڑا کر ایک کھڈ میں جاگرا جس کی مٹی کونہر سے رستا ہوا پانی نم کر رہا تھا۔ نیاز کی بوسیدہ وردی جسم سے چپک گئی اور گھسے گھسے ریشوں کے آر پار بدن کی پوشیدہ ہتھیلیاں جھانکنے لگیں۔ طالب نے اس کے چنگیاں بھریں اور گھوڑوں کو گنگی گنگی گالیاں بکتے لگا۔

”بس کھاتے تنگے ہیں اور مربع پال گھوڑیوں کو حاملہ کرنے کو ہر لمحہ تیار حالت میں یہ چنگا چوکھا کھانا بھی نابز افساد ہے یا۔۔۔“ نیاز اُس کے بوجھ تلے کراہنے لگا جیسے اُس کا کھایا پیا کھیں وزنی ہو کر نیاز پر اُٹا پڑ رہا ہو۔

”بھئی بھی ملا نہیں نا۔۔۔ اس لیے اندازہ بھی نہیں۔۔۔ ہو جائے گا جلد ہو جائے گا کہ یہ کھایا پیا اپنے ہی بدن سے بغاوت کیسے کر دیتا ہے۔“ وہ بے تحاشا ہنستا رہا جیسے اُس کے گلدگدی ہوتی ہو اور نیاز اُس کے بوجھ تلے حلق میں اُٹا آئے شیرے کو واپس سینے کی طرف دھکیل رہا تھا کہ کہیں بند نہ ٹوٹ پڑے۔

سائیکل سوار لڑکے گھنٹیاں بجاتے اور قہقہے لگاتے گزرتے چلے جا رہے تھے اور نم مٹی والا کھنڈاز میں کی تہ میں کہیں اترتا چلا گیا تھا۔ نیاز کے حلق میں آن انکا میٹھا شیرہ اُبکائی کے ذریعے مواد نے کڑوا بنا دیا تھا جواب ناک اور منہ سے قے بن کر اُڈ پڑا تھا۔

نہر کے پرسکون پانیوں میں کوئی سرکئی لاش سروٹے کے قلب میں آن اُنکی تھی۔ پانی ہمنور بناتا اُچھال مارنے لگا نہہر کا کنارہ بغل سے ٹوٹا اور گیلی مٹی کی ڈھمیں کچھو کچھو بے لینڈ سلائیڈ کی طرح کھڈ میں گرے۔

چودھری طالب ریونٹ کے گھوڑوں کی طرح ہونک رہا تھا اور اب سم جھاڑتا سروے کی پر آب سڑک پر پیڈل مارتا سیٹی بجاتا چلا جا رہا تھا۔

”چہار سو“

سیاہ پتھری سپاٹ ہتھیلی پر کئی ہانڈوں کی لکیریں کھد گئیں جو دیے کی بجھتی لاث میں نیاز کی لال بوٹی آنکھوں کی طرح جھلملاتی تھیں۔ پیڑا کے نکلے میں پرویا وجود قطرہ قطرہ بوٹی بوٹی درانی کی تیز دھار پر چڑھ گیا۔ جب وہ واپس اسکول گیا تب تک ہاتھ میں کھدی درانی کی آڑی ترچھی لکیروں کی طرح اس کے مقدر کا فیصلہ بھی لکھا جا چکا تھا۔ اسکول پہنچنے سے پہلے ہی اس کے نام کی شہرت ہر سو پہنچ چکی تھی، جو نیازو سے نازو میں بدل گئی تھی۔ اب وہ کلفیوں، برف کے گولوں، آلوچھولوں اور جلیبیوں کے بیچ یوں سجا رہتا کہ نہ چاہتے ہوئے بھی یہ ذائقے اس کے حلق میں مچکتے رہتے۔ کڑا ہی گوشت، روسٹ، روسٹ، حلوہ پوری اس کے دماغ کی دستوں کے بند تالے کھلتے چلے گئے جیسے کسی خفیہ خزانے کی چابیاں اچانک ہاتھ لگ گئی تھیں۔

ریہونٹ کے گھوڑے جب بھرے پیڑوں کھریوں سے منہ موڑ لیتے تو گدھوں، خچروں کو ان کھریوں بھری واشنائیں اور ذائقے بے بس کر ڈالتے۔ نیازو نہ نہ کہتا لیکن منہ سر تھڑی کھریوں کی خوشبو میں اس کے پیٹ میں دراز دراز خالی خالی غاریں بنا دیتیں جس میں نازو نازو کی کوکاریں پڑتی تھیں۔

آخر اس نے سوچا نیازو تو وہ بس اسکول کے رجسٹر میں ہی درج تھا۔ اس کی ماں جس نے اس کا یہ نام رکھا تھا خود بھی اس نام کا اصل تلفظ بھول چکی تھی۔ اوکاں والا اسکول کے پرانے بوسیدہ قلعی اترے کدوں کی دستوں میں نیازو کی بازگشت گونجتی تھی۔ گاؤں کی دھول اڑاتی سرکوں اور قد آدم فصلوں میں نیازو نیازو کی پکار پڑتی رہتی تھی۔

جو نام اس کا تھا ہی نہیں اس کی حفاظت کیسے ممکن تھی۔

نیازو سے نازو میں تبدیل ہونے کے کئی فائدے تھے۔ کھلانے والے بہت تھے۔ مفت ٹیوشن پڑھانے کو استاد بہت اسکول آنے جانے کے لیے سائیکل بہت اب یہ نازو کی مرضی کہ اسے شرف قبولیت بخشے۔ اس تک پہنچنے کے لیے ریس میں لگے سائیکل ایک دوسرے سے ٹکراتے ایکسٹنٹ ہوتے، کھانے پڑے بس جاتے نیازو اب معلوم ہوا تھا کہ آنکھوں سے کہیں پہلے پیٹ بھر جاتے ہیں۔ وہ حیران ہوتا یہ کھلانے والے یہ سوار کروانے والے اتنی تعداد میں کہاں چھپے تھے۔ نیازو کی سمجھ میں نہ آتا وہ اس کی قلفی کھانے اور کس کے سائیکل پر بیٹھے۔ پیشکش بے شمار اور کھانے والا پیٹ ایک۔ وہ ہر کھری سے جلد ہی منہ موڑ لیتا لیکن جنہاں تے ہوئے گھوڑے ایک دو بچے پرنا پھین جھاڑتے مرغ پال گھوڑی کی دم سوگھتے اور اگلے کھراٹھا لمبا لمبا جنہاں تے، جن کے درمیان اوکاں والا پل پر کئی خون ریز لڑائیاں ہوئیں تھیں۔

اسی لیے کلاس ٹیچر علاء الدین نے نیازو کو اپنی تحویل میں لے لیا جب بورڈ کے امتحان میں پوزیشن دلوانے اور اسکول کا نام روشن کرنے کے لیے مجرد کلاس ٹیچر نے نیازو کو اپنی رہائش گاہ میں منتقل کر لیا تو ایک رات اوکاں والا پل پر ماسٹر علاء الدین کا سر بھٹ گیا تو ان ڈھڈوں والوں پر بھی انھی سائیکلوں اور کلفیوں والوں کا گمان کیا گیا لیکن لڑکوں کے بااثر والدین کی وجہ سے بات دبا دی گئی البتہ نیازو ماسٹر کی بیٹھک سے رہا ہو گیا کہ چراگاہ پر پوز کا حق تسلیم کر لیا گیا تھا۔

جب ایک کسان نیازو کو مردہ جان کر نیل گاڑی پر ڈال کر گاؤں لایا تو نہرا کو ٹوٹا ہوا بند ارد گرد کے کئی کھیتوں کی فصلوں کو بہا لے جا چکا تھا۔ سڑے ہوئے کرند بوٹے ٹٹی میں منہ سر تھڑے سکتے تھے۔ شہد کے چھتے والا ڈال ترخ کر دوہرا ہو گیا تھا اور شیرہ لال مٹی گھلے پانیوں میں ٹپکتا تھا جس میں زہری ناگ تیرتے تھے اور راہو چھلیاں دم توڑتی تھیں۔ گھپ گھپ بھرتے پانی کا اُمس درختوں کے چھتے ٹپتے۔ جڑ سے اکھڑتے سروٹے بروٹے تیز بہاؤ میں موجیں مارتے ٹانڈے پوریاں چھاپے ٹوٹیاں کنڈیا ریاں کچھڑ میں دھتے نازک پھول اور لغریں نیازو سرکٹی لاش ہی ترپتا تھا۔

”میں اُسے مار ڈالوں گا ماں! تم دیکھنا میں اُسے وڈوں گا۔“

ماں اس کے بدن کی چوٹوں، نیلوں اور سونجوں پر کچے وٹے کی گوریں کرتے ہوئے دھچے مارتی جاتی۔

”زبان بند کر لے چڑی کے بوٹ تیرا اس کا کیا مقابلہ تیرا لانا کا پاپا روک دے تو پیر رکھے کو دھرتی نہیں۔ حقہ پانی بند کر دے تو دفنانے کو گور نہیں۔“ وہ گرم وٹے کی سنکائی پر پچھاڑیں کھاتا جیسے نہرا کا بند زخموں کے دھانے پر ٹوٹا ہوا در تیز رو پانی بدن کی منکب میں بھر بھر چھٹتا ہو۔

”ماں میری ماں تو تو میری منصفی کر۔۔۔ سارا جگ ڈھڈے کا سگی تو تو میری ماں ہے۔“

وجود میں بھرا سب کچھ وہیں کہیں بند ٹوٹے پانیوں میں گرا پڑا رہ گیا تھا جو بچا تھا وہ دماغ تھا جو پچھاڑیں کھاتا۔

ماں مہینوں کی اُن ڈھلی بو مارتی چادر میں آنکھوں کے کنوؤں سے بو کے بھر بھر سوکھا کھائے چہرے پر کھدے گدھوں کھالوں میں اُٹ پٹتی جاتی مدتوں کی سیرانی سے کھراٹھا ٹمکین پانی دل کی بجز زمین کو تھورا بنا گیا تھا۔ اس کے پاس اتنی فراغت کہاں تھی کہ وہ گھونسلے کے بوٹ کو جنگل کے قانون سمجھتی اور درندوں و جشیوں سے بچ نکلنے کے سبق پڑھاتی۔

”ارے سواہ کی چونڈی تو بھگڑوں میں اُڑنے سے باز کیوں نہیں آتا۔“ وہ اندھے گہرے کنوؤں میں سے جتنے بو کے بھر بھر گراتی اتنے ہی دو ہتھڑا اس کے ڈٹی بدن پر بھی جراتی جاتی۔

”دکنتی بار سمجھاؤں گھول کے پی جا سٹ کی پیڑ کو۔۔۔ غریب کی سٹ ہنسی محول، نمناں کی موت آلنے کے بوٹ جیسی۔ سب نہیں پلٹے، زیادہ پیروں تلے کچلے جاتے ہیں۔۔۔ جس کیڑے کوڑے جڑی بوٹی کو چاہے وہ مسل ڈالے، کون رو کے ہیں کسی کے پاس اُس جیسے بھاری بوٹ۔۔۔ چل کھپ نہ ڈال سومر۔۔۔ سونے دے کل پہاڑ جیسے بھورے اُڈیک میں بیٹھے ہیں۔“

کوٹھری کی چھت کی ان گھڑکیوں میں ٹھنسی چادروں، چارہ باندھنے والے چروں ٹھنسی پھسی کالے صابن کی نکیا اور تیز دھار درانی کی ٹوک چھت کے ٹوٹے سرکنڈوں کے پردوں میں سے جھلملاتے تھے۔

نیازو نے دردی کا ٹھنسی کھاتی لوتھ کو انتقام کی بھل میں لپیٹ کر اٹھایا اور درانی کے شرارے چھوڑتے دندانوں کو مٹھی میں دبا لیا۔ مقدر کی ریکھاؤں سے خالی

”چہار سو“

صلاحتوں کو کیش کر کے اک بھاری رقم میرے ہاتھ میں تھادی ہے۔ ”ابا! اب تم ایک کماؤ بیٹے کے باپ ہو اب چودھریوں سے ڈرنے یا مانگنے کی ضرورت نہیں ہے میرا ہر مٹی آرڈر چودھری طالب کو ضرور جا کر دکھا دیا کرو اور اُسے کہا کرو نیا زہما رانیاز مند ہے کسی روز اس احسان کا بدلہ ضرور چکا دے گا۔“

نیا ز کا باپ، بہکوں بیٹھکوں میں بیٹھ کر پشاور کی تباہی کو کس لگا تا اور بیٹے کی نوکری سے متعلق تجنیے لگا تا رہتا۔

”لگتا ہے نیا ز نے کوئی کاروبار جمالی ہے شہر میں جوتا پیسہ آ رہا ہے۔“

”نہ یہ کیسا کاروبار ہے جو سرمانے کے ہو رہا ہے۔“

سننے والوں میں سے کوئی صبر کی سیل کو توڑتا۔

”اچھا، کئی کش لے کر وہ دھوئیں میں سوچ کے لہریے بناتا۔“

”تو پھر نوکری کر لی ہوگی۔ کوئی افسری مل گئی ہوگی۔ شہر میں کیا نہیں ہو سکتا۔ آخر پڑھا لکھا ہے۔ میرے بوے پر تو ہمیں بندھ گئی نالز کیاں دواع ہو گئیں کوٹھے کے ڈھے کی پکی دیوار بن گئی۔۔۔ میری کسر میں تو اب طاقت ہی نہیں رہی کماؤ پت نے عادتیں ہی بیگاڑی ہیں۔۔۔“

”پر کیا فائدہ پتر تو ہر دے سے ڈور ہو گیا نا خود کھی نہیں آتا تو تمہیں ہی شہر بلا لے تیرا یہاں ہے کیا۔۔۔“

کوئی بزرگ جذبات کی بھاپ میں سے حقیقت کے کونے پھر ل بھجتی چلم میں رکھتا اور سونے مار مارا انھیں بھڑکا تا۔

نیا ز کا باپ اُس کے ہاتھ سے نئے اُچک کر منہ میں دبانے کی بجائے مٹھی میں پیچھ لیتا، جیسے بھڑکنے انکاروں کو تھیلی کے پتھر سے بھگانا چاہتا ہو لیکن وہ چھتاق کی رگڑ سے مزید بھڑک گئے ہوں۔

”یہ بھی وہ سوچ رہا ہے۔ اُس کی سوچیں بڑی لمبی تے ڈوگی، ہمیں بھولا ہوتا تو ہر مہینے مٹی آرڈر بن کر بوے پر نہ کھڑا ہوتا، وہ تو دل کی آنکھوں سے دیکھتا ہے اور من کی بیٹھک میں روز ملتا ہے۔“

پیڑوں کے جھنڈ میں بھرے کوئے چریاں لالیاں فاختائیں مل کر کھپ ڈال دیتیں وہ روڑے اٹھا اٹھا کر پھینکنے لگتا۔

”دفع ہو جاؤ، اُر جاؤ ہر وقت کوکاں کاں ہر وقت چوں چاں۔۔۔“

کوئی پروہنا نہیں آنے والا میرے دوارے جاؤ اُڑ جاؤ۔ چودھریوں کے ہیرے پر جا بیٹھو جہاں روز تھانے اور پٹواریوں کے ڈیرے اُترتے ہیں اور کھانے دانے پکلتے ہیں۔۔۔ میرا کھانے والا تو آپ کماؤ ہے۔۔۔“

ملک کی گرتی ہوئی معیشت نے جو کساد بازاری پیدا کی تھی اس کی زد میں ناز وادانوں کی بھی آگئی۔ اُن کے کسٹرنے نئے جوان ہوتے اور نئے ذائقوں کے تجربات میں بدکتے جیب خرچ کے محتاج طالب علم، گھروں سے ڈور چھوٹے موٹے ملازم ٹرک ڈرائیور جو کیدار اور مزدور بے روزگار ہونے لگے تھے۔ شوقین لوٹوں کی افراط نے بھی پیشہ وروں کے رزق میں بے برکتی ڈال دی تھی۔

اسی لیے ناز وادانوں کی لیے بھی جدید طرز کے ملبوسات بنوانے کی

نیا ز میٹرک کے بعد جب تریبی قصبے کے کالج میں پہنچا تو اُس کی شہرت اُس سے کئی قدم آگے بڑھ کر وہاں پہنچ چکی تھی۔ اُسے ہاتھوں ہاتھ یوں وصول کیا گیا جیسے کالج میں کوئی بڑی گرانٹ پہنچی ہو اور اُس کا ٹینڈر بہت سوں نے بھر رکھا ہو۔

یہاں آ کر اُس پر انکشاف ہوا کہ برف کے گولوں، کھلیوں اور سائیکل سواری میں اُس کا بڑا اختصاص ہوتا رہا اور یہ احساس اُسے ادا نے دلایا جو کالج میں تو اُس سے صرف دو درجے آگے تھا لیکن سمجھ اور اعتماد میں کئی درجے آگے اُسی نے اُسے بتایا تھا۔

اس پروفیشن کے بھی کچھ اصول اور حدود ہیں اول یہ کہ ہمیں اپنی اہمیت کا خود احساس ہونا لازم ہے۔ کیونکہ ہم ایک منفرد ذائقے کے مالک ہیں جو نہ تو گھروں میں میسر ہے نہ بازاروں میں۔ گھریلو اور بازاری مال بہت عام اور پرانا ہو چکا۔ ہمارا ذائقہ نیا اور عجیب اشتہا انگیز ہے۔ ایسا وحشی جیسے سینوں پر چڑھا شکار جیسے لوگوں پر چربی پکھلتا سالم ذنب، جیسے زندہ جانور کی ران سے کٹا ہوا ٹکڑا پھرتا کتا تڑپتا گوشت ہم عام نہیں منفر د ہیں۔

ناز واد سے اپنے پروفیشن کے اصول سیکھنے لگا اور کالج بھر میں دونوں ناز واد کے نام سے معروف ہو گئے اور ان کے پروفیشن سے متعلق کئی دیگر لڑکے بھی اس ٹولی میں شامل ہونے لگے جوں جوں اُن کی تعداد بڑھ رہی تھی ان کا اختصاص اور تفحیح کم ہونے لگا تھا۔ ادا نے انھیں کچھ اصولوں کا پابند کر دیا۔ سینما جانے کے ریٹ الگ تھے۔ ریستوران میں کھانا کھانے، پارک کے سنان گوشے میں ملنے یا پھر ہوٹل کے کمرے میں رات گزارنا سب کے اپنے اپنے نرخ نامے تھے۔

اس کمائی میں سے ایک خاص مدد بناؤ سنگار کے لیے مقرر تھی۔ بیوٹی پارلر جانا، تشری ہوئی بھنویں چڑھانے، کولہے منکانے، چکیلی انگلیاں، کلانیاں لہرانے، سرخی جتے لیوں پر ہاتھ رکھ ہنسنے۔ اُردو، انگریزی، پنجابی ملا کر سوانی فرمانی لہجے میں بولنے کی انھیں خاص تربیت دی جاتی تھی۔ کولہے منکا کر چلنے، انگلیاں لہرا کر بولنے اور لہجے کے اُتار چڑھاؤ میں خاص احتیاط برتی جاتی نہ مردانہ کرختگی نہ زنانہ ملائمت ایک نیم متمدن چھب نیم چنت ذائقہ، وحشی سوانیت کہ سولائز مردانیت جو لٹائز ڈالتی۔ اب تماش بینیوں کو چٹکیاں اور آہیں بھرنے والوں، ٹھٹھے اور آوازے کسنے والوں کو اک منظم گروہ سے واسطہ پڑا تھا۔ اب وہ مفت خوروں کا دسترخوان نہ تھے۔ ایک پروفیشنل تنظیم تھی۔ مفت میں بیٹے سے خود کو بچانے کے لیے ادا نے اُسے ایک لوڈ ٹی ٹی پستول دیا تھا اور ہدایت کی تھی۔

”اسے پرس میں محفوظ کر لو۔ یہ چلانے کے لیے نہیں دھمکانے کے لیے ہے۔ لیکن اس سے تمہارا اعتماد ایسے ہی بڑھ جائے گا جیسے چودھری طالب کا اپنی جاگیر کی ملکیت کی بنا پر جو ہر شے پر گھونسنے تانتا پھرتا ہے۔“

بیوٹی پارلر، ٹیلرنگ، کنگ، مساج وغیرہ کے بعد بھی اتنا بیچ جاتا کہ نیا ز ہر مہینے اپنے باپ کو اک معقول رقم بھجوا دیتا۔ کبھی کبھی خط بھی لکھتا۔

”شہر واقعی انسان کی چھپی صلاحتوں کو کھوج نکالتے ہیں اور اُجاگر کر دیتے ہیں مجھے تو اپنے وجود کی قیمت کا احساس ہی نہ تھا یہ شہر ہی ہے جس نے میری

”چہار سو“

تراش کے بال ترشوانے اور ہونٹنگ وغیرہ کی فراغت کم پڑنے لگی تھی۔
 ٹولی کے لیڈر ادا نے ایک روز اپنے بڑھے ہوئے ناخنوں کو کھینچی
 رنگ میں رنگتے ہوئے یہ فیصلہ کیا کہ انھیں سیزن لگانے کو کسی تفریحی مقام پر چلے
 جانا چاہیے، جہاں من چلے اپنی دولت اور طاقتیں لٹانے پر اُتار دیتے ہیں۔
 جہاں موسم اور مناظر کی رنگینیاں مزاجوں میں ست رنگ پھیل جائیں اور سیاہ
 و سفید سطح پینائی کے رنگوں کی آمیزش میں اپنی تیز نگاہیں بھر دیتی ہیں اور سیاہ
 یہاں اترے تو یہاں کی زرخیزیوں نے سبزے اور پھولوں کو اس طرح لپ لپ کر دیا
 تھا کہ زمین فرش گل تھی اور بل کھائی سڑکوں پر انسانی مخلوق تارکول کی سیاہ رنگت کو
 گل رنگ پیرا ہونے سے ڈھک چکی تھی۔ ناز و ادا ٹولی بھی پیوند بھیڑ ہوئی جو اپنی
 منفرد وضع قطع سے خوش مزاجوں کی توجہ اور تفریح طبع کا باعث تھی جہاں سے گزر
 جاتے تالیوں، سیٹوں، نقروں کا ایک ہنگامہ ہمراہ ہو لیتا۔ اس طوفان بدبختی میں
 وہ چاروں اتنے ہی سنجیدہ اور پروقار نظر آتے جیسے امیرانہ وضع قطع کی ماڈرن اور
 خود اعتماد لڑکیاں جو اس رزبل و کمین طرز عمل میں سے اک شاہانہ ٹھاٹ اور لا پرواہ،
 سنجیدگی کے ساتھ گزر جاتی ہیں۔ ان راہیں ٹپکتے چروں پر لمبی ہیل کی ٹوئیں
 جساتے سرس کی شہزادیوں کی سی ہنرمندی سے پارا تر جاتے ہوں۔

صاف شفاف چمکیلی پنڈلیوں پر چڑھی ہنسی کیپریز، گہرے گلے والی
 چست شٹرن جن کی بنا آستنیوں سے مسلز والی کلائیوں عنابی ٹیڈیوں کی طرح لٹھلیں
 مارتیں۔ جدید طرز کے چشمے، ریشمی رنگ دار بالوں کی پونیاں۔ کندھوں پر شونخ رنگ
 بیک جھلاتے جیسے کسی فیشن شو میں کیٹ واک کرتی دراز قدر پر غرور ماڈلز۔
 کتنی محنت اور روپیہ صرف ہوا تھا یہ نزاکت شفافیت اور دلیریت
 حاصل کرنے میں۔ جسے وہ ترسے ہوئے ڈرائیوروں، تھڑے ہوئے مزدوروں
 اور کنگلے طالب علموں پر ہرگز ضائع نہ کرنا چاہتے تھے۔
 وہ اندھیرا پڑے مال روڈ کے گل گشت پر نکلتے بھیڑ کی حیرت، ہنسی
 مذاق، نقروں اشاروں میں لپٹے دوسرے تیسرے چکر میں آنکھوں ہی آنکھوں
 میں من پسند قدر میں تل جاتے، اُن کے اپنے قبضے کی نسبت یہاں مندی کا رجحان
 کم تھا۔ سرشام ہی یہ پھڑ پھڑاتی ہوئی تیریاں اڈاریاں مار جاتیں۔

اُس روز مال روڈ پر دو تماشے سیاہوں کی توجہ کا مرکز تھے۔ ایک تو وہ جو
 کو لہے منکاتے گانے گاتے ہر اک کے سامنے ہاتھ پھیلا رہے تھے اور رڈ کی بورے کی
 طرح پھڑ کے پیروں تلے گھسیٹے جا رہے تھے جن پر ہنسنے اور قہرے کسے والے جیبوں
 میں سکے کھٹکھٹاتے آواز ڈالتے اور ذرا سے لاسے کے ساتھ گرفت میں کر لیتے۔
 دوسرے ناز و ادا ٹولی تھی جو کوئی نایاب سی جنس معلوم ہوتے جیسے اک
 محنت اور سرمایہ صرف کر کے گھڑی گئی ہو۔ یہ بہروپے تھے کہ ادا کا خطرناک کھیل
 سے تماشہ بینوں کا دل پر چا کر روزی کمانے والے جسم کو آگ دکھا کر قہص کرنے
 والے کہ موت کے کنوئیں میں موٹر سائیکل چلانے والے۔ مال روڈ کے دھڑکتے
 پھڑکتے دلوں کے تاروں پر سچ سچ قدم رکھتے توازن کو برقرار رکھ رہے تھے
 اور طرز، حقارت اور تنسخری آگ بدن پر لپیٹے مال روڈ کے آسٹریج پر قہص کنان تھے کہ

”گوگلے کا خواب“
 جب تہذیبوں کو ذوال آس ہے تو وقت کی موت دامن لے لی
 جاتی ہے اور لوگوں کے پاس ان دن کو دنانے کے لئے کئی وقت نہیں
 رہتا۔ نسلوں کا ضمیر مرجائے تو ضمیر کا قائل بن جایا کرتے
 ہیں۔ حسد اور خون کھرائی کرنے لگ جاتے ہیں۔ چنانچہ شہر کا راست
 بھولنے لگتے ہیں۔ دلوں کی پینائی رات بن جایا کرتی ہے اور پھر
 یہاں ہر شخص سورج کا ہاتھ پھینکا بھرتا ہے۔ سڑک کا ایسا ہوا پڑتا ہے
 کہ جوگی پر دہن جاتا ہے پت کر گٹھن آتا۔
 (طارق بلوچ صحرائی کی کتاب سے اقتباس)



روک سکتے! کچھ دیر کے لیے ضروری کام سے جا رہا ہوں، مجھے معلوم ہے کہ فارم: ۴۵ میرے ہی دستخطوں سے مکمل ہونا ہے۔۔۔ یہ صرف اس کے لہجے کی تندی تھی جس نے گیٹ کھلوا دیا۔۔۔ آبادی سے کلبلائی تنگ گلیوں سے نکل کر وہ جلد ہی اس کشادہ تر شاہراہ کے جوار میں پہنچ گیا جسے عین درمیان سے تقسیم کر کے دو روہ بنایا گیا تھا۔ وہ چاہتا بھی تو اس سڑک پہ نہیں چڑھ سکتا تھا کہ جو سواریاں اس کا ریپنڈ روڈ کے لیے اعلانیہ ممنوع قرار دی گئی تھیں، ان میں موٹر سائیکل سرفہرست تھی۔ ویسے بھی مٹانے کے نادر شاہی دباؤ کا تقاضا یہی تھا کہ اس شاہراہ کے متوازی زیریں ذیلی راستے پہ چلا جائے کہ کوئی ویرانہ ہی اسے فطرت سے ہمکلامی کے لیے پیش کش کر سکتا تھا۔ شام کے اترتے ہوئے تیز رفتار اندھیرے نے سہولت کار کا کردار ادا کیا، یوں ایک بے آباد کونے میں تادیر ڈان بہتا رہا!! فراغت کے بعد اسے یوں محسوس ہوا کہ دنیا سے ظلم کا خاتمہ ہو گیا ہے، طبقاتی نزاع کے عنوان سے تمام مباحث نے دم توڑ دیا ہے۔ اس کی ہم سفر شیریں سخن ہو گئی ہے۔ اب راوی کے پاس بجز چین ہی چین لکھنے کے دوسری آپشن نہیں رہی۔

وہ موٹر سائیکل پر دوبارہ سوار ہوا اور اس خیال سے آگے کی طرف چل پڑا کہ انڈر پاس سے ہو کر، یوٹرن لیتے ہوئے دوسری طرف واپسی کے لیے روانہ ہو جائے گا۔ اس کی دانست میں انڈر پاس قریب ہی ہونا چاہیے تھا مگر وہ کافی سے بھی زیادہ دور جا کر آیا لیکن اس کے داخلی راستے میں ایک ٹرائی اس بری طرح پھنسی ہوئی تھی کہ موٹر سائیکل گزرنے کی گنجائش بھی نہیں بنتی تھی۔ اس نے لمبے لمبے لیے سوچا کہ اسی راستے پہ لوٹ جاؤں، مگر اندر سے تائید نہ پا کر وہ اگلے انڈر پاس کو منزل قرار دے بیٹھا۔ اس بار فاصلہ تو قدرے کم ثابت ہوا لیکن جیسے ہی وہ ناموس انڈر پاس سے گزر کر دوسری طرف نمودار ہوا تو اسے ایک سے زائد راستے منتظر ملے۔ اب اس کے ذہنی نقشے کو پھر دھچکا پہنچا کہ ان میں سے کوئی سڑک ایسی نہیں تھی، جس کے عین اوپر اور وہ شاہراہ موجود ہو۔ ظاہر ہے کسی ایک جادے نے کچھ موڑ کاٹ کر اس سیدھی روڈ میں تبدیل ہونا تھا۔ اب پھر اندازہ امام بنا، جس نے بھٹکانے کا منصب خوب ادا کیا؛ یعنی وہی ہوا جو ہر گم ہونے والے راہی کے ساتھ ہوا کرتا ہے کہ راستے سے راستوں کے جائز/ ناجائز بچے نکلنے آتے ہیں اور منزل دور ہوتی چلی جاتی ہے۔ اس کی سوچ کے تجزیہ پر دے پر بے ہونے روڈ میپس نے غیر موثر ہو کر اپنے ہاتھ کھڑے کر دیے، اب راستوں نے خود رہنمائی کا فرض ادا کرنا تھا یا اسے کسی راگیٹر سے دریافت کرنا تھا۔ اس نے فی الوقت رک کر کسی سے پوچھنے کی بجائے خود انحصاری کے کبر کو ترجیح بنایا۔ اس کی موٹر سائیکل کے پیسے دھول چاٹتے رہے۔ عین اس آن یہ عجیب انکشاف ہوا کہ کسی سے معلوم کرنے کا مطلب ایک ہی ہے کہ جو مسافر کو منزل پر پہنچنے کی لازمی ضمانت مہیا کر دے، وہی درست راستہ ہے۔ اسے لگا، جیسے منزل سب سے بڑا اجر ہے۔ اس نے دماغ پر زور دیا کہ آخری مرتبہ وہ کب گم ہوا تھا؟ دھندلی سی یاد ابھری جو اسے بچپن کے زمانے میں دھیلنے پر آمادہ تھی۔ گویا گمشدگی کا تعلق طفولیت کی مصومیت سے تھا۔ وہ بڑبڑایا تو یہ شعور ہے جو بندے کو گم نہیں ہونے دیتا۔ بہت تیرے کی اے راستے! تو بھی منزل کا آلہ کار ہی نکلا! اس کی ہنسی تھی کہ کرنے کا نام نہیں

اپنے ماحول میں سب اسے پی اوصاحب کہتے تھے، اس لیے کسی کو اس جتو نے شاید بے چین نہیں کیا کہ اس کا اصل نام کیا ہے؟ یوں بھی کہ جب اسے چھیڑا جاتا تھا تو مخاطب کے ذوق ظرافت کی تسکین کے لیے اسی مکالمے کو کافی سمجھا جاتا تھا:

جناب پولنگ آفسر!

تو وہ جزبہ زہر کراتی ہی سنجیدگی سے جواب دیتا:

میں بی او: پریذ اینڈنگ آفسر ہوں، پولنگ آفسر نہیں:

باید نقاد تیرہ از کجاست تاجہ کجا!

فاری کی نصابی سی مخ لگا نے سے مذکورہ صورت حال مزید مضحک ہو کر بے ساختہ کھلکھلا ہٹ کو فروغ دیتی تھی!!

پولنگ کے متعین وقت میں کی گئی توسیع نے جیسے ہی آخری ساعت کو چھو اتو چھ کے چھ پولنگ بوتھ سے تمام ہیٹ باکس مرکزی کمرے میں فوراً جمع کر دیے گئے۔ سب دروازے بند ہوئے اور سارا عملہ گنتی کے عمل میں پوری یکسوئی کے ساتھ بٹ گیا۔ اسے تفویض کردہ ذمہ داری کے مطابق بحیثیت پریذ اینڈنگ آفسر چوکس ہو کر اس حساس مرحلے کی نگرانی کرنا تھی، چنانچہ قانون کے مطابق وہ خود پرچیاں شمار کرنے کے کام سے مستثنا تھا۔ اسکول کے باہر گلی میں جو شیلے سیاسی ورکر نعرہ بازی کے ذریعے اپنی رہی تو اتانی بھی بے دریغ خرچ کیے جا رہے تھے۔ بیچ بیچ میں دشنام برہنہ متن کے ساتھ شامل ہو جاتی تو ان غصیلی آوازوں میں شہوت کی لہر الگ سے سماعتوں میں ٹپکنے لگتی۔ ظاہر ہے اس کا انجام اجتماعی تہقے کو وجود میں لاتا۔ ٹینشن کے باوصف اس کا دھیان اس جانب منتقل ہو جاتا کہ مل کر ٹھٹھے لگانے سے جو آہنگ حاوی ہو جاتا ہے، سب خراشی کی مناسبت سے اس کی نظیر کہاں دستیاب ہوگی! ابھی دوٹوں کو گنا جا رہا تھا کہ اسے واٹ روم جانے کی حاجت محسوس ہوئی۔ اسے اچھی طرح اندازہ تھا کہ مسلسل ضبط کے بعد وہ وقت اب زیادہ دور نہیں رہا جب ارادی قوت اپنی بے بسی ظاہر کر دے گی۔ جیسے ہی دماغ کے کنٹرول روم کا عمل دخل ختم ہوا، فطرت نے خود کار راستے کو اپنانے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرنی! اضطراب اسے باہر برآمدے کے آخر میں ٹو اہیلٹ کے پاس لے گیا لیکن اس کی اندرونی فضا میں پھرا ہوا نقض کا راج یوں حملہ آور ہوا کہ وہ چکرا کر رہ گیا! وہ انھی قدموں پر پلا اور دوسری طرف موجود بیڑھیال اتز کر نیچے ڈبو ڈھکی میں آ گیا۔ جون ہی اس نے اپنی موٹر سائیکل کو گیٹ سے نکالنا چاہا، وردی والے پاسبان نے نیکو روٹی گارڈ کو اشارا کر دیا کہ صاحب کو باہر نہ جانے دیا جائے!

وہ سختی سے بولا:

میرے پاس میجسٹریٹ ڈیجری اول کے اختیارات ہیں، تم لوگ مجھے نہیں

”چہار سو“

لے رہی تھی! وہ گہری جھماکوں کے حصار میں یوں محصور ہوا کہ اس اندیشے کا روزن بکسر بند ہو گیا جو اسے پولنگ اسٹیشن میں برپا ہونے والی قیامت کا کوئی منظر دکھاتا! اس نے اپنی جیب سے پاور ڈرافٹ موبائل سیٹ نکالا اور سم کو بوج کر ہوا میں اچھال دیا: جادو ہو جائے! تو بھی جنموں سے متعین راستوں کے پیشے پر لگی ہوئی ہے!!

جس ہستی سے وہ گزر رہا تھا، اس میں ایکشن کا ماحول محسوس نہیں ہو رہا تھا۔ اکا دکا لوگ ہی دکھائی دیے، جیسے وہ باشندے جلدی سو جانے کے عادی ہوں۔ بے چراغ گلیوں میں کتے ادھر ادھر پھر رہے تھے۔ وہ اس اجنبی فضا کو دیکھتے ہوئے سوچ رہا تھا کہ یہ نظارہ اس نے پہلے کبھی نہیں دیکھا اور آئندہ بھی نہیں دیکھے گا۔ اسے گمان تک نہیں گزرا تھا کہ شان و شوکت والی شاہراہ کے اطراف میں بھی زندگی گہری ہوئی ہے۔ کچھ آگے

اسے روٹی سی نظر آئی تو وہ چائے کے ایک کھوکھے میں چلا گیا۔ دو گلاس پانی کے غٹ غٹ پی گیا، پھر گاڑڈریک رسوں کے ہمراہ چائے کگ سے لطف اندوز ہوا۔ ہر چسکی کے ساتھ اس کی طمانیت ثروت مند ہو رہی تھی۔ اسے یقین ہو گیا کہ اگر وہ ایک ہستی سے دوسری ہستی کی جانب ہجرت کرتا چلا گیا تو کبھی مرکزی شاہراہ کے عذاب سے دوچار نہیں ہوگا۔ یہ تصور کر کے ایک لمحے کے لیے کپکپا اٹھا کہ اگر کہیں وہ دوبارہ شاہراہ پر چڑھ گیا تو یہ چالو اسے ہر حال میں منزل پہ پہنچا کر دم لے گی، جیسے سزائے موت کے مجرم کو کال

کوٹھڑی سے نکال کر سیدھا پھانسی گھاٹ پر ہی پہنچا دیا جاتا ہے۔ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اس سزا یافتہ کو لے جانے والے راستہ بھول گئے ہوں۔ سو، وہ منزل کے دوزخ میں پروٹی ہوئی مرکزی شاہراہ کو جی بھر کے کوسٹار ہا! اور قافلوں میں سفر کرنے کے قافلوں کو بھی:

اور چلو قدم سے قدم ملا کر اور تباہ کر دو زندگی کے پلوں کو!!

اسے ایک جیسی ڈرائنگ سے منزہ اونچے اونچے مکانات، چھوٹی چھوٹی بے ترتیب سی گلیاں اور گلیوں سے اپنے آپ برآمد ہونی ہوئی من مو جی گلیاں ایسی بھائیں کہ بے مقصد گھومنے کی لذت نے اسے انمول سرشاری سے مالا مال کر دیا۔ اس نے یونہی سوچا، مشرق کس طرف ہے؟ اور مغرب کس سمت میں واقع ہے؟ تو وہ دفعۃً مسرت سے ناچ اٹھا کہ مشرق و مغرب تعینات سے آزاد ہو چکے تھے۔ ایسا اعلا اقتدار ملنے کے بعد کسی سے راستہ پوچھ کر اسے شریک اقتدار کرنے والی بات تھی، لہذا وہ اس ارادے سے باز رہا!

جب اسے جھکڑیوں میں جکڑ کر کوڑٹ میں پیش کیا گیا تو کرسی انصاف پر متمکن نے اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالیں:

تم کیا سمجھتے تھے، پولنگ کے پورے عملے کا معاوضہ تم اکیلے ہڑپ کر جاؤ گے؟ دیکل یہ توقع کر رہا تھا، ملزم اپنی صفائی میں فوراً کہے گا کہ جسٹس فیض الوصول اور پوری رقم اس نے آتے ہوئے سینیر اے پی او کے حوالے کر دی تھی، لیکن اس نے بالکل ہی غیر متعلق گفتگو شروع کر دی:

مائی لارڈ! جب آپ کسی کو کھینچل سینیٹینس سنا رہے ہوتے ہیں تو عین اس گھڑی آپ کو کبھی خیال آیا ہے کہ اسی رات آپ اپنی لائف پارٹنر کے کن کن Forbidden Fruits پر یوسوں کی بارش برساتے رہے ہیں؟!

سخت طیش سے منصف کا چہرہ یوں تہمتا یا کہ ہر ناظر نے سمجھا بس ابھی

تم کون ہو؟
وہ گھکھایا:
سر! میں پولنگ ایجنٹ ہوں!
پی اوصاحب پورے جلال کے ساتھ بولے:
تجربہ گشتے، بد زبان! نکل جاؤ فوراً یہاں سے!!
ایک اے پی او نے صراحت کرنا چاہی:

سر! اس کے پاس اتھارٹی لیٹر ہے، میں نے ہی اسے اجازت۔۔۔ ابھی اس نے اتنا ہی کہا تھا کہ پی اوصاحب اسی شدت سے چلائے:
آئی ڈس مس یو! نخوس!! بلڈی فول!!!
پولیس اہلکار کو حکم صادر کیا، اسے لاک اپ میں بند کر دو!

”چہار سو“

سب کو جیسے سانپ سوگھ گیا! اسرائیل کی کے عالم میں پولنگ کا عمل شروع ہو گیا۔ قطاریں لگ گئیں۔ باری باری ہر پشیمان فرد آگے آتا۔ پولنگ آفسر سے ووٹر لسٹ میں اپنے نام کی موجودگی کنفرم کراتا، ضابطے کے مطابق انٹ روٹشنائی کا نشان بائیں اٹوٹھے پہ لگواتا۔ شناختی کارڈ دکھا کر اے پی او سے پرچی حاصل کرتا اور سرکین کے پیچھے جا کر سٹیپ کے ذریعے اپنے امیدوار کے لیے پسندیدگی ظاہر کرتا اور اپنی قومی امانت بیٹ باکس کے سپرد کردیتا۔

اسی اثنا میں بی اوصاحب پوری افسرانہ شان کے ساتھ راؤنڈ کرتے ہوئے عارضی قائم کیے کے مین اینٹری گیٹ پر پہنچے تو انھیں آٹری ہوئی یونفارم میں پاسبان مستعد دکھائی دیا لیکن وہ اس کا چہرہ نہ دیکھ سکے کہ وہ دوسری طرف منھ کر کے کامیڈی کو بھی اسکرپٹ کا حصہ سمجھ رہے تھے!!!

”تاریک راہوں کے مسافر“

حسن رمال: لبنان سے تعلق رکھنے والے یہ سائنس دان فرانس کے میدان کے شاہسوار تھے، انہوں نے 119 سے زائد سائنسی ایجادات اور سائنسی تحقیقات کی ہیں۔ 1991ء میں انہیں فرانس میں قتل کر دیا گیا۔

ڈاکٹر نبیل القلیبی: یہ بھی مصر ہی کے ایک ایٹمی سائنس دان ہیں جنہوں نے یورینیم کو افزودہ کرنے کے حوالے سے قابل قدر تحقیقات کی ہیں۔ 1975ء میں ایسے روپوش ہو گئے کہ آج تک ان کے بارے میں کچھ بھی پتہ نہ چل سکا۔

سمیرہ موسیٰ: یہ مصر سے تعلق رکھنے والی ایٹمی سائنس دان ہیں۔ انہوں نے اس پر تحقیقات کیں کہ ایٹمی طاقت کو میڈیکل کے شعبے میں کیسے کام میں لایا جاسکتا ہے، نیز ایٹمی طاقت سے بنی پیدا کرنے پر بھی مختلف ایجادات اور تحقیقات کیں۔ انہیں بھی 1952ء میں امریکہ کے دورے کے دوران قتل کر دیا گیا۔

حسن کامل الصباح: یہ لبنان سے تعلق رکھنے والے ایک ماہر انجینئر تھے (انہیں عالم عرب کا ایڈیٹر بھی کہا جاتا ہے) ان کے ایٹمی ٹیکنالوجی انجینئرنگ کے شعبے میں 173 سے زائد ایجادات موجود ہیں۔ انہیں بھی 1935ء میں امریکہ میں قتل کر دیا گیا۔

بچی المہدی: یہ مصر سے تعلق رکھنے والے ایٹمی سائنس دان تھے بلکہ مصر کے جوہری پروگرام کے مؤسسین کے سرخیل تھے، نیز انہیں عراق کے ایٹمی پروگرام کا بانی بھی کہا جاتا ہے۔ ایٹمی ری ایکٹر بارے ان کی تقریباً 50 تحقیقی مقالہ جات موجود ہیں۔ انہیں 1980ء میں فرانس کے شہر پیرس میں قتل کر دیا گیا۔

ڈاکٹر سامیہ یسینی: یہ سعودی عرب سے تعلق رکھنے والی میڈیکل ڈاکٹر ہیں۔ ان کی علمی تحقیقات نے ہارٹ آپریشن کے زاویے بدل کر رکھ دیے، انہوں نے آپریشن کے اس نہایت پیچیدہ پروس کوہل اور آسان تر بنانے کے لیے ایک آرام دہ عصبی آلہ ایجاد کیا۔ انہیں 2005ء میں قتل کر کے ان کے ایجاد کردہ آلے اور علمی تحقیقات کے مسودات کو چرائیا گیا۔

سلوئی حبیب: یہ کویت سے تعلق رکھنے والی خاتون محققہ ہیں، انہوں نے صیہونیتوں کی جانب سے عالم عرب اور افریقہ کے خلاف تیار کیے گئے متعدد خفیہ سازشوں اور منصوبوں کو طشت از بام کیا، نیز تاریخ یہود اور Rothschild کے بارے میں متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ انہیں ان کے رہائشی قلیب میں ذبح کر دیا گیا۔

سعید ہریر: یہ مصر سے تعلق رکھتے تھے اور میزائل ٹیکنالوجی کے شعبے میں ایک ماہر سائنس دان تھے، بطور خاص Rocket Engineering کے شعبے میں انہوں نے قابل قدر علمی تحقیقات بہم پہنچائی ہیں۔ کافی عرصہ جرمنی میں سیٹلائٹ قبیلڈ میں خدمات انجام دیتے رہے۔ انہیں بھی 1989ء میں قتل کر دیا گیا۔

سمیرہ نجیب: یہ مصر سے تعلق رکھنے والے ایٹمی سائنس دان تھے اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں کام کرتے تھے جب انہوں نے مصر واپس جانے کا فیصلہ کیا تو اس کی سائنسی تحقیقات کے مسودات کو چوری کر لیا گیا بعد ازاں 1967ء میں انہیں قتل کر دیا گیا۔

مستطی مشرف: یہ مصر سے تعلق رکھنے والے فرانس کے ماہر سائنس دان تھے، انہیں عرب کا آئن سٹائن بھی کہا جاتا تھا، 1950ء میں انہیں موساد نے زہر دے کر قتل کروا دیا۔



ماں ایک عرصہ گزر گیا۔ خود فراموشی کی سواری پر سوار میں ادھر سے ادھر بھٹکتا رہا۔ سواری کو قابو میں کر کے میں کسی انجان صحرا میں ٹھہر جانا چاہتا تھا۔ مگر یادوں کے جھکڑ ایک جگہ ٹھہرنے نہیں دے رہے تھے۔ آخرش پتہ نہیں کیسے یادوں کی آندھیوں کے اس طوفان میں یک لخت فیہی طور پر فرار آ گیا۔ اور میں وہیں ٹھہر سا گیا۔ اپنے گاؤں کے کشادہ مکان کی دہلیز پر کھڑا میں آواز لگا رہا تھا۔ افراد خانہ اپنی دنیا میں مست خوش گپیوں میں مشغول تھے۔ اور میں ماضی کی دیوار کو پھاند کر ادھر سے ادھر دوڑ رہا تھا۔

پورے پچاس برسوں کے بعد اپنی سرزمین پر لوٹا تھا۔ یہ نصف صدی کا عرصہ اس طرح گزر چکا ہے گا اس کا تو گمان بھی نہ تھا۔ اچانک یاد آیا کہ گاؤں میں چند میلوں کے فاصلے پر ہی وہ محل نما کھنڈرات تھے۔ جن کی خاموشی اکثر مجھے آواز دے کر بلایا کرتی تھی۔ سچی بات تو یہ ہے کہ وہاں چہار سو اداسی کا عالم تھا۔ تھانیر کے نام سے مشہور یہ بستی کسی زمانے میں حکمرانوں اور رسوا ساء کی آماجگاہ ہوا کرتی تھی۔ مگر زمانے کی کروٹ نے سب کچھ تہہ و بالا کر دیا تھا۔ وہاں کیا کیا نہ تھا۔ دیوان خانوں کی اونچی اونچی دیواریں۔ حمام خانوں کے بلند دروازے۔ مطبخ کے محراب اور گلیوں میں کھلنے والی بہت سی کھڑکیاں اور لمبے چوڑے دالان۔ سبھی کچھ تو موجود تھا۔ مگر لاکھ کوشش کے باوجود بھی وہاں نیلما نظر نہیں آ رہی تھی۔ اس کے بغیر اس ویرانے میں میرا دم گھٹنے لگا تھا۔ بے چینی کے عالم میں بارہ درہی کے زینے طے کرتے ہوئے میں ادھر سے ادھر نظریں دوڑا رہا تھا۔ کسی پل چین نہیں آ رہا تھا۔ کافی دیر ہو گئی تھی۔ اور اب تو سورج بھی شرمناک اپنی کٹیا میں واپسی کے لیے پرتول رہا تھا۔ اچانک کہیں سے اس کے آنے کی چاپ سنائی دی تو میرے دل کی دھڑکن میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا۔ میں نے پلٹ کر دیکھا وہ دانتوں میں انگلیاں دبائے مسکراتی تھی۔ خشکی کا اظہار کرتے ہوئے میں نے کہا:

”تمہیں میری ذرا بھی پرواہ نہیں ہے“
”پرواہ نہ ہوتی تو میں ڈوبتے سورج کے ساتھ گھر چلی جاتی۔ ادھر ہرگز نہ آتی“

اس نے پھرتی سے جواب دیا۔ پھر کہنے لگی ”اگر میں جلدی آجاتی تو ان کھنڈرات کی دیواروں پر تم یہ نقش نگاری کب کرتے۔“
میں شرمندہ ہو کر اس کے سر اے میں کھو گیا۔ اور وہ میری نقش نگاری میں دنیا جہان کی سیر کرنے لگی۔ نقش نگاری دیکھتے ہوئے اچانک وہ رک سی گی اور پھر گویا ہوئی۔

تمہاری اسی نقش نگاری کی ادانے ہی مجھے تمہارا گردیدہ بنایا ہے۔
میں جو حیرت کبھی اس کو تو کبھی پھر سے کندہ اپنی نقش نگاری کو دیکھنے لگتا۔
مجھے نہیں معلوم کہ یہ صلاحیت مجھ میں کس طرح آ گئی تھی۔ میں تو انتظار کی گھڑیوں کی طوالت کو کم کرنے کے لیے ان حملات کی دیواروں پر اپنی یادوں کے آڑے ترچھے نقوش ثبت کر رہا تھا۔

اس وقت غالباً صبح کے دس بج رہے تھے۔

تجھی اچانک مجھے ندیم کی آواز سنائی دی۔ وہ غصے کی حالت میں ارسلان کو ڈانٹ رہا تھا۔

بجلیت چائے کے کپ کو میز پر رکھتے ہوئے میں نے اس کے کمرے کا رخ کیا اور والیہ نظروں سے اس کی طرف سے دیکھنے لگا۔ اچانک میری اس طرح کی آمد سے وہ کچھ سہم سا گیا اور پھر میری طرف دیکھ کر کہنے لگا۔
”بابو جی دیکھیے نا ارسلان نے دیوار کی کیا حالت کر دی ہے۔ ابھی اسکول گئے انھیں دودن ہی ہوئے ہیں اور آج تو اتوار ہے۔ وہ کاپی کی بجائے دیوار پر نقش نگاری کر رہے ہیں۔“ میں نے دیوار کی جانب اچھتی سی نگاہ ڈالی۔
دیوار کی حالت دیکھ کر میرے چہرے پر غیر ارادی طور پر مسکراہٹ پھیل گئی۔

مجھے مسکراتا دیکھ کر ندیم نے قلم ارسلان کے ہاتھ سے لیکر میز پر رکھتے ہوئے دبی آواز میں کہا۔

بابو جی ارسلان کو سمجھایے نا کہ گھر کی دیواروں پر نقش نگاری نہیں کرتے۔ اس کے لیے کاپی کا استعمال کیا جاتا ہے۔ ارسلان میرا ڈالا پوتا تھا۔ وہ ہم دونوں ہی کا نہیں تمام افراد خانہ کا منظور نظر تھا۔ ابھی اس کی عمر ہی کیا تھی۔ مشکل سے پانچویں برس میں قدم رکھا ہوگا۔ دوروز قبل ہی تو اس کا داخلہ کے جی میں کروایا گیا تھا۔ اسکول شروع ہوئے چند ہی روز ہوئے تھے۔ اور آج اتوار تھا۔ جذبہ شوق میں چھٹی کے سبب اس نے گھر ہی کو اسکول بنا دیا تھا۔
میں ندیم سے کیا کہتا، ارسلان کو گود میں اٹھائے اپنے کمرے میں چلا آیا۔
ادھر اسکول کی آواز نے ندیم کی روانگی کا اعلان کر دیا۔

ارسلان چند ہی لمحوں میں گود سے اتر کر مسہری کے آخری سرے پر جا بیٹھا۔ اور میری طرف دیکھنے لگا۔ وہ مجسم سوال بنا شاید مجھ سے کچھ پوچھنا چاہ رہا تھا۔ مگر اس کے لفظوں کا ذخیرہ محدود ہونے کے سبب سوال کی ترتیب گراں گزر رہی تھی۔ میں خوشی کی زبان میں اس کے جذبات کو چہرے کی لکیروں کے توسط سے پڑھ کر معنی کا لبادہ پہنانے کی ناکام کوشش کر رہا تھا۔

تجھی اس کی زبان سے بھلائی آواز میں ایک لفظ ”دیوار“ نکلا۔ وہ لفظ جوں ہی میری سماعت سے بگرایا تو میری آنکھوں کے سامنے اندھیرا سا چھا گیا۔ میں ماضی کے گہرے دھندلوں میں کھو گیا۔ اور پھر اسی کیفیت میں

”ادور کوٹ“

شدید سردی کا موسم تھا۔ رات کو ایک بجے مجھے ہاسٹل کے چڑھاسی نے کہا کہ آپ کو ناصر کاظمی بلا رہے ہیں۔ میں نیچے اتر اتر دوڑ کر ہوسٹل کے لان میں ناصر کاظمی ٹہل رہے تھے۔ مجھے دیکھ کر بولے:

”کیا کر رہے ہو؟“

”پڑھ رہا تھا۔“ میں نے جواب دیا۔

”تم پڑھ رہے ہو۔ رات کا قافلہ روانہ ہونے کو ہے۔“

میں اپنے کمرے میں گیا۔ میرا روم میٹ دانش رضا سوراہا تھا۔ میں نے چپکے سے اس کا ادور کوٹ اٹھایا جو اس نے پچھلی شام ہی لنڈے سے خرید لیا تھا اور نیچے اتر کر ناصر کاظمی کے ساتھ ہولیا۔ اتارنگی سٹیشن، میکوڈ روڈ مال سے ہوتے ہوئے ہم کرشن نگر میں داخل ہوئے۔ تین بج چکے تھے۔ کتے پوکھلائے ہوئے پھر رہے تھے۔ ہم کتوں سے بچتے بچاتے ناصر کاظمی کے گھر تک آئے۔ انہوں نے دستک دی۔ دروازہ کھلا وہ اندر داخل ہوئے۔ مجھے خدا حافظ کہا اور دروازہ بند کر لیا۔ میں وہاں ہی کے لئے پلٹا تو دس کتوں کا ایک جاندار دستہ میرے سامنے کھڑا تھا میں نے ڈرتے ڈرتے قدم بڑھایا تو وہ بھونکنے لگے۔ میں چلا تو پیچھے دوڑے۔ مجھے اور تو کچھ سمجھا نہیں میں نے ادور کوٹ اتار کر چاروں طرف لہرایا تو کتے اور شیر ہو گئے۔ میں نے ذرا تیزی دکھائی تو کوٹ میرے ہاتھ سے چھوٹ کر ایک کتے پر جا گر اور گرا بھی اس طرح کہ ادور کوٹ کے بازوؤں میں اس کا سر بھنس گیا۔ وہ اس وقت آفت ناگہانی سے گھبرا گیا اور ادور کوٹ کے بازو سے اپنا سر نکالنے کے لئے چاروں طرف گھومنے لگا۔ کتے کے چاروں طرف چکر لگانے سے سب کتے کوٹ کو اک بلا سمجھ کر بھاگ گئے اور میں کتے سے کوٹ چھیننے کی تگ و دو کرنے لگا۔ کتا پچاس گز کے دائرے میں دیر تک بھاگتا رہا اور میں کتے کے پیچھے دوڑتا رہا۔ آخر کتے نے زور لگا کر سر کوٹ کے بازو سے نکالا۔ کتے کے چہرے پر بلا کا خوف تھا۔ اس نے چند لمحے کوٹ کے بے ترتیب کبھرے بازوؤں کو دیکھا اور پھر بھونکنے کی بجائے ایک خوفناک چیخ مار کر بھاگ گیا۔ کوٹ اچھل کر دوڑ جا گرا۔ میں نے جا کر کوٹ اٹھایا تو ناصر کاظمی نے اپنی کھڑکی سے جھانک کر کہا:

”یار کتے سے بچنے کا یہ تو بہت آسان طریقہ ہے۔ Good میں یوں ہی ڈرتا رہا کھل میں بھی ایک ادور کوٹ خریدوں گا۔“ اور کھڑکی بند کر لی۔۔۔!

وقت کا بچھی اپنی رفتار سے اڑتا رہا۔ اور ہماری ملاقاتوں کا سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ دن رات میں اور راتیں دنوں میں تبدیل ہوتی رہیں۔ میں نیلما کے ساتھ اپنی محبت کے گیت گاتا رہا۔ وہ بھی میرے ساتھ اپنی محبت کا دم بھرتی رہی۔ مگر شاید قسمت کو یہ سب کچھ منظور نہ تھا۔ اچانک ایک طوفان سا اٹھا اور سارے میں ہلچل مچ گئی۔ کسی کی کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ یہ سب کیا ہو رہا ہے۔ خوف کی دیوی نے سارے میں تاثر و ناچ مچا رکھا تھا۔ کہ اچانک ملک کے بنوارے کا بگل بج اٹھا۔ یقین نہیں ہو رہا تھا۔ مگر اس کی سوا چارہ بھی نہ تھا۔ لوگ ادھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر ہونے لگے تھے۔ اسی بھاگ دوڑ میں نیلما پتہ نہیں کون سی دنیا میں جا رہی۔ مجھے لگا بھار اب میری زندگی سے روٹھ کر کہیں دور چلی گئی ہے۔ میرے ہرے بھرے گلستاں کو ویران کر گئی۔ اس کی تلاش میں میں نے زمین و آسمان کی خاک چھان ڈالی مگر وہ نہ ملی۔ میں مایوسی کا دامن تھا۔ اپنے آپ میں کھو گیا۔ زندگی کا پہلا اسی طرح گھومتا رہا۔ بنوارے نے صرف زمین کے حصے ہی نہیں کیے تھے انسانی دلوں کے درمیان فاصلے بھی قائم کر دیے تھے جب اپنی ہی سر زمین پر زندگی کا دامن تنگ ہو جائے اور پیٹ کی آگ کو ایندھن مہیا کرنا مشکل ہو گیا تو ہم شہر میں آ کے پناہ گزیں ہو گئے۔

شہری زندگی کیا ہوتی ہے یہ تو سمجھی جانتے ہیں۔ وہ تو بس ہمیں مصروفیات کے عذاب میں مبتلا کر دیتی ہے۔ انسان مصروفیت کے عقوبت خانے میں قید ہو کر انہوں سے دور خود فراموشی کا اسیر ہو جاتا ہے شہری تہذیب و تمدن زندگی کی گاڑی کو بظاہر برق رفتاری سے دوڑاتا مگر حیات کی سواری کے پیروں میں زنجیر بھی ڈال دیتا ہے۔ جو صرف خود آگاہی کی عینک سے ہی دکھائی دیتی ہے۔ خود آگاہی کی وہ عینک میری آنکھوں سے معلوم نہیں کب دور ہوئی۔ مجھے اس بات کا احساس بھی نہ ہو سکا۔ نیلما کا خیال ذہن سے رفتہ رفتہ اوجھل ہوا تو گھر والوں نے گلے میں از دو ابھی زندگی کا طوق ڈال دیا۔ اس طرح زندگی کے سفر نے رفتار پکڑ لی۔ نئی جگہ نئے لوگ باگ اور بھاگتی دوڑتی زندگی نے نصف صدی کی حیات کو پلک جھپکنے ہی گزار دیا۔

آج جب ارسلان کی نقش نگاری سے سابقہ درپیش ہوا تو ماضی کی تیز ہواؤں نے پیچھے کی طرف دیکھنے پر مجبور کر دیا۔ میں غم و حسرت کی تصویر بنا اس بھولے سوال پر غور کر رہا تھا کہ واقعی زندگی میں محبت کا کوئی کام نہیں ہے۔ مگر میرے اس سوال کا جواب دینے کے لئے وہاں کوئی موجود نہ تھا۔

میں اپنے سفر سے لوٹا تو دیکھا ادھر ارسلان میاں بے خبری کے عالم میں دوبارہ در دو دیوار پر نقش نگاری میں مصروف ہیں۔ ادھر میں حیرت کی تصویر بنا کبھی خود کو تو کبھی اپنے پوتے ارسلان کو دیکھ رہا تھا۔ ادھر ارسلان نقش نگاری سے فارغ ہو کر حسینی کلمات کی خواہش میں میری طرف دیکھ کر مسکرا رہا تھا۔

”چہار سو“



سے نکل جاتی لیکن رفتہ رفتہ میری تکرار سے تنگ آ کر وہ میرے سامنے کھڑے کھڑے الفاظ میں اپنے باپ سے نفرت کا اقرار کرنے لگی تھی۔ آج بھی جمعہ کا روز تھا اور آج بھی حسب عادت شیشا نے مجھے ابا جان کا خط لاکر پکڑاتے ہوئے کہا، تمہارے باپ نے اب تک ایک ہفتہ بھی تمہیں لکھنے کی کبھی غفلت نہیں برتی۔

میں اسی تاک میں تھا کہ وہ پھر کوئی ایسی بات کرے اور میں اس بہانے سے باپ کی عزت کرنے پر لیکچر پلانا شروع کروں۔ ہاں باپ کی شفقت بے لوث ہوتی ہے۔ مجھے یقین ہے تمہارا باپ بھی تمہیں پیار کرنے کو ایسے رستا ہو گا جیسے میرا باپ مجھے، یا جیسے کوئی بھی باپ اپنی اولاد کو۔

ہاں میرا باپ مجھے رات بھر پیار کرتا تھا اور مجھے یقین ہے کہ وہ اب بھی مجھے پیار کرنے کو رستا ہوگا، اس نے ترش لہجے میں جواب دیا۔ اس کے منہ سے پہلی بار اپنے باپ کے بارے میں اچھے الفاظ سن کر میں ایک دم سیدھا ہو کر کرسی پر بیٹھا اور ٹوٹی کو اپنے بستر پر چھوڑ کر میں نے کہا، تم اپنے باپ کا فون نہر تو مجھے دو؟

”کیوں؟ اس نے حیرت سے مجھے دیکھتے ہوئے سوال کیا۔“

میں اسے فون کر کے یہاں بلانا چاہتا ہوں تاکہ تم دونوں کے درمیان غلط فہمیاں دور کر کے تمہارے درمیان صلح صفائی کرادوں۔

تم کون ہوتے ہو ہماری صلح کروانے والے؟ تم صرف میرے اتفاقی جانکار ہو، تمہارا مجھ سے کسی قسم کا کوئی رشتہ نہیں اور نہ ہی میں نے تمہیں اس کا کوئی حق دیا ہے۔ اس نے اس بار زرا سخت لہجے میں پوچھا۔

صلح کرانا ایک نیکی ہے اور نیکی کے لیے کسی کو حق دینے دلانے کی کوئی شرط نہیں ہوتی۔ اس کے گرم لہجے کو نظر انداز کرتے ہوئے میں نے نرم لہجے میں جواب دیا۔

دیکھو، تم اپنی حد سے مت بڑھو۔ نہ تم مجھے جانتے ہو نہ میرے باپ کو اور نہ ہی تم ہمارے درمیانی جھگڑوں کی وجوہات سے واقف ہو، اس بار اس کا لہجہ غصے سے بھرا تھا۔

میں نے فلسفہ جھاڑتے ہوئے کہا۔ میرے تجربے کے مطابق ہمارے درمیانی جھگڑے بالکل معمولی غلط فہمیوں اور غیر ضروری نفسی خود غرضی کی بنیادوں پر رکھے ہوتے ہیں جو آسنے سامنے بیٹھ کر بات چیت سے بڑی آسانی سے حل کیے جاسکتے ہیں۔ تم مجھے صرف ایک موقع تو دو۔

تم اپنی نیکی اپنے تک رکھو اور مجھے جانے دو۔ اس نے گرج کر کہا اور کسی شیرینی کی طرح ٹوٹی کو میرے بستر سے اٹھا کر دروازے کی جانب بڑھی۔

میں بھلا کہاں باز آنے والا تھا، اس کے راستے میں آتے ہوئے میں نے اس پر اپنی آخری حربہ آزماتے ہوئے کہا۔ اگر تمہیں اپنے باپ سے نفرت ہے تو جھلے سے رہے۔ تم بچپانے کو اپنے نانا کی محبت اور شفقت سے کیوں محروم رکھنا چاہتی ہو۔

اس لیے کہ وہ گھٹیا اور بے ضمیر جنسی درندہ ٹوٹی کا بھی باپ ہے۔ یہ کہتے ہوئے اس نے ٹوٹی کو میرے بستر پر زور سے پٹکا اور چیخ کر روٹی ہوئی میرے کمرے سے نکل بھاگی۔

مجھے امریکہ وارد ہونے چند ماہ ہوئے تھے اور میں ایک طالب علم کی حیثیت سے یونیورسٹی کے پاس اپنی اوقات کے مطابق ایک بڑے سے چار کمروں والے مکان کا ایک کمرہ کرائے پر لے کر رہ رہا تھا۔ ایک اٹھارہ انیس سالہ میانہ قامت کی سنڈول بدن پر لال لال گھنگھر یا لے بالوں والی سنگل مدر شیشا اپنے تین سالہ خوبصورت بچے ٹوٹی کے ساتھ میرے ساتھ والے کمرے میں کرائے پر رہتی تھی۔ دوسرے دو کمروں میں ہمارے ضعیف مالک مکان رہتے تھے۔ ٹوٹی بھی اپنی ماں کی طرح گورا چٹا سنہری بالوں والا بچہ تھا جو مجھ سے پچھلے تین ماہ میں خاصا مانوس ہو گیا تھا۔ شیشا قریبی سنڈور پر ایک کلرک کی حیثیت سے کام کرتی تھی جس وقت میں یونیورسٹی سے گھر آتا شیشا کے نوکری پر جانے کا وقت ہوتا تھا۔ جب تک ماں کام کرتی میں اس پیارے بچے کے ساتھ بے نی سسٹر کے طور پر ہوتا تھا اور میں یہ کام بلا معاوضہ کرتا تھا۔ جس کی وجہ سے شیشا میری کافی ممنون تھی۔ ماں کے آنے تک ٹوٹی میرے کمرے میں رہتا اور کام سے واپسی پر وہ روزانہ گھر کی ڈاک چیک کرتی اور مجھے میری ڈاک دینے کے بعد ٹوٹی کو لے کر اپنے کمرے میں چلی جاتی۔

شیشا محبت کا پیکر تھی۔ کسی پر کوئی افتاد پڑتی تو شیشا بن کے اور بن پوچھے اس کی خدمت میں لگ جاتی۔ ہمارے بوڑھے مالک مکان جوڑے کو ڈاکٹر کے ہاں جانا ہوتا یا ان کی دوائی لینے فارمیسی کو جانا ہوتا تو وہ شیشا سے کہتے تھے اور وہ ہنس کر ان کی خدمت کرتی۔ شیشا اپنے سنڈور سے ان کے لیے خرید و فروخت بھی کرتی تھی۔ میں بہار ہوا تو وہ میرے لیے حلال گوشت کی دکان سے مرغی کا گوشت لاکر مجھے مرغی کی بچنی بنا کے پلائی تھی۔ شیشا نے نہ صرف میری تیمارداری کی بلکہ پیاری کے دوران میرا کمرہ صاف کر کے میری کتابوں اور میرے سامان کو بڑے سلیقے سے میز پر رکھتی تھی، جس نے مجھے اس کا گرویدہ بنا دیا تھا۔

وہ اپنی جان لیوا مسکراہٹ ہر جانکار اور انجان پر بے دریغ بانٹتی تھی۔ اس میں محبت کا عنصر ایسے کوٹ کوٹ کر بھرا تھا جیسے اس کا غیر محبت کی مٹی اور پیار کے پانی سے گوندھ کر بنایا گیا ہو۔ وہ ہر ایک سے بڑی محبت سے پیش آتی لیکن نہ جانے کیوں جب بھی باتوں میں کہیں اس کے باپ کا ذکر آتا وہ ایک دم غصے سے لال ہو کر کاپٹے لگتی تھی اور یہ ہر جمعہ والے دن ہوتا کیونکہ ابا جان کا خط مجھے ہر جمعہ والے دن بلا ناغہ ملتا تھا اور شیشا جو نبی مجھے ان کا خط پکڑاتی میں اس کے سامنے اردو میں لکھا ہوا خط کھول کر پڑھتا پھر اس کا ترجمہ کر کے شیشا کو سنا تا اور اسی بہانے سے ماں باپ کی عزت تلقین کرتا۔

میں نے دل میں تہیہ کر لیا تھا ایک نہ ایک دن شیشا کو اپنے باپ کی عزت کرنا سکھا کر ہی دم لوں گا۔ اس سلسلے میں ہمارے درمیان کئی بارزبانی کا ملامی جھڑپیں بھی ہو چکی تھیں۔ شکر اس بات کا کہ اب تک جنگ و جدل کی نوبت نہیں آئی تھی۔ ابتدا میں وہ کندھے جھٹک کر ٹوٹی کو لے کر مجھے کچھ کہے بنا میرے کمرے

” طالع خورشید “

سلیم کوثر
(کراچی)

محمدین تاثیر

(●)

میں خیال ہوں کسی اور کا مجھے سوچتا کوئی اور ہے
سر آئینہ مرا عکس ہے پس آئینہ کوئی اور ہے

میں کسی کے دست طلب میں ہوں تو کسی کے حرف دعا میں ہوں
میں نصیب ہوں کسی اور کا مجھے مانگتا کوئی اور ہے

عجب اعتبار و بے اعتباری کے درمیان ہے زندگی
میں قریب ہوں کسی اور کے مجھے جانتا کوئی اور ہے

مری روشنی ترے خد و خال سے مختلف تو نہیں مگر
تو قریب آتے دیکھ لوں تو وہی ہے یا کوئی اور ہے

تجھے دشمنوں کی خبر نہ تھی مجھے دوستوں کا پتا نہیں
تری داستاں کوئی اور تھی مرا واقعہ کوئی اور ہے

وہی منصفوں کی روایتیں وہی فیصلوں کی عبارتیں
مرا جرم تو کوئی اور تھا پہ مری سزا کوئی اور ہے

کبھی لوٹ آئیں تو پوچھنا نہیں دیکھنا انہیں غور سے
جنہیں راستے میں خبر ہوئی کہ یہ راستہ کوئی اور ہے

جو مری ریاضت نیم شب کو سلیم صبح نہ مل سکی
تو پھر اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ یہاں خدا کوئی اور ہے

شکوہ بے جا کی کیا ان سے شکایت ہم کریں
کچھ تو ہیں پہلے ہی برہم اور کیا برہم کریں

وہ توجہ دیں تو ہو آراستہ بزم حیات
وہ نگاہیں پھیر لیں تو انجمن برہم کریں

یوں بدل لیں طالع خورشید سے بخت سیاہ
آسماں کی طرح سر کو تیرے در پر خم کریں

آئندہ دار نمود حسن روز افزوں جو ہو
ہم کہاں سے روز پیدا اک نیا عالم کریں

آگہی سر چشمہ رنج و الم تاثیر ہے
ہم خوشی سے ہی نہیں واقف تو پھر کیا غم کریں

○

شاہین

(کینڈا)

سرابوں نے ہمیں دکھلا دئے آثارِ ساحل کے
اب ان کے نام اک جامِ طرب افزا، ترا لالا

ہمیں کیا کیجیے مصروف تو رہنا ہی پڑتا ہے
جدھر ہوں ساتھ رہتی ہے یہی دنیا، ترا لالا

غربی نے ہمیں برداشت کی قوت عطا کی ہے
مگر ہم سے الجھنا بھی نہیں اچھا، ترا لالا

ہمیں عادت ہے خوش رہنے کی لیکن ماجرا یہ ہے
اسی پانی سے پڑتا ہے ہمیں پالا، ترا لالا

مقدر ہے ہمارا جس قدر مل جائے گی دنیا
خراب جستجو! دنیا سے کیا شکوہ، ترا لالا

یہ ویرانہ سہی لیکن الگ بنیاد ہے اس کی
اسی دنیا میں ہے اک اور بھی دنیا، ترا لالا

غلط سب استعارے، لفظ بے معنی، ترا لالا
حسین ہے پھر بھی یہ بے ربطی دنیا، ترا لالا

بدلتی رت میں اپنا جسم ہم مٹی میں بو آئے
سنور جائے گی اب کشتِ گل و لالہ، ترا لالا

ہمیں مرکز بھی خود ہی اپنا استقبال کرنا تھا
ہوا نامِ خدا اب پاک یہ قصہ، ترا لالا

سفر میں اجنبی لوگوں نے وہ دلداریاں کی ہیں
سر منزل چراغاں ہی چراغاں تھا، ترا لالا

پھٹنے والے کتنے خوبصورت لوگ ہوتے ہیں
کہ بن جاتے ہیں درماں چشمِ حیراں کا، ترا لالا

اٹھالیتے ہیں اکثر بوجھ ہم ساتوں سوالوں کا
کہ ہم ہیں رشکِ صد افسون و افسانہ، ترا لالا

ہمیں شاہین اپنے دوستوں کے دکھ میسر ہیں

بدل ہو گا بھلا کیا ایسی دولت کا، ترا لالا

رؤف خیر

(حیدرآباد دکن)

تمہارے دم سے گئیں خام کاریاں دل کی
کبھی جو بند ہوئیں راہ داریاں دل کی

رگوں میں پھیل گئیں دوست داریاں دل کی
کہ رائگاں نہ گئیں اشک کاریاں دل کی

بگاڑ کچھ نہ سکین خاکساریاں دل کی
دماغ تک نہ گئیں تاب کاریاں دل کی

ہوا بس اتنا کہ دل دار نے سنبھال لیا
اُسے پیچ رکھیں شرمساریاں دل کی

پکیل صاف ہوا میل سے نجات ملی
اُسے پسند نہ تھیں نابکاریاں دل کی

خزاں کی لہری آئی تو تھی گزر بھی گئی
کہ پھر مہکنے لگیں خیر کیا ریاں دل کی



ارشدمرشد

(نیویارک)

جو مری آنکھ سے بہتے ہوئے پانی کا ہوا
وہی انجام محبت کی کہانی کا ہوا

لوگ تشکیک کی راہوں میں نکل آئے ہیں
فائدہ کچھ تو مری شعلہ بیانی کا ہوا

گھر کے ہر کونے سے رونے کی صدا آتی ہے
فیصلہ جب سے مری نقل مکانی کا ہوا

دام گلنے لگے بازار میں انسانوں کے
خاتمہ شہر میں اس طرح گرانی کا ہوا

راس آتی نہیں مفلس کو محبت یارو
دیکھ لو حشر جو مرشد کی جوانی کا ہوا



نبیل احمد نبیل

(لاہور)

فلک سر پر اگر ہوتا جو قدموں میں زمیں ہوتی
ہمارے واسطے دُنیا بھی اک خلدِ بریں ہوتی

اندھیرے پھٹ بھی سکتے تھے شبِ غم ڈھل بھی سکتی تھی
فروزاں بامِ ظلمت پر اگر شمعِ یقین ہوتی

ہمارے درد میں شامل اگر ہوتا غمِ دُنیا
ہماری داستاں دردِ معنی آفریں ہوتی

تجھے سمجھا، تجھے چاہا، تجھے دیکھا، تجھے جانا
کہ اب تو ماہوا تجھ سے طلب کوئی نہیں ہوتی

یہی اک آرزو دل میں رہی جب تک رہے زندہ
یہ دُنیا رازداں ہوتی تو کتنی دل نشیں ہوتی!

سر تسلیم خم رہتا سدا سجدے کی حالت میں
تری چوکھٹ اگر اپنے لیے لوحِ جبین ہوتی!

تمہارا ساتھ مل جاتا اگر دُشوار رستوں پر
ہر اک لمحہ حسین ہوتا ہر اک ساعت حسین ہوتی

گریباں پھاڑ لیتے ہم کہ دامن چاک کر لیتے
خلش تیری جدائی کی اگر دل میں کہیں ہوتی

میٹر گر نہ آ جاتا مجھے جو آسرا اپنا
مری یہ زندگی لوگوں کے ہی زیرِ نگین ہوتی

نبیل احمد کلی دل کی نہ کھل کے ایسے مَر جھاتی
مہک اُس شوخ آچل کی جو زیرِ آستیں ہوتی

○

نسیم سحر

(راولپنڈی)

خود بچھا کر سب دیے پاگل ہوا
ڈھونڈتی ہے تیرگی کا حل ، ہوا!

یہ جو لگتی ہے بڑی بے کل ہوا
کھوج کرتی ہے جِزا آچل ہوا

ڈھوپ کی سازش میں شامل ہو گئی
لے اُڑی چھائے ہوئے بادل ہوا

زندہ رہنے کی تگ و دو کیا کریں
بن چکی جن کے لئے مقتل ہوا

جس کے ان پیکراں صحراؤں میں
کچھ مچا پائے گی کیا ہلچل ہوا!

اک اکیلا آدمی ، اور رُدیو
رات، خاموشی، کھنڈر، جنگل، ہوا

آج کس کے سوگ میں خاموش ہے؟
خوش نظر آتی تھی کتنی کل ہوا!

خواب میں ڈوبی ہوئی بستی کے بیچ
رات بھر رقصاں رہی پاگل ہوا

نالہ ہائے دل مرے جب سُن چکی
اُور بھی کچھ ہو گئی بو جھل ہوا

رنگ و بوئے گل میں گر تجسیم ہو
آنکھ سے ہرگز نہ ہو اوجھل ہوا

اُس کی آنکھوں میں سجا آئی نسیم
سب پُرا کر رات کا کاجل ہوا

○

جاوید زیدی

(یو ایس اے)

مجھے کیا خراب کہاں جا رہا ہوں
جہاں لے گیا دل وہاں جا رہا ہوں

یہ صحن حرم اور وہ مے کدہ ہے
نشہ ہر طرف ہے جہاں جا رہا ہوں

نہ رستوں کی پرواہ نہ حرص منازل
زمین چھوڑ کر آسماں جا رہا ہوں

نہ دنیا کا رسیا، نہ محفل کا خواہاں
بلائے جودل سے وہاں جا رہا ہوں

نہ حوروں کا رسیا نہ کوڑ کا پیاسہ
میں اس بے خودی میں کہاں جا رہا ہوں

مجھے یاد رکھنے کی کیا ہے ضرورت
یاروں پتہ ہے کہاں جا رہا ہوں



تبسم ملیح آبادی

(راولپنڈی)

عمر رواں نے مجھ کو پلٹنے نہیں دیا
میرا کوئی بھی کام نمٹنے نہیں دیا

یادوں کا پیرہن جو مجھے دے گیا تھا وہ
اس کو، غموں کی دھول میں اٹنے نہیں دیا

جو ٹوٹ پھوٹ تھی وہ میری ذات تک رہی
اپنے تخیلات کو۔۔۔ بٹنے نہیں دیا

اک چودھویں کا چاند جو دیکھا تھا تیرے ساتھ
اس کو تیرے فراق میں گھٹنے نہیں دیا

اک جنگ، چومکھی مجھے درپیش تھی سدا
جس نے، کسی محاذ پہ ڈٹنے نہیں دیا

ہونٹوں پہ۔۔۔ دلفریب تبسم سجا لیا
غم کو، نقاب میں نے۔۔۔ لٹنے نہیں دیا



”چہار سو“

قدم اٹھا رہے ہو۔۔۔ آج سوچتا ہوں، تو لگتا ہے، برسوں پہلے، جو بھی میں اپنے ساتھ لے کر چلا تھا، وہ سبھی کچھ تو بہت پیچھے چھوٹا چلا گیا ہے۔۔۔ سب کا ساتھ، بڑوں کی شفقت اور چھوٹوں کا پیار۔۔۔ وہ وقت وہ باتیں، سب کچھ کہیں، بہت پیچھے بھٹ گیا۔۔۔ کبھی میں سوچتا ہوں گھر سے دور میں، آج کتنا خالی سا ہو گیا ہوں۔

نیند میں یہی عہد گذشتہ اور گاؤں کی صدائیں مجھے جھنجھوڑتی ہیں، جیسے اپنی سمت بلا رہی ہوں۔۔۔! مجھے یاد ہے کہ ہاسٹل کی پہلی رات، امی سنے میں آئی تھیں، کبھی گال چوتیں تو کبھی پیشانی پر بوسہ دیتیں، کہتیں ”میں اس چھوٹے سے بچے کو اکیلے کیسے باہر بھیج سکتی ہوں، اسی وقت میری آنکھ کھل گئی تھی، اس رات امی کے ساتھ بیٹھ کر میں بھی بہت رویا تھا۔

کل رات بھی دیکھا کہ کڑا کے کی سردی کے باوجود کھڑکی کے پٹ وا ہیں، ایسا محسوس ہوا کہ امی اس در پیچے کے پاس کھڑی ہوئی ہیں، اور نہ جانے کیوں رو رہی ہیں۔ کیا وہ بھی گھر میں مجھے یاد کر رہی ہیں؟ بس مجھے اتنا پتا تھا یہ سب ایک خواب ہے، اسی لیے میں بستر پر در تک آنکھیں بند کیے لیٹے رہا کہ آنکھیں کھولیں، تو یہ منظر غائب ہو جائے گا۔ مجھے محسوس ہوا کہ امی کمرے میں موجود ہیں، مگر ایک ان جانا خوف تھا کہ آنکھ کھلے گی، تو امی غائب ہو جائیں گی اور اسی ڈر سے میں اپنی آنکھیں نہیں کھول رہا تھا۔ امی کی آواز مجھے صاف سنائی دے رہی تھی، لیکن اسے ٹوٹنا تھا، سو وہ ٹوٹ گیا۔ میری آنکھ نہ چاہتے ہوئے بھی کھل گئی اور سب کچھ کھیل ہو گیا۔

پتا نہیں کیوں مجھے ایسا بھی محسوس ہوتا ہے، جب میں اکیلے گھر میں ہوتا ہوں، کبھی امی میرے پاس آ جاتی ہیں۔ مجھ سے باتیں کرتی ہیں، ایک پر چھائیں کی طرح میرے ساتھ ساتھ چلتی ہیں۔ شاید اکیلے رہنے پر شاید یہ یادیں پر چھائیں بن کر ہمارے پیچھے چلنے لگتی ہیں، لیکن جب میرے ساتھ اور کوئی ہو تو یہ پر چھائیں، بھی پرے ہو جاتی ہے۔

کتنی ہی بار چشم تصور سے بیڑھیوں پر، بالکنی پر کھڑے ہو کر میں نے ان سے باتیں کی ہیں، بس گاؤں سے بہت دور ایک اجنبی شہر میں ان کا میرے پاس ہونے کا احساس بہت قیمتی ہوتا ہے۔ شاید یہ خواب اور یہ تصورات میرے لاشعور میں دبی ہوئی اپنی جنم بھومی سے جبر کا نتیجہ ہیں، کاش، میں جلدی سے کام یاب ہو کر گھر لوٹوں، اور دیوانہ دار اپنی ماں سے لپٹ جاؤں، کہ دیکھ ماں، میں کچھ دیر سے ہی سہی، مگر جیت کر آ گیا ہوں۔۔۔! ماں، میں اب آ گیا ہوں، ہمیشہ کے لیے آپ کے پاس۔

مرے مولا

تمی دامن تھا میرے پاس تو کچھ بھی نہ تھا لہذا
تو قیاس جہاں ہے بھر دیا تو نے مرا دامن
علا مجھ کو کیا غم و کرم اور سایہ رحمت
مرے مولا امرے خالق امرے رازق! مرے حامن!

حافظ محمد (دہلوی)



جب میں یہ سطر لکھ رہا ہوں رات کے ساڑھے تین بج رہے ہیں۔ اکثر کسی خواب کی وجہ سے تو کبھی بس یونہی دیر گئے رات نیند ٹوٹ جاتی ہے، میں یک دم ہڑبڑا کے اٹھ بیٹھتا ہوں، کئی مرتبہ مجھے یہ پتا بھی نہیں چل پاتا کہ میں کہاں اور کس شہر میں ہوں؟ کچھ دیر میں حواس بحال ہوتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ میں دہلی کے اپنے اسی کمرے میں ہوں جہاں ماہ و سال کے کتنے ہی ایام میں نے کائے ہیں۔ ایسا صرف راتوں میں ہی نہیں، کبھی دوپہر کو تھکان میں سوتے ہوئے بھی ہوتا ہے اور پھر میں بڑی حیرانی سے سامنے رکھی ہوئی میز، کرسی، لیپ ٹاپ اور کتابوں کو دیکھتا ہوں، ٹوٹتا ہوں، جیسے یہ سب میرے لیے اجنبی ہوں۔

کئی مرتبہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ سب واقعی بس واہمہ ہے۔ اصل تو میرا اپنا گھر ہے، میری مٹی، میرا گاؤں، جہاں میں نے آنکھیں کھولیں اور امی کی گود جہاں میں کسی چیز کی ضد میں روتے روتے سو گیا تھا۔ بہت سے خیالات جنم لیتے ہیں، میرا یہ گھر نہیں، تو میں یہاں کر کیا رہا ہوں؟ میں اس اجنبی شہر میں، جو کچھ سوچ کر آیا تھا، کیا وہ سب پالیا؟ نہیں! اس کے باوجود وہ کیا شے ہے، جو اب تک مجھے یہاں کھینچے ہوئے ہے؟

رات کی نیم خوابیدہ کیفیت میں یہ سارے سوال مجھے بہت پریشان کرتے ہیں۔ شاید گھر سے دور رہنے والے اکثر لوگوں کے ساتھ ایسا ہوتا ہو، خاص کر ان لوگوں کے ساتھ، جو ڈھیر ساری امیدیں اور خواب لے کر کسی دوسرے گھر چلے آتے ہیں اور پھر وہ ان سپنوں کو بہت دن تک پورا نہیں کر پاتے۔۔۔! جب واپس گھر لوٹنے کا خیال آتا ہے، مگر میں ان خیالات کو جھٹک دیتا ہوں۔

اندر سے آواز آتی ہے، تم بے وقوفی کر رہے ہو، کس چیز کا انتظار ہے تمہیں اب؟ جو تمہیں چاہیے تھا، وہ اب تک نہیں ملا، اور کتنا انتظار کرو گے؟ جاؤ، واپس لوٹ جاؤ۔ میں اپنے من میں ان پیچھا کرتی آوازوں کو کوئی جواب نہیں دے پاتا۔ شاید ایک بار گھر چھوٹ جانے کے بعد بے مراد واپس لوٹنا آسان نہیں ہوتا! ہاں، جو اپنا مقصد پالیتے ہیں، ان کی واپسی بہت شادمان ہوتی ہے! یوں خالی ہاتھ واپس لوٹنا کون چاہتا ہے بھلا، بس یہی فکریں میرے قدم روک لیتی ہیں، پاؤں میں بیڑیاں سی لگ جاتی ہیں۔

برسوں پہلے جب میں سب کچھ چھوڑ کر گھر سے چلا۔ بھوننا، کپڑے اور لتاں کے ہاتھوں کے بنے ہوئے بسکٹ سے بھرا ہوا بستہ۔۔۔ ساتھ میں بہت سارے لوگوں کا پیارا اور ڈھیر ساری یادیں میری ہم سفر ہوئیں۔ میں پہلی بار جب گھر سے نکل رہا تھا، لتاں نے کہا تھا، تم مجھ سے دور نہیں، بلکہ مجھے پانے کے لیے پہلا

”چہار سو“

آسان تھی شہر کی گہما گہمی سے دور اچھا لگتا۔ کچھ پاکستانی گھر آنے آباد تھے۔ ان سے دوستی تھی وقت گزرنے لگا۔ گھر کا کام، بچوں کی مصروفیات، کبھی تنہائی محسوس نہ ہوتی۔ زندگی کا سفر تیزی سے گزر رہا تھا۔

بچے بڑے ہو کر کالجوں میں چلے گئے۔ اب راحت بوریت اور تنہائی محسوس کرنے لگی۔ اُس نے احسن سے کسی بڑے شہر میں چلنے کو کہا تو وہ تیار نہ ہوئے

یہاں کا کاروبار، گھر بار چھوڑ کر کیسے جاسکتے ہیں بس ہمیں خوش رہو۔ انہوں نے کہا۔ کیسے یہاں تو لوگ بھی اب نہیں رہے جو جانے والے تھے وہ اپنے بچوں کے پاس چلے گئے۔ اب سارا دن کیا برف کوٹلوں وہ بے زاری سے بولیں۔ آن لائن کلاسز

لے لو۔ سہیلیوں سے باتیں کرو۔ احسن ہنس کر بولے۔ گھر کی تنہائی کا ان چیزوں سے کیا تعلق۔ وہ افسردگی سے بولیں۔ حماد سے بھی اکثر ذکر ہوتا وہ کہتا ماما بلی پال لیں آپ کو لگے گا گھر میں کوئی چل پھر رہا ہے۔ بہت محبت کرنے والی ہوتی ہیں۔ وہ

کہتیں مجھے نہیں بلی رکھنی ہے۔ تم لوگوں کو بہت شوق ہے جانور پالنے کا۔ بلی پال لو کتے پال لو۔ ہم سے یہ لاؤ نہیں ہوتے۔ ایک دن حماد گھر آیا تو دو بلیاں بھی ساتھ تھیں۔ اماں یہ آپ کے لیے تھے۔ خوب دل بہلائیں گی آپ کا۔ ارے بیٹا میں

نہیں بلیاں پال سکتی۔ وہ گھبرا کر بولیں۔ اتناں یہ میں خرید کر لایا ہوں آپ کے لیے دونوں بہنیں ہیں۔ ان کو الگ کرنا میں نے مناسب نہ سمجھا۔ راحت نے فور سے دیکھا مصوم سا چہرہ، ہری چمکتی ہوئی آنکھیں، بے حد ملائم سفید بال اور ان پر لگی

کالے رنگ کی پٹیاں۔ وہ کچھ سوچ میں ڈوب گئیں۔ اگر پسند نہ آئیں تو میں واپس لے جاؤں گا۔ حماد نے کہا راحت بھی خاموش ہو گئیں۔ بلیوں کا ایک آرام دہ گھر بھی حماد ساتھ لایا تھا۔ جہاں کھانا رکھ کر انہیں چھوڑ دیا جاتا۔ وہ وہیں سو جاتیں۔ باہر

کوئی گندگی نہیں تھی۔ جب اپنے گھر سے باہر نکلتیں تو خوب دوڑتی پھرتیں اور کبھی ان کے قدموں سے لپٹ کر پیار کا اظہار کرتیں۔ کبھی گود میں چڑھ جاتیں۔ وہ پیار سے ان کے سر پہ ہاتھ پھیرتیں۔ کرسیوں پر ٹیبل اور صوفوں پر اچھلتی کودتی ریٹا سیٹانے

راحت کی زندگی میں یکسانیت کو دور کر دیا تھا۔ اُن کا کام بھی راحت کو کرنا پڑتا۔ ان کے رہنے کے لیے دو گھر تھے جن کی صفائی کرنی پڑتی کھانا دینا پڑتا۔ خود بلیوں کی صفائی کا خیال کرنا پڑتا کبھی ناخن کٹوانے کے لیے جارہی ہیں تو کبھی نہلانے کے لیے جارہی ہیں۔ وہ دونوں بھی دن بدن خوبصورت ہوتی جا رہی تھیں۔ ملائم ریشمیں بال سفید

برف جیسے اور اُس پر کالے رنگ کی آمیزش، قدرت کہاں اپنا حسن نہیں دکھاتی۔ ان کی ہری آنکھیں اندھیرے میں چمکتیں تو وہ اور بھی اچھی لگتیں۔ اب تو وہ راحت کی ساتھی تھیں۔ نہ ان سے چڑ آتی نہ گھن آتی نہ وہ انہیں بھڑکتیں اور نہ ہی ان کو ان سے کوئی الہامی ہوتی۔ چوٹی سی ریٹا اور پیاری سی سیٹا گھر بھر کی جان اور رونق تھیں۔

راحت کے بچے اور احسن صاحب خوش تھے۔ ایک تو گھر آ کر دل لگنے کا سامان مل گیا تھا پھر ان کی ماما بھی بہت خوش تھیں۔ ایک دن حماد گھر آیا تو راحت ہنس

ہنس کر بلیوں کے قصے سن رہی تھیں وہ کس طرح ان کے بستر میں گھس جاتی ہیں۔ ان کی پیٹھ پر چڑھ جاتی ہیں۔ وہ جھپٹی حرکت کرتی ہیں وہ دونوں بھی ویسی کرتی ہیں حماد نے



سرد شہر میں برف کا گرنا عام سی بات ہے۔ ایسے شہروں میں جب برف گرتی ہے تو گھر کے اندر سے کھڑکی یا شیشے کے دروازے سے باہر دیکھنا بہت اچھا لگتا ہے۔ یہ برف روٹی کے گالوں کی طرح گرتی ہے اور ٹنڈ منڈ درختوں سے لپٹ جاتی ہے۔ زمین کو سفید لباس پہنا دیتی ہے اور اکثر لوگ ایسے میں گھر سے نکلنے کے بجائے گھر کے اندر ہی روشتان جلا کر اپنی دنیا میں گن ہو جاتے ہیں۔

راحت بھی گھر سے باہر نکلنے کا سوچ بھی نہیں سکتی تھی۔ اتنی برف باری ہوئی تھی کہ ضرورت کے تحت ہی باہر نکلا جاسکتا تھا۔ وہ تو اس وقت اپنی دو بلیوں ریٹا اور سیٹا کے ساتھ بیٹھی تھی۔ ریٹا سفید رنگ کی تھی اور سیٹا کے سفید بالوں کے ساتھ

کالے رنگ کی پٹیاں بھی تھیں۔ ریٹا راحت کے کاندھوں پر سوار تھی اور سیٹا دور گردی پر بیٹھی آگ سینک رہی تھی۔ گھر میں کوئی نہ تھا اس کے میاں احسن جیسے تیسے کر کے اپنے گیس سٹیشن پر جا چکے تھے اور بچے دوسرے شہروں میں پڑھائی کر رہے تھے۔

ریٹا اور سیٹا راحت کو تنگ کر رہی تھیں کوئی اُس کی گردن پر چڑھ جاتی تو کوئی اس کے پیروں میں لوٹنے لگتی۔ راحت اپنی گردن ہلا کر منع کرتی تو وہ بھی گردن ہلاتیں وہ چلنے لگتی تو وہ اس سے بھی آگے دوڑ کر چلی جاتیں۔ احسن کی

گاڑی باہر آئی تو وہ دوڑتی ہوئی دروازے پر پہنچ گئیں کہ اُن کو تو راحت سے پہلے ہی گاڑی کی آواز آ جاتی تھی۔ احسن تھکے ہوئے اندر داخل ہوئے۔ مقرر، مقرر، کوٹ، بھاری جو تے سب کچھ اتارنے میں مصروف اور دونوں بلیاں ارد گردان کی گود میں آنے کو بیٹھیں۔

راحت انہیں اندر لے جاؤ وہ اپنی تھکن بھول کر بیٹھے ہوئے بولے یہ تو بہت شہر ہو گئی ہیں۔ پورا دن کیسا گزرا ان کے ساتھ پتہ ہی نہیں چلا۔ حالانکہ اس موسم میں گھر میں بھی کوئی نہ ہو تو بہت برا لگتا ہے۔ احسان صوفے پر آ کر بیٹھ

چکے تھے۔ ریٹا تیزی سے ان کی گود میں چڑھ گئی۔ احسن نے اس کی پیٹھ پر ہاتھ پھیرتے ہوئے کہا۔ اچھا ہوا انہوں نے تمہارا دل بہلایا ہوا ہے ورنہ تم تو ان کو رکھنے کے لیے پریشان ہو رہی تھیں۔ میرے ذہن میں گیلی گندی بلیوں کا تصور تھا

جب ان کو دیکھا تو بہت پیاری لگیں۔ راحت نے احسن کے لیے کافی بناتے ہوئے کہا۔ برف باری کی وجہ سے باہر نہیں جاسکی۔ ان کا کھانا بھی ختم ہو رہا ہے۔ خشک کھانا تو گھر میں پڑا ہے گران کو ڈبے کا فریش کھانا زیادہ پسند ہے۔ ابھی تو

خشک ہی دے دو اتنے بھی کیا نخرے۔ احسن بولے۔ راحت اور احسن کا گھر شہر سے دور ایک خوبصورت سے مضافاتی علاقے میں تھا جہاں انہوں نے ایک پٹرول پمپ خرید لیا تھا۔ یہاں زندگی

”چہار سو“

راحت کے بغیر رہ بھی تو نہیں سکتی تھیں۔ راحت نے انہیں پیار سے اپنے بستر پر بٹھالیا۔ اس کی تنہائی کی ساتھی جو نہ جانے کیسے اُس کے جذبات کو سمجھ لیتیں وہ اداس ہوتی تو اس کے سر اور کاندھوں پر چڑھ کر اُس کا دھیان بنا دیتیں۔ وہ خوش ہوتی تو صوفوں پر اچھلنے لگتیں۔ راحت اب ان کی محبت کم سمجھ پائی تھی انسانوں کے جہرمٹ میں ہوتی تو ان کی محبت اور خلوص کو کبھی نہ سمجھ سکتی۔

جانور ہنس نہیں سکتا، رو نہیں سکتا بول نہیں سکتا مگر اسے چوٹ لگتی ہے، اسے بھوک بھی لگتی ہے، اُسے پیار بھی آتا ہے انسانوں پر مگر وہ اسے جانور سمجھ کر دھتکار دیتے ہیں۔ وہ صرف انسانوں کے بارے میں سوچتے ہیں۔ میاؤں ریٹا کی آواز پھر آئی۔ وہ راحت کے کندھے پر چڑھی اُس کی گردن سہلارہی تھی۔ راحت ہنسنے لگی تم نے تو مجھ تو طی ہونے سے بچا لیا۔ سب بچے راحت کے کمرے میں جمع تھے۔ ریٹا سیٹا قالین پر لوٹ پوٹ رہی تھیں۔ وہ سب ہنس رہے تھے۔ خوش ہو رہے تھے۔ چلو اس بھانے تم سب میرے بیڈروم میں تو آئے ورنہ تم لوگ تو اپنے کمرے میں گھسے رہتے ہو۔ احسن بولے۔

راحت کو اپنے بچوں کے ساتھ ہی ان بلیوں پر بھی بہت پیار آیا۔ پھر اچانک اسے کچھ خیال آیا کچھ احساس ندامت، وہ اس نے اپنے بھائی کو پاکستان پیغام لکھا۔ زاہد اگر تم کو اب بھی گلی میں بلیاں نظر آتی ہوں تو ان کو میری طرف سے دودھ اور گوشت دے دینا اور اگر بہت غصہ آئے تو آہستہ سے گھر کا دروازہ بند کرنا دھتکارنا مت۔

بچے اپنے کمروں میں جا چکے تھے۔ باہر ابھی بھی برف گر رہی تھی راحت نے کبل اپنے پیروں پہ ڈال کر سکون سے آگے بند کر لیں۔ ریٹا سیٹا بھی اس کے کبل میں آرام کر رہی تھیں۔ زاہد راحت کا پیغام پڑھ کر مسکرایا۔ جتنے پیسوں میں گوشت اور دودھ ان بلیوں کے لیے آئے گا اتنے میں کسی کے بھوکے بچوں کو کھانا نہ کھلا دوں۔ باجی بھی نہ جانے کس دنیا میں رہتی ہیں۔ اُس نے سوچا مگر راحت سے کچھ بولنا مناسب نہ سمجھا۔ اس کے شہر کے لوگ بلیوں کو بے شک پیار نہ دیں مگر انہیں کھانا دے ہی دیتے ہیں۔ بلکہ وہ خود زبردستی اپنا کھانا حاصل کر لیتی ہیں۔ کسی قصائی کی دوکان پر کسی ہوٹل میں کسی کے گھر میں گھس کر مگر ایک بھوکا بچہ کسی کے گھر میں زبردستی گھس نہیں سکتا۔ انسان کے پاس انا بھی تو ہوتی ہے۔ زاہد کھانا خرید رہا تھا اور دو تین غریب بچے اس کے گرد جمع تھے۔ دھول مٹی سے اٹے چہروں سے وہ انتظار کر رہے تھے کہ کب ان کو کھانا ملے گا۔

کہا۔ ماما آپ کیوں اتنا ڈرتی تھیں بلیوں سے کتنی تو محبت کرنے والی ہوتی ہیں۔ ارے بیٹا تم کو نہیں معلوم میں ان سے کیوں ڈرتی تھی۔ تم نہیں سمجھ سکو گے۔ اچھا احمد بولا۔ اب تو آپ خوش ہیں نا۔ ہاں! انہوں نے مجھے جانوروں سے پیار کرنا سکھایا۔ احمد اور راحت کی بیٹی حنادونوں ریٹا سیٹا کو گود میں لیے بیٹھے تھے۔ راحت اپنے کمرے میں آ گئیں۔ بستر پر لیٹیں تو انہیں اپنا گھر یاد آ گیا۔ پاکستان میں ایک گنجان علاقے میں گھروں سے گھر لگے تھے۔ ان میں ایک ان کا گھر بھی تھا۔ سامنے دروازہ پیچھے ایک بڑا سا مچن یہاں کا دروازہ چھپی گلی میں کھلتا۔ یہاں سے اکثر گلی میں پھرنے والی بلیاں اندر گھس آتیں۔ ہشت ہشت لٹاں انہیں بھگاتیں۔ یہ بلی گھس آئی راحت، زاہد کوئی آواز اور انہیں نکالو۔ وہ آواز دیتیں پھر ان کی آواز آتی۔ سارا دودھ خراب کر دیا۔ دودھ میں منڈ ڈال دیا۔ حالانکہ دودھ اوپر کاؤنٹر پر ہوتا۔ مگر وہ اوپر چھلانگ لگا کر چڑھ جاتی اور دودھ پی لیتی۔ یہ بلی روز ہمارے گھر گھس آتی ہے۔ آخر ہے کس کی؟ لٹاں جھنک کر کہتیں۔ کسی کی نہیں گلی کی بلیاں ہیں تم دودھ کھلا نہ چھوڑا کرو۔ لٹا کی آواز آتی لٹاں کو کبھی ان پر ترس آتا تو گوشت والے کی دوکان سے گوشت کے چھوٹے ٹکڑے اور چربی لے آتیں اور انہیں دے دیتیں۔ وہ لیک کر کھاتیں بلکہ کئی بلیاں جمع ہو جاتیں۔ راحت کو بڑی الجھن ہوتی۔ مچن میں پڑھنے پڑھتی تو گلی کی بلی چھلانگ لگاتے ہوئے آ جاتی۔ ایک روز تو حد ہو گئی۔ سردیوں میں لحاف اوڑھے سو رہی تھی ایک بلی اس کے لحاف میں گھس گئی وہ چیخ مار کر اٹھ بیٹھی۔ بلی گھبرا کر اور لحاف میں گھس گئی اسے بڑی مشکل سے بھگایا۔ خیال بھی نہ آیا اسے سردی لگ رہی ہوگی۔ لٹاں خدا کے لیے اس بلی کو تو بھگائیں ہر وقت آ جاتی ہے۔ راحت بولی۔

لٹاں بھی بیزار تھیں۔ دو تین دفعہ چھوٹا بھائی زاہد اسے گود میں پکڑ کر تین چار گلی دور چھوڑ کر بھی آ گیا مگر وہ بہت ڈھیٹ تھی پھر آ جاتی اور کبھی دروازے سے جھانکتی بھی کھڑکی سے۔ ارے یہ بلیاں بڑی ذہین ہوتی ہیں گھر نہیں بھولتیں۔ انہیں کہیں دور چھوڑ کر آؤ پڑوں نے مشورہ دیا۔ ان کے سفید بال میں میٹھ لٹاں سے بھورے ہو گئے تھے اس لیے وہ زیادہ ہی گندی لگتیں۔ پھر بھوک انہیں ہر وقت بے چین رکھتی۔ اس لیے ہر ایک سے دھتکاری جاتیں۔ پھر ایک دن لٹاں اور چھوٹے بھائی نے بلی کو ایک بورے میں بند کیا تا کہ اسے راستہ نظر نہ آئے اور دور چھوڑ آئے۔ یوں اس سے جان چھوٹی۔ اس کے بعد راحت کو بلیوں سے کبھی بھی رغبت نہیں رہی۔ رات کو اکثر چھتوں پر روتی بلیاں تو نحوست کی نشانی تھیں۔ سب ڈر جاتے کیا ہونے والا ہے۔ حالانکہ دوسرے دن اوپر جا کر دیکھو تو ان بلیوں کے نومو لو دودھ چارے بچے نظر آتے اور وہ انہیں پیار کر رہی ہوتیں۔ کچھ دنوں ان بچوں پر پیار آتا پھر انہیں بھگا دیا جاتا۔ راحت اب اپنے بیٹے کو یہ سب کیا بتاتی۔ وہ تو جانوروں سے محبت کرتا تھا۔ بلی کتوں پر جان دیتا تھا۔ وہ ان کے گھر کے فرد تھے۔ ان کی ذرا سی تکلیف پر وہ لوگ تڑپ جاتے تھے۔ راحت کی سوچوں پر ریٹا سیٹا کی آواز حاوی ہو گئی۔ وہ دروازے سے باہر بیٹھی اسے بلا رہی تھیں۔ میاؤں میاؤں۔ راحت نے دروازہ کھول دیا وہ دوڑ کر اس کے پاس پہنچ گئیں اسے پیار کر کے لگیں۔

”بزرگزیادہ بندے“

اللہ تعالیٰ نے اپنے بزرگزیادہ بندوں پر کتابیں اتاریں،
کیمیاویوں کی کتابیں پڑھ کر تو گناہ شیطان نے بھی اپنے
”بزرگزیادہ بندوں“ پر کتابیں اتاری ہیں۔

سید خبیب حسینی



ایک ایک شخص کو اتار کر گاڑیاں آگے کھڑی کروادی جاتی تھیں۔ لوگوں کی قطار کو ایک ایک کر کے سامنے والے ایک ٹینٹ سے گزارا جاتا تھا۔ اس ٹینٹ میں منتری جی اپنے اعلیٰ سرکاری آفسران کے ساتھ براجمان تھے۔ منتری جی آگے آنے والے ہر شخص کے ہاتھوں میں سد بھاؤنا کے تحت مسکراتے ہوئے تحفوں کے پیکٹ تقسیم کر رہے تھے اور دائیں بائیں لگے ہوئے، ٹی وی کیمرے، اس ساری کاروائی کی منظر کشی کر رہے تھے اور بڑے اہتمام کے ساتھ کر رہے تھے۔

ہمیں بھی اس سارے مرحلے سے، کچھ پوچھے یا کہے بغیر ہی گزارا گیا اور ویڈیو بنایا گیا اور تصاویر بھی کھنچوائے گئے۔ ہم بھی عام لوگوں کی طرح ہی، چپ چاپ اس ساری کاروائی کے، دیگر لوگوں کی طرح ہی حصہ دار بن گئے اور آگے بڑھتے رہے۔

تھوڑا آگے بڑھ کر جو کچھ ہمارے ساتھ ہوا اس نے ہمیں ششدر و حیران کر دیا۔ ہوائیوں کے آگے اور ایک کپ کے بیچ میں سے ہمیں گزارا گیا، جس میں خاکی وردی میں لمبوس کچھ لوگ، سب سے وہ سد بھاؤنا کا پیکٹ واپس انہیں تھمانے کا اشارہ کر رہے تھے، ہر ایک شخص بغیر کسی ردعمل یا مزاحمت کے، ان کے اس حکم کی تعمیل میں سر تسلیم خم کر رہا تھا۔

میرے ساتھ اس تمام کاروائی میں شامل لوگ، اس سارے معاملے کو کیسے دیکھ رہے تھے، مجھے معلوم نہیں اور شام الیکٹرانک میڈیا پروڈیو وغیرہ بھی آگے، لیکن کئی دنوں تک باقاعدہ پرنٹ میڈیا کو پوری طرح سے وایج کرنے کے باوجود بھی، اس واقعے کا کوئی ذکر ہی نہیں آیا، بالکل ایسے ہی جیسے کچھ ہوا ہی نہ تھا۔

بات آئی اور گئی بھی، کئی سال گزر گئے ہونگے، ان دنوں وائس ایپ اور فیس بک نے اتنی ترقی نہیں کی تھی جتنے یہ آج ہمارے ہاں مقبول عام ہیں۔ آج ہی کی بات ہے تک ناک پہ ایک ویڈیو وائرل ہو گیا، خالی خالی سائیک ایریا دکھایا گیا، جو ابھی ڈیولپ ہونا شروع ہو رہا ہے، ایک شخص نے سڑک کے ایک کنارے پر چار لکڑی کے کھمبوں پر، پرانی اور رنگ آلود تین چارٹین کی چادریں چڑھا کر نیچے چائے اور سوسے بنانے شروع کر دئے ہیں، اس کی جو رو اور دو کم سن بچیاں بھی، اس کے ساتھ اس شید میں، موجود ہیں۔ اچانک موبائل فون سے یہ ویڈیو بنانے والا بھی کنٹری کرتے ہوئے دکھائی دینے لگتا ہے۔ جو سوسے تلنے والے سے انٹرویو شروع کر دیتا ہے۔

”بھائی صاحب آپ کا نام پوچھ سکتا ہوں۔۔۔؟“

دوسری جانب سے آواز آ جاتی ہے۔ ”عبدالرزاق“

”عبدالرزاق صاحب آپ یہاں کب سے ہیں۔۔۔؟“

”دو چار ماہ سے۔۔۔“

مگر یہ علاقہ تو ابھی ویران و سنسان ہی نظر آتا ہے۔ بہت کم لوگ

یہاں آتے جاتے نظر آ رہے ہیں۔؟“

”ابھی یہ علاقہ بس بن ہی رہا ہے یہاں لوگوں نے پلاٹ وغیرہ بھی

لے رکھے ہیں۔ انڈسٹری کے لئے ہے۔ کچھ وقت اسے بسنے میں لگ سکتا ہے۔“

کتنا اچھا لفظ ہے یہ سد بھاؤنا۔۔۔؟ خالق بھی یہی چاہتا ہے کہ اس کی مخلوق محتاج نہ ہو، خاص طور پر رزق کے معاملے میں، خواہ وہ کسی پہاڑ جیسی چٹان کے نیچے پڑا ہوا چھوٹے سے چھوٹا حقیر کیڑا ہی کیوں نہ ہو۔۔۔؟ یا پھر جنگل میں بھاگتا دوڑتا ہوا ہماری بھرم ہاتھی۔۔۔؟ یا پھر جنگلی اور وحشی مخلوق کو چیرتا پھڑتا ہوا جنگل کا بادشاہ شیر ببر۔۔۔؟ رزق اور روزی کا معاملہ، بڑے بڑوں کے لئے بھی باعث فکر و تشویش اور باعث پریشانی ہوتا ہے اور پرند و چرند، انسان و حیوان، حصول رزق کے لئے کیا کیا اقدامات نہیں اٹھاتے اور کیا کیا طور طریقے اختیار اور ایجاد نہیں کرتے، جائز بھی اور ناجائز بھی، اور کیا کیا منصوبے نہیں باندھتے ہیں اور ایک دوسرے کا نوالہ چھیننے اور قتل کرنے تک کی نوبت آتی رہتی ہے اور یہ سلسلہ ازل سے ہی جاری ہے اور جاری رہیگا۔

روز ایک ڈسٹرکٹ سے دوسرے ڈسٹرکٹ کا سفر، وہ بھی صبح صبح، بہت تھکا دینے والا سفر ہوتا ہے اور اگر یہ سال بھر کا معمول ہو، برابر چاروں موسموں میں، بلا ناغہ جاری رہنے والا، مسلسل اور متواتر کسی رکاوٹ کے بغیر، تو بات ہی کچھ اور ہوتی ہے۔ ہر ایک اسی پیٹ کی خاطر روز روز سخت ترین اور صبر آزما مراحل سے الجھتا رہتا ہے خواہ وہ انسان ہو یا حیوان، پرند ہو یا چرند، کسی کو بھی اس سے مفرت نہیں؟ اور یہ سلسلہ جانداروں کی بقاء و دوام کے لئے ناگزیر بھی ہے۔

دائیں بائیں ہوا کے خوشگوار جھونکوں سے، رقص کرتے ہوئے، سرسبز پتوں سے مکمل طور پر ڈھکے ہوئے، اونچے اونچے، قطار در قطار ایک سیدھ میں کھڑے سفیدے کے درختوں کے پتھوں بیچ، دور دور تک دکھائی دینے والی اس شاہراہ پر ہر روز صبح صبح ہی، روزگار کے لئے، دوڑتا بھاگتا اب ہمارا معمول بن چکا ہے اور شاید مقدر بھی، اور ہم اس کے عادی بھی ہو چکے ہیں۔

ایک دن خلاف معمول اس پر کافی لمبا جام لگا ہوا تھا، معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ آگے کسی وزیر اور دیگر افسران کی موجودگی میں کوئی سرکاری تقریب چل رہی ہے۔ اسی لئے تمام گاڑیوں کو رک رک کر جانے دے رہے ہیں۔ پولیس اور دوسرے سرکاری حکمہ جات کی نفی بھی انتظامات کے سلسلے میں تعینات تھی اور آہستہ آہستہ، قافلہ اپنی منزل کی طرف رواں دواں تھا۔

جس جگہ ٹریفک کی نقل و حمل میں، میں رکاوٹ یا فٹنشن کا اہتمام کیا

گیا تھا، ہم جب اس جگہ کے قریب پہنچ گئے تو ہمیں اور لوگوں کی طرح ہی پتہ چل

گیا کہ اصل معاملہ کیا ہے۔ معاملہ یوں تھا کہ مین سڑک کے بالکل دائیں طرف،

شاہراہ پر کھڑی گاڑیوں کی قطار، ایک سائیڈ میں کھڑی تھی۔ ہر گاڑی میں سے

”چہار سو“

”آپ کا اس کام کے علاوہ اور کوئی کام یا گزارہ ہے؟“

”جی نہیں۔“

”آپ اور آپ کی فیملی کا گھر بھی شاید یہی شیڈ ہے۔۔۔ اور کوئی زمین جائیداد یا ٹھکانہ۔۔۔؟“

”جی نہیں، بس یہی ہے، جو سب کچھ ہے۔۔۔؟“

”آپ کا گزارہ ہوتا ہے۔۔۔؟“

”بس گزارہ ہی رہی ہے۔۔۔ دال روٹی چل رہی ہے؟“

”اچھا یہ بتائیں کہ یہ اسٹو، المونیم کے یہ دو تین پرانے پٹیلے، پلاسٹک کے دو تین برتن، تھوڑا سا آٹا، بیسن، تیل، ایک آدھ کلو پیاز اور آلو بازار سے لا کر یہ کام کیسے شروع کیا۔۔۔ اتنے پیسے تو آپ کے پاس ہوتے ہی؟“

”جی نہیں پانچ چھ سو روپے قرض لے کر لائے ہیں۔ دو وقت کی دال روٹی اسی سے چل رہی ہے۔ پچاس ساٹھ روپے کی رقم موجود بھی ہے۔ آہستہ آہستہ قرضہ بھی اتر جائے گا۔“

”عبدالرزاق صاحب مجھے یہ بتائیں اگر اس کام کو ذرا سا قاعدے سے چلانا ہو تو کم سے کم کتنی رقم درکار ہوگی۔۔۔؟“

”یہی کوئی پانچ چھ ہزار تک کی رقم۔۔۔ لکڑی کا ایک آدھ بیج، ایک آدھ درجن کپ، کڑھائی، گیس کا اسٹو، کچھ چھوٹا چھوٹا سامان اور بیسن تیل چائے پیاز آلو وغیرہ۔“

”عبدالرزاق صاحب یہ جو تازہ تازہ سموسے آپ تل رہے ہیں، اچھے ہیں؟“

”جی بالکل اچھے ہیں۔“

”کتنے کا ایک بیچتے ہیں؟“

”جی سات روپے کا۔“

”ذرا ٹیسٹ کر لیں۔“

”میری لئے پانچ لفافے میں ڈال دیجئے، چلے سات ڈال دیجئے۔“

”جی یہ لے لیجئے۔“

”کتنے ہو گئے؟“

”جی ایک کم پچاس روپے ہو گئے۔“

”عبدالرزاق صاحب۔۔۔ یہ لیجئے۔۔۔ ایک دو تین چار پانچ چھ سات آٹھ نوں گیارہ بارہ تیرہ اور چودہ۔۔۔ پانچ پانچ سو کے نوٹ، سات سموسوں کے دے رہا ہوں تاکہ آپ اپنا کام ذرا قاعدے سے شروع کریں۔۔۔!“

”ویڈیو بنانے کے دوران جتنی دیر تک عبدالرزاق پر کیمرے کا فوکس رہا، پس منظر میں ایک کھجور پر آویزاں ایک پھٹا پرانا کیلنڈر بھی دکھائی دے رہا تھا۔ جس پر جلی حروف میں یہ عبارت بھی صاف طور پر پڑھی جاسکتی تھی کہ ”صدقہ دینا سو بلاؤں کو نال دیتا ہے اور اسے پوشیدہ دینا سو بلاؤں کو نال دیتا ہے اور اسے پوشیدہ رکھنا سو درجہ بہتر ہے“ اچھی طرح سے پڑھی جاسکتی تھی۔

”ان دو ڈوہائی مہینوں میں عبدالرزاق کے ٹھکانے کی ہر پرانی چیز نئی چیز سے بدل تو گئی تھی لیکن وہ پرانا اور میلا پھیلا کیلنڈر بھی ابھی تک اپنی جگہ پر ہی لٹک رہا تھا جس پر لکھی یہ تحریر کہ ”صدقہ دینا سو بلاؤں کو نال دیتا ہے اور اسے پوشیدہ رکھنا سو درجہ بہتر ہے“ اچھی طرح سے پڑھی جاسکتی تھی۔

”گگ بھگ دو مہینوں کے بعد، تک ٹاک پروائرل ہونے والے اس ویڈیو میں دکھائے گئے، انڈسٹری کے لئے مختص رکھے گئے، یہ یا سے ایک دن اچانک میرا گزر ہوا اور، ویڈیو میرے ذہن میں ابھی تک تازہ ہی تھا اور اس کی گونج بھی ابھی تک میڈیا پر موجود تھی۔

”بالآخر میں عبدالرزاق صاحب تک پہنچ ہی گیا۔ جو اپنی بیوی اور دو بچوں کی موجودگی میں سموسے تل رہا تھا۔ میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی، سب کچھ بالکل ویسے کا ویسا ہی تھا، جیسا تک ٹاک پروائرل ہونے والے ویڈیو میں تھا، کچھ بھی نہیں بدلتا تھا۔

”صبح گھر سے نکلا تھا اسلئے بھوک بھی لگ رہی تھی، میں نے عبدالرزاق صاحب سے ایک کپ چائے اور ایک سموسے کے لئے کہہ دیا۔ جو فوراً ہی اس کی جورو نے میرے سامنے حاضر کر دیا۔

”چائے کا ایک ایک گھونٹ اندر لیتے ہوئے، سموسے کا ٹیسٹ لینے کے بعد، اس کے مطلوبہ پندرہ روپے اسے تھماتے ہوئے، اپنے دماغ میں لاتعداد دوسوں کی موجودگی میں، میں نے عبدالرزاق سے بالآخر پوچھ ہی لیا۔

”عبدالرزاق صاحب، لگ بھگ دو ماہ قبل بھی تمہاری دکان یا یہ گھر بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ یہ آج ہے، پانچ پانچ سو کے نئے نئے اور کرارے چودہ نوٹوں سے اس کا حلیہ اور حالت کچھ بدلتی چاہئے تھی ایسا کیوں نہیں ہوا۔؟“

”عبدالرزاق کے چہرے پر مسکراہٹ سی بکھر گئی اور وہ خاموش رہا۔

”اس نے کچھ جواب نہیں دیا۔ شاید جواب دینا مناسب بھی نہیں سمجھا، لیکن پاس ہی آٹا گوندہ رہی، اس کی جورو چہرے پر پڑے پردے کی اوٹ سے دھیمی آواز میں کچھ کہنے لگی۔ ہو ہو اس کے الفاظ یہاں دھرانے سے قاصر ہوں البتہ جب اس نے اپنی گفتگو بند کی تو دفعتاً چند سال قبل، مجھے میرے ساتھ پیش آنے والے سد بھاؤ نادالے دانے کی یاد تازہ ہو گئی۔۔۔؟“

”دوڑھائی ماہ کے بعد پھر میرا اس علاقے سے گزر ہوا اور میری طبیعت یہ دیکھ کر بہت خوش ہو گئی کہ آج عبدالرزاق کے دکان یا گھر کی کامیابی پلٹ چکی تھی اور حالت مکمل طور پر تبدیل ہو چکی تھی۔ اتفاق کی بات ہے، دونوں میاں بیوی نے مجھے پہچان بھی لیا اور چائے اور سموسے کی پیشکش بھی کی اور آج بھی میں، حسب معمول صبح سویرے ہی گھر سے نکلا تھا لیکن آج مجھے جیسے بھوک بھی نہیں تھی

”پھر بھی میں نے ان کا دل رکھنے کے لئے پندرہ روپے جیب سے نکال کر ان کے سامنے رکھتے ہوئے، ایک کپ چائے اور ایک عدد سموسے کی فرمائش کی، جسے فوراً ہی میرے سامنے رکھا گیا۔

”چہار سو“

”تم میرے اچھے دوست ہو اس لئے میں جانتا ہوں تم مجھ سے زیادہ گنواں ہو پھر آج تم انٹرویو میں کیسے پھنڑ گئے!“

”دوست! کیسے نہ پھنڑتا کل رات میں نے تمہاری ماں کی آنکھوں میں لاچاری اور بیچاری کے آنسو دیکھے تھے ان آنسوؤں کو دیکھ کر میں نے اندازہ لگا لیا تھا کہ مجھ سے زیادہ تمہیں نوکری کی ضرورت ہے!!!

دل کی آواز



ایک اور جملہ

وہ آواز آج پھر گونئی۔!

”شائستہ شاہد اس ہفتے دو ہی سی آر ہا ہے تم سے شازلی کا ہاتھ کء بار ماگ چکی ہوں لیکن تم کوئی جواب نہیں دیتی ہو۔!!!“

”آپا۔۔۔! شاہد آپ کا ہی نہیں میرا بھی بیٹا ہے۔ میں جانتی ہوں وہ بڑھا لکھا سمجھدار اور ذمہ دار انسان ہے۔ جب سے آپ نے شازلی کے لئے رشتے کی بات کی ہے میرے دل کی گہرائی سے آواز آتی ہے۔۔۔ شائستہ۔۔۔ شازلی۔۔۔ شاہد کے ساتھ کبھی خوش نہیں رہ سکتی۔۔۔!!!“

”اس طرح کا خیال دل میں آنے کی کوئی خاص وجہ۔۔۔؟!“

”وجہ خدا جانے۔۔۔ لیکن آپا معاف کرنا میں اس رشتے کے لئے ہاں نہیں کر سکتی۔!!!“

بھائیو اور بہنو۔۔۔! دیکھیں۔۔۔ دیکھیں کر کے سیاست کی جارہی ہے۔ مجھے معلوم تھا دیکھیں اتنی جلدی بنا اور اتنی بڑی آبادی کو لگانا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے اسلئے میں نیکورنا کوتالی بجوا کر لکھایا۔ تھالی بجوا کر ڈرایا اور دیئے جلوا کر کورونا کو گمراہ کرنے کی کوشش کی۔۔۔! تو میرا مزاق اڑایا گیا۔

خیر۔۔۔ میں نے وعدہ کیا تھا کہ باہر سے کالا دھن واپس لا کر ملک کے ہر باشندے کے کھاتے میں پندرہ پندرہ لاکھ روپیئے ڈالوں گا۔ اب وقت آ گیا ایکے میں اپنا وعدہ پورا کروں۔ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کے آپ زندگی چاہتے ہیں یا موت؟! میرا مطلب ہے آپ کو دیکھیں چاہئے یا پندرہ لاکھ!!!

قرض کا جال

”کوئی بات نہیں۔۔۔ تم ماں ہو شازلی کی۔۔۔! بیٹی کے اچھے برے کا فیصلہ کرنے کا حق اللہ نے تمہیں دیا ہے۔!!!“

بات آئی گئی ہو گئی۔۔۔ شاہد آیا پندرہ دنوں کے اندر اسکا نکاح شہر کے معروف صنعتکار رمضان خان کی دختر سے ہو گیا۔ وہ آج ایک مہینے بعد دوبہ اس وعدے کے ساتھ لوٹ رہا تھا کہ وہ اپنی دلہن کو تین مہینے کے اندر فیملی و پیرا بنوا کر اپنے پاس بلوالے گا۔!!

اس کی انٹرنیشنل فلائیٹ دہلی سے پرواز کر گئی۔ ابھی اسے الوداع کرنے آئے لوگ گھر بھی نہیں پہنچے تھے کہ خبر آئی۔۔۔ دہلی سے دو ہی جارہا ہوائی جہاز انجن ٹیل ہو جانے کی وجہ سے گر کر تباہ ہو گیا۔ تمام مسافر اور عملے کے ارکان جان بحق ہو گئے۔!!

بارش کا موسم تھا گزشتہ تین روز سے کثرت سے بارش ہو رہی تھی اس لئے گاؤں سے گزرنے والی ندی میں سیلاب آ گیا تھا مٹی کے مکانون کو کافی نقصان پہنچ رہا تھا لوگ جان بچانے گھروں کی چھتوں پر ڈیرا ڈالے ہوئے تھے صبح صبح سیلاب میں اور اضافہ ہو گیا کہ گھر پانی میں ڈوب گئے مال و اسباب اور جانور بہینگلے ایک گھر کی چھت پر ماں بیٹی اور نواسی بھی جان بچانے کی جدوجہد کر رہے تھے اچانک مٹی کی دیواریں مسمار ہو گئی اور تینوں ڈوبنے لگی بیٹی ماں کو بچانے کی کوشش کر رہی تھی ماں نے بیٹی سے کہا:

”تو اپنی بیٹی کو بچا میں نے بہت جی لیا ہے میری پرواہ مت کر تو اپنی بیٹی کو سنبھال اور ماں کا فرض ادا کر۔۔۔!“

لیکن ماں بیٹی کا فرض۔۔۔؟!“

نیک مشورہ

ڈھکن ماموں ادنی دنیا کا نیا مزاجیہ کردار ہے۔ ان کی بے سرحیگی باتوں اور حرکتوں نے انھیں ڈھکن ماموں کا لقب دلوا دیا ہے۔ ایک روز ان کے دوستوں نے ڈھکن ماموں سے سنجیدگی سے پوچھا۔

”تمہیں سارا شہر ڈھکن ماموں کیوں کہتا ہے۔؟!“

”سارا شہر ہی نہیں شہر کے باہر بھی میرے دوھیال اور نضیال والے بھی مجھے ڈھکن ماموں ہی کہتے ہیں۔“ ڈھکن ماموں خوش ہو کر فخر سے بولے۔

”آخر تمہیں ڈھکن ماموں کہنے کی کوئی خاص وجہ۔۔۔؟!“

”وہ تو بہت ادا کر چکی ہے! جا پکڑا سے اپنی بیٹی کو بچا۔۔۔!!!“

”لیکن ماں۔۔۔ تم میری ماں ہو۔۔۔!“

”میں کہہ رہی ہوں تو اپنی بیٹی کو بچا کسی ماں ہے تو۔۔۔؟!“

اور اس نے ماں کا ہاتھ چھوڑ کر بیٹی کو باہوں میں بھر لیا دیکھتے ہی دیکھتے سیلاب کے پانی کی لہروں میں اسکی بوڑھی ماں گم ہو گئی۔!!!

گنواں دوست

پرائیویٹ کمپنی ایک نوکری دو امیدوار! دونوں گہرے دوست!!

دونوں کی تعلیمی قابلیت ایک جیسی لیکن ایک زیادہ ہوشیار چالاک اور ذہین! دوسرا درمیانی درجے کا! نوکری ملی دوسرے کو! وہ حیران بھی رہ گیا اور پریشان بھی ہو گیا اس لیے دوست سے بولا

”چہار سو“

کی وجہ سے ذہن کی نشوونما نہیں ہو سکی اور میں بچوں جیسی حرکتیں کرتا ہوں۔ میٹنگ شروع ہوئی اور کورونا کے خطرے سے نپٹنے کے لئے سب سے رائے مشورہ اسلئے مجھے سب ڈھکن ماموں بلاتے ہیں۔!! میں دنیا کے تمام ایوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اگر وہ نہیں چاہتے کہ انکا بیٹا ڈھکن ماموں نہ کہلائے تو برائے مہربانی بچوں کو بیچارہ مار پیٹ نہ کریں اور ایک ہی اماں پر اکٹھا کریں۔!!!“

”جناب! میرا خیال ہے کورونا لکشن سے ڈرتا ہے۔ اسی لئے بنگال، کیرلا، آسام، پانڈچری اور تاملناڈ میں ملک کے بڑے بڑے رہنما ہزاروں لاکھوں کی بھیڑ والی ریلیاں کر رہے ہیں۔ کسی کو ماسک لگا ہے نہ سوشل ڈسٹینسنگ کا کوئی خیال رکھا جا رہا ہے۔ لیکن پھر بھی وہاں کورونا کا ایک بھی مریض نہیں مل رہا ہے۔ اسلئے میرا مشورہ ہے کہ ملک میں وقت سے پہلے پارلیمنٹ کے چناؤ کر کے جائیں۔!! تاکہ لکشن کے ڈر سے کورونا ملک سے چلا جائے اور ملک کے عوام کو اپنے پسند کی نئی سرکار مل جائے۔ جس میں کوئی چناؤ جیتنے کے لئے نیگور کا حلیہ بنانے والا رکن ہو گا نہ بنگلہ دیش کو آزاد کرانے کے لئے جیل جانے والا۔۔۔!!!“

گزشتہ سال لاک ڈاؤن کے دوران معراج فہیم صاحب نے سوشل میڈیا پر چھین ادیب نامی ادبی گروپ کی تشکیل کیا تو جیسے سوشل میڈیا پر ادبی گروپوں کا سیلاب سا آ گیا ہے۔ ایک روز مجھے خیال آیا کیوں نہ میں بھی اپنا گروپ بنا لوں۔! اس خیال کے ذہن میں آتے ہی میں نے بیگم سے اپنے خیال کا اظہار کیا تو وہ مجھے گھورتے ہوئے بولی۔

”کیوں مجھ سے دل بھر گیا ہے کیا!؟ جو گروپ تشکیل کرنے کی سوجھ بوجھ میں جانتی ہوں دیگر گروپوں میں شامل شفیقہ، خدیجہ، رخسانہ اور سلطانہ کو۔۔۔!! اور ان مردوں کو بھی جو ان عورتوں کی گھٹیا سے گھٹیا تخلیق پر بھی تمہرے کرتے ہوئے عشق جھاڑتے رہتے ہیں۔!! اگر آپ نے گروپ بنایا تو میں بھی اپنا ایک گروپ بناؤں گی اور سارے گروپوں سے جن جن کو مصعو، جبار، شبیر، رئیس اور الیاس کو اپنے گروپ میں ایڈ کروں گی۔! پھر نہ کہنا بیگم یہ کیا کر رہی ہو۔!!“

بیگم کے باغی تیور دیکھ کر میں نے اپنے آپ کو تمام گروپس سے لیفٹ کر لیا۔!!

”ارے کوئی مجھے بچاؤ۔۔۔! میں مرنا نہیں چاہتا۔۔۔ بچاؤ۔!!“
اسے آکسیجن کی ضرورت تھی اور دواخانے میں جتنے بھی آکسیجن سلینڈر تھے سب کے سب زندگی سے لڑ رہے مریضوں کو لگا دیئے گئے تھے۔
نوجوان کے قریب کے پلنگ پر لیٹے بزرگ کو بھی آکسیجن لگی ہوئی تھی اور وہ زندگی سے جنگ کے آخری مرحلے میں تھے۔ انہوں نے نفاہت کیا وجود ادا شاریے

ڈاکٹر کو قریب بلا کر پوچھا

”ڈاکٹر صاحب اس نوجوان کو آکسیجن کیوں نہیں لگاتے!؟ بیچارہ تکلیف سے چیخ رہا ہے۔!!“

”کیا کریں۔۔۔ اب دواخانے میں اور آکسیجن سلینڈر نہیں ہے۔! ہم مجبور ہیں!!“

”کیا۔۔۔! وہ نوجوان ہے ڈاکٹر صاحب اسکے کندھوں پر ذمہ داریوں کا بوجھ ہے۔۔۔ سچ میرا آکسیجن سلینڈر اسے لگا دیجئے کہہ کر بزرگ نے اپنے منہ سے آکسیجن کا ماسک ہٹا دیا۔۔۔ اور چند منٹوں بعد بیہوش ہو گئے۔! بیہوش کیا ہوئے اپنی زندگی کے بدلے انسانیت کو زندگی بخش گئے۔

بدلے ہوئے سرکار
اسے بڑا غرور و گھمنڈ تھا کہ وہ ملک کا ہی نہیں برصغیر کا سب سے بڑا ادیب ہے۔! وہ اس بات کو بار بار اپنے ہم عصروں سے فون پر گفتگو کے دوران اور انٹرویو کے درمیان بیباکی سے کہنے سے گریز نہیں کرتا تھا۔ حالانکہ وہ ادیب نہیں بلکہ محض ایک لکھاری ہے لیکن آج کل اس کے سر بدلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ کورونا وبا کے باعث پچھلے ایک سال سے ہر روز ایک ایک دو دو کر کے ملک کے نامور ادیب و شاعر مالک حقیقی سے ملنے اس دار فانی سے رخصت ہوتے جا رہے ہیں تو اب وہ اپنی زندگی سے مایوس ہو کر کہنے لگا ہے کہ۔۔۔ ”میں تو ایک معمولی سا قلم کار ہوں۔“

واہ ڈھکن ماموں
کورونا کے بڑھتے خطرے کی مد نظر کلکٹر نے شہر کے سماجی خدمتگاروں، صدر بلدیہ، تمام ارکان بلدیہ اور ایم ایل اے کی ہنگامی میٹنگ طلب کی ڈھکن ماموں بھی اپنے وارڈ کے رکن بلدیہ کے ہمراہ میٹنگ میں پہنچ گئے۔

”چہار سو“

”مخفلِ یاراں“

ڈاکٹر ریاض احمد

(پشاور)

جہاں میں گردشِ ایام نے سب رُخ بدل ڈالے
یہی محبوب ہوتے تھے کبھی محفل کی جاں ہر دم
جو پوچھا ایک دن، کچھ یاد ہے وہ محفلِ یاراں؟
مری آنکھوں میں آنسو دیکھ کر وہ یوں ہوئے گویا
یہی قانونِ فطرت ہے، یہی تو رسمِ دنیا ہے!
بہت سی محفلیں ایسی، بہت سی صورتیں ایسی
یہی اب دھیان میں رکھو ریاض اب تم بھی ہر لحظہ
اسی گردش نے یکدم ہی بدل ڈالے ہیں سب نقشے
نہ اب باقی وہ محفل ہے، نہ وہ ملتے ہیں کبھی ہم سے
تو وہ بولے: خدارا اب نہ چھیڑو وہ سبھی قصے
طبیعت آپ کی ناسازی لگتی ہے صورت سے!
کہ جو موجود منظر میں تھے، اب ہیں دُور منظر سے
ہوئیں اوجھل وہ ساری رفتہ رفتہ دم بدم ہم سے
کہ جانے کس گھڑی واں جانے کا سند یہ بھی آپہنچے

○

انیس الرحمن

(سکر)

ہو کے وابستہ ہمیشہ کسی دربار کے ساتھ
نام پانے کے طلب گار عجب ہوتے ہیں!
درس دیتے ہی رہو ہم کو وفا داری کا
اپنے جلسوں میں پچھاڑو کہ ہنر ہے یہ بھی
بے ضمیروں کی بھی قیمت نہیں رکنے والی!
عزتیں پاتے رہو منصب و دستار کے ساتھ
روز چپکے ہوئے ہوتے ہیں وہ اخبار کے ساتھ
اور خود خوب نبھاؤ سبھی اغیار کے ساتھ
پھر تعلق بھی بنائے رکھو سرکار کے ساتھ
زرخ ان کے بھی بڑھا کرتے ہیں بازار کے ساتھ

○

مادھو کوشک

(چندی گڑھ)

ہنسی کی بات کیا ہے گر مجھے ہنسنا نہیں آتا
کوئی طوفان کو جا کر بتا دے بات اتنی سی
یہ کیسا وقت ہے جب ہو گیا ہر چیز کا پانی
چلو اب بند بھی کر لو دلوں کے ساتھ دروازے
انہیں آنکھوں کی خاطر ہو گئیں نم میری آنکھیں بھی
اسی پچھی نے آخر کر لیا سر آسماں ایک دن
یہ کیا کم ہے کسی بھی ہال میں رونا نہیں آتا
میرے گھر کے چراغوں کو ابھی بجھنا نہیں آتا
اگر دل بھی نچوڑے، خون کا قطرہ نہیں آتا
سنا ہے کھڑکیوں کے راستے دریا نہیں آتا
کبھی سوتے ہوئے جن کو کوئی سپنا نہیں آتا
جسے سب لوگ کہتے تھے اسے اُڑنا نہیں آتا

○

”چہار سو“

نوید سروش

(میرپور خاص)

یہ ملا ہے ثمرِ محبت کا
مجھ کو جلوت سے ربط ہے لیکن
میری آنکھیں ہیں خواب سے محروم
صبر کر راہِ عشق میں اے دل
جب طبیعت نہیں سنبھلتی ہو
دشت کو سرخ کر رہے ہیں قدم
اپنے ہونے کا بھی رہے احساس
آج بھی میں تجھی سے ہوں منسوب
وقتِ مشکل یہ سوچتا ہوں سروش
گھر میں اک سلسلہ ہے وحشت کا
مہکا رہتا ہے باغِ خلوت کا
ایک عالم ہے ان میں حیرت کا
چھوڑ بھی دے عمل یہ عجلت کا
کیا کیا جائے ایسی صورت کا
پوچھتے کیا ہو تم مسافت کا
مجھ کو دکھڑا سناؤ ہجرت کا
وصف دیکھا یہ میری فطرت کا
کیا زمانہ تھا عیش و عشرت کا



شاہ حسین نہری

(لندن)

ہے وہ من مانی کہ بہلاؤں بہلتا ہی نہیں
اس کے ہاتھوں سے تو الفاظ نکل بھاگے ہیں
روشنی ڈھونڈتی پھرتی ہے ہیولا میرا
اچھا ہونا ہی بُرا ہے تو بُرا ہی ہوگا
وہ بلندی کہ فلک چپکے سے ہے زیرِ قدم
مہریاں ایک حیا مجھ سے ہے مانوس بہت
میں ہوں معتوبِ نظریوں کہ بہ زیرِ منظر
میرے مطلب کا مرے دل کا رویہ ہی نہیں
بات کرنے کا زبان کو مری یارا ہی نہیں
میں تو خود سایہ ہوں میرا کوئی سایہ ہی نہیں
کیا بُرا ہے کہ میں اک طرح سے اچھا ہی نہیں
او ر پستی کہ زمیں اپنا اجارہ ہی نہیں
یوں ہے احسان کا احساس کہ بدلہ ہی نہیں
بے نظر کوئی ہوں میں شاہ سراپا ہی نہیں



رئیس صدیقی

(بھوپال)

اُس نے بنا لیا ہے اگر یار دوسرا
کہنے کو تم نے چُن تو لیا دوسرا
خنجر سبھی کی پیٹھ پہ رکھتا ہے آشنا
ہم تھے کہ دل کی بات نہ لائے زبان پر
گر تُو خرید لیتا تو کچھ او ر بات تھی
غالبِ خموش لفظوں کو آواز دے گیا
ہم نے بھی ساتھ رکھ لیا دلدار دوسرا
ہم سا ملے گا کب کوئی غم خوار دوسرا
کرتا نہیں کبھی بھی کوئی وار دوسرا
چاہت کا اُس سے کر گیا اظہار دوسرا
ویسے تو ہے برار بھی خریدار دوسرا
ایسا نہ ہو سکا کوئی فنکار دوسرا



”چہار سو“

جنید آزر

(اسلام آباد)

جہاں جہاں بھی مقدر نے آب و دانہ کیا
میں اپنے خواب سے لودے رہا تھا دنیا کو
جنوں کی موج یونہی موج میں نہیں آئی
خزاں کی رُت مرے اندر اُترنے والی تھی
دیئے ہیں اُس نے مجھے نتیجے مگر میں نے
بڑا عجیب سفر ہے تری طلب کا سفر
مجھے بھی ساتھ پرندوں کے چچھانا تھا
جو تیرے نام تھی سیخ آرزو پل پل
ہماری پیاس تھی لہروں کی پاسبانی پر
نشہ بڑھاتی رہی خواہشات کی سمفنی
میں ایک شاخِ ثمر دار ہوں جنید آزر

وہیں زمین بچھائی، وہیں ٹھکانہ کیا
شبِ سیاہ نے جب آنکھ کو نشانہ کیا
ہوا نے رقص مرے ساتھ والہانہ کیا
سو میں موسمِ سرسبز کو بہانہ کیا
ہر ایک خواب اسی کی طرف روانہ کیا
جہاں بھی دھوپ پڑی، ابر شامیانہ کیا
سو میں نے اپنی ہر اک آہ کو ترانہ کیا
اُسی کو میں نے ترے غم میں دانہ دانہ کیا
ادا کہاں کسی دریا نے محنتانہ کیا
کسی کے قُرب نے منظر کو شاعرانہ کیا
مرے مزاج کو مولا نے عاجزانہ کیا

سلیم محی الدین

(حیدرآباد، دکن)

یہ نا سمجھنا سکون شے ہے
یہ کہہ رہا ہے سفر ستارہ
بھلا رہا ہوں میں زخم اپنے
نہ آنکھ دھڑکے نہ دل سے ٹپکے
مرے چراغوں! یہ جان رکھو
ہمارے خیمے سلگ رہے ہیں
ہے شغل اچھا سلیم صاحب
میاں محبت جنون شے ہے
نتی مسافت گھگون شے ہے
خیال تیرا نخون شے ہے
رگوں میں دوڑے جو خون شے ہے
کہ روشنی تو درون شے ہے
جو وسط میں ہے ستون شے ہے
یہ شاعری بھی فنون شے ہے

گل بخشا لوی

(کھاریاں)

عزیز جاں وہ سہارے تلاش کرتا ہوں
بدن یہ برف سا رہتا ہے موسم گل میں
غریب شہر کے زخموں پہ رکھ سکے مرہم
وہ میری قوم کے جو رہنما تھے راہبر تھے
لہو سے عشق میں گاؤں کی روپ گلیوں میں
محببتوں میں لہو کے، جو میں نے بچپن میں
گئی رتوں میں جو لگتے تھے خوبصورت گل

جو تھے ہمارے تمہارے تلاش کرتا ہوں
لہو میں تھے جو شرارے تلاش کرتا ہوں
وطن میں ایسے ادارے تلاش کرتا ہوں
کہاں گئے وہ ستارے تلاش کرتا ہوں
وہ دن جو ہم نے گزارے تلاش کرتا ہوں
اُڑائے تھے جو غبارے تلاش کرتا ہوں
وہ سوچ زت کے نظارے تلاش کرتا ہوں



”چہار سو“

احمد سوز

(مہمی)

مشکلوں سے میں ڈرنے والا نہیں
بعد مدت کے دن یہ آیا ہے
جی مرا آج بھرنے والا نہیں
اسی دن کا تھا انتظار مجھے
موت سے پہلے مرنے والا نہیں
آج کا دن بسر نے والا نہیں
اور یہ جادو اترنے والا نہیں
آج کا دن گزرنے والا نہیں
منتظر ہوں میں صبح سے اس کا

○

محبوب خان اصغر

(کولکتہ)

آگے اغیار ہیں ذہانت میں
جذبہ شوق میں دلیل کہاں
اور ہم غرق ہیں حماقت میں
کوئی منطق نہیں ہے چاہت میں
آگے آگے وہ نور چلتا ہے
پچھے دہشت مچی ہے ظلمت میں
اس کے آنے کے بعد پوری ہوئی
جو کسر رہ گئی تھی نکہت میں
بھر گیا نور آگہی دل میں
اس قدر روشنی تھی سیرت میں
جگ میں بونوں کا بول بالا ہے
ہم رہے زعم قدوقامت میں
لوگ رکھتے ہیں جانے کیوں اصغر
جہل کو اس قدر حفاظت میں

○

ذکی طارق بارہ بنکوی

(بھارت)

مُٹھوتے ہی جسم کو بن بیٹھا شرارہ پانی
ایک مدت سے وہ، جو سوکھ چلا تھا پانی
اس نے جب میری طرف پیار سے پھینکا پانی
ڈھالتا جاتا ہے صوریز سے موتی جاناں
غم ترا سن کے مری آنکھ سے نکلا پانی
قطرہ قطرہ ترے بالوں سے ٹپکتا پانی
پوچھو مت لایا ہے بربادیاں کیسی کیسی
جب بھی مر یادہ کی دہلیز کو لائکھا پانی
پھر بھی ویسا کرم فرما نہ برسا پانی
جس کی خنکی نے ترا لمس نوازا تھا مجھے
واسطہ جب پڑا مجھ سے تو ہے ہارا پانی
یہ سدا جیتتا آیا تھا زمانے سے مگر
ورنہ میں ایڑی رگڑتا اور ابلتا پانی
جام کوثر کے لئے بھی تو ضروری تھی پیاس
ہم نے دیکھا ہے ”ذکی“ آگ کا بننا پانی
شدت درد کی منزل سے گزر کر اکثر

○

”چہار سو“

ارشاد سعید

(۲ شریلیا)

سرخ شہنشاہ کو چہندہ بھی بنا سکتے ہیں
کر کے تشہیر ترے غم کی مری آنکھوں میں
ایسے کرتے ہیں سیاست میں اداکاریاں وہ
کبھی تاریخ کبھی وقت بدل دیتے ہیں
ہم تو وہ لوگ ہیں آرائش ہستی کے لیے
کہکشاں، چاند، ستارے یہ چمکتے جگنو
خدوخال ان کے مجھے لگتے ہیں قاتل ارشد

لوگ انسان کو بندر بھی بنا سکتے ہیں
لوگ قطرے کو سمندر بھی بنا سکتے ہیں
کسی مفلس کو قلندر بھی بنا سکتے ہیں
حسن والے تو کیلنڈر بھی بنا سکتے ہیں
بے ہنر ہوں تو سخن ور بھی بنا سکتے ہیں
روشنی کا کوئی لشکر بھی بنا سکتے ہیں
اپنے بازو سے وہ خنجر بھی بنا سکتے ہیں

مسعود جعفری

(حیدرآباد، دکن)

جب بھی وہ ہنس کے سر راہ گزر جاتے ہیں
بادشاہوں کے حسین تاج اتر جاتے ہیں
ہم سمجھتے ہی نہیں آپ کدھر جاتے ہیں
یہ سڑک ان کو سزائیں بھی کہاں دیتی ہے
تری زلفوں کو ہٹاؤں تو پتہ چلتا ہے
گرد آلود ہوئے اب کے مسافر لیکن
ایسے تبدیل ہوا جاتا ہے ہر دن موسم
ایسے ٹہرے ہیں کسی گاؤں کنارے ہم لوگ
کبھی لفظوں سے مجھے ٹھیس بہت لگتی ہے
ہم بھی تو جعفری وعدہ پہ کہاں ہیں قائم

یہ مرے زخم تہہ دل سے نکھر جاتے ہیں
ملک گیری کے سبھی خواب بکھر جاتے ہیں
جس طرف راستہ رہتا ہے ادھر جاتے ہیں
کچھ غلط لوگ بھی ایسے ہی گزر جاتے ہیں
کچھ حسین پھول بھی شانوں پہ بکھر جاتے ہیں
دیکھ لیتے ہیں تجھے اور سنور جاتے ہیں
جیسے کچھ لوگ اچانک ہی ابھر جاتے ہیں
جیسے دریا بھی سر شام ٹہر جاتے ہیں
کبھی جذبات کے اوراق بکھر جاتے ہیں
وہ بھی تو اپنے ارادے سے مگر جاتے ہیں

زیبا سعید

(کراچی)

سب کو زیب داستاں رکھا گیا
خاک سے جن کی ہوئی تخلیق تھی
عمر بھر جو رہنی کرتے رہے
اپنا گھاؤ سب کو دکھلاتے پھرے
گلستاں میں آگئی فصل خزاں
خوشنواؤں کی زبانیں کاٹ کر
زیبا اپنی بس یہی پہچان ہے

اور ہمیں مجھ فغاں رکھا گیا
ان کو زیر آسماں رکھا گیا
ان کو میر کارواں رکھا گیا
میرے زخموں کو نہاں رکھا گیا
جب سے ان کو باغباں رکھا گیا
بے سروں کو نغمہ خواں رکھا گیا
ہم وہاں خوش ہیں جہاں رکھا گیا

”چہار سو“

”اور بھی کچھ اڑسا ہوا ہے، سب کچھ دیکھ لیجئے، ابھی جلدی سے جا
 “(دھکا دیتے ہوئے)
 ”یاری میری مان تو سگریٹ نہ دنگا، لڑکیاں دیکھیں گی تو کیا کہیں گی۔“
 ”مثلاً کیا کہیں گی؟“
 ”ہماری عمر میں سگریٹ، بیڑی پینے والوں کو، مرزک چھاپ سمجھا جاتا
 ہے؟“



”ابے۔۔۔ کے بڑھوں کی سی بات مت کر، لڑکیاں مرتی ہیں
 سگریٹ پینے والے لڑکوں پر، نہیں یقین تو تھوڑی دیر میں خود دیکھ لینا۔ چل چل
 آگے بڑھنا!“ (لڑکیوں کی جانب دیکھتے ہوئے)
 ”سینے!“
 ”جی، جی سنائے“ (عمران بالوں میں ہاتھ پھیرتے ہوئے سینہ پھلا کر)
 ”یہاں پھول توڑنے کی ممانعت تو نہیں!“
 ”کیا نہیں؟“ (وجہ نے لڑکی کے قریب ہو کر دریافت کیا تو ساتھ
 کھڑی دوسری لڑکی نے شوخی سے کہا)

”عمران، اور عمران۔۔۔ ابے سو گیا یا مر گیا؟“
 ”بیٹا! اتنی جلدی مرنے والا نہیں اور مرا بھی تو اکیلا نہیں، دو چار کو
 لے کر مروں گا۔“
 ”مثلاً۔۔۔!“
 ”کوئی ہونہ ہو، تو ضرور ہوگا“ (عمران نے بیٹھے ہوئے غیاث کو
 مخاطب کیا)
 ”واہ بیٹا واہ، بہت خوب، نہ ہوئے فائق بجنوری وگرنہ جھٹ سے
 چچا غالب کو بزدل دیتے۔“

”اس کا مطلب ہے کہ ہم پھول توڑ سکتے ہیں؟“
 ”پھول، جی جی، جتنے جی چاہے توڑیے (غیاث نے دغل در
 معقولات کرتے ہوئے اپنی واپسی کا اعلان کیا)
 ”آپ یہیں کام کرتے ہیں؟“
 ”جی، جی، ہم، ہم تینوں یہیں کام کرتے ہیں!“
 ”اتنی کم عمر میں؟“ (تیسری لڑکی نے شوخی سے دریافت کیا)
 ”وہ بات دراصل یہ ہے کہ ہم تینوں گہرے دوست ہیں“ (عمران
 نے بات بنانے کی کوشش کی)

”اُس نوسر باز کا تو نام لپٹو میرے سامنے (فائق بجنوری کا نام
 منہ ہی منہ میں بڑبڑاتے ہوئے) اور یہ چچا غالب کہاں سے آن ٹپکے بیچ میں۔“
 ”ابے تو ہی تو بتلا رہا تھا کہ بات بے بات فائق صاحب، چچا
 غالب کا ایک شعر ضرور پڑھا کرتے تھے!“
 ”اچھا۔۔۔ اچھا، پڑھتے تو تھے مگر اس وقت یاد نہیں آ رہا (ایک دم
 اُچھلتے ہوئے) ہاں، ہاں یاد آ گیا:
 ہم بھی دشمن تو نہیں ہیں اپنے
 غیر کو تجھ سے محبت ہی سہی

”مگر میں نے تو یہ دریافت نہیں کیا“
 ”یہ ہی تو میں بتلا رہا تھا۔“
 بتلائیے، بتلائیے، روکا کس نے ہے (چوتھی لڑکی نے اٹھلاتے
 ہوئے شرارت کی)
 ”میرے والد۔۔۔“
 ”جی جی، آپ کے والد۔۔۔ (ایک اور لڑکی نے کھل کھلا کر چنگلی
 لی) لوبھی لڑکیوں سنو، ان کے والد بھی ہیں!“
 ”اصل میں میرے والد۔۔۔ اور اس کے والد آپس میں گہرے
 ”کھانے پینے کا سامان اور سگریٹ کی ڈبی لے آ، نوکر لگا ہوں دوست ہیں۔۔۔!“

”بیٹا! تم ہر وقت غالب کی۔۔۔ میں گھسے رہنا، وہ دیکھو، وہ“
 (وجہ نے گر جا گھر کے مین گیٹ میں داخل ہونے والی بس سے اترنے والی
 لڑکیوں کی جانب اشارہ کیا تو عمران اور غیاث کی باچھیں کھل گئیں)
 ”واہ او پروالے واہ، کسی نے کیا خوب کہا ہے، کہ جب تو دینے پر
 آتا ہے تو چپتر بھاڑ کر دیتا ہے۔ لے لے لے لے غیاث (نیپے میں ہاتھ ڈالتے
 ہوئے) جلدی سے، کھانے پینے کا سامان اور سگریٹ کی ڈبی لے آ۔“
 ”کھانے پینے کا سامان اور سگریٹ کی ڈبی لے آ، نوکر لگا ہوں دوست ہیں۔۔۔!“
 تیرے باپ کا۔“ (عمران کی نقل اُتارتے ہوئے)

”اچھا۔۔۔ اچھا۔۔۔ پھر۔۔۔!“ (پانچویں لڑکی نے ساتھ کھڑی
 لڑکی کے کندھے پر سر رکھتے ہوئے لڑکوں کو چڑانے کے انداز میں)
 ”بس پھر کیا، انہوں نے کہا کہ گر جا گھر دیکھ کے آؤ۔۔۔!“
 ”اور آپ آگئے۔۔۔!“
 ”جی، ہم آگئے۔۔۔!“

”بھائی نہیں ہے میرا، جا، شاباش، جلدی جا، اگلی بار جانا ہوا تو میں
 جاؤں گا اور اُس کے بعد یہ۔۔۔ والا وجہ جائے گا۔“
 ”چل چل، ٹھیک ہے، جاتا ہوں۔ پہلے یہ بتاؤںٹی میں کتنا مال اڑسا
 ہوا ہے؟“

”چہار سو“

آپ کی فرمائش پر نہر کھود نکالے۔۔۔!“
 ”آپ انڈرا سٹیٹ کر رہی ہیں ہندوستان کو۔۔۔!“
 ”اوئی اللہ میں مریوں نہ گئی، بچہ انگریزی بھی بولتا ہے، انڈر اسٹیٹ۔ (سب لڑکیوں نے زور کے قہقہے لگاتے ہوئے لطف لیا)
 ”کچھ اور انگریزی بولیں نا۔۔۔ پلیز۔۔۔!“
 ”اُس کے لیے آپ کو قریب آنا ہوگا۔۔۔!“
 ”بے شرمی کی اجازت نہیں دی جائے گی۔۔۔!“
 ”یہ ہی فرق ہے اردو میڈیم اور انگلش میڈیم کا۔۔۔!“
 ”بس بس بہت ہو گیا، اپنا انگلش میڈیم اپنے پاس رکھیے اور پہلی فرصت میں اسٹیل میٹھی کی نظم ”کورنا انگریز برستی“ پڑھیے اور اپنا راستہ ناپیئے۔“
 کورنا انگریز برستی

رہا وہ جرگہ جسے چرگئی ہے انگریزی
 سو واں خدا کی ضرورت نہ انڈیا درکار
 وہ آنکھ میچ کے بر خود غلط بنے ایسے
 کہ ایشیا کی ہر اک چیز پر پڑی دھنکار
 جو پوششوں میں ہے پوشش تو پس دریدہ کوٹ
 سواریوں میں سواری تو دم کٹا رہوار
 جو اردلی میں ہے کتا تو ہاتھ میں اک بید
 بجاتے جاتے ہیں سیٹی سلگ رہا ہے سگار
 وہ اپنے آپ کو سمجھے ہوئے ہیں جنٹلمین
 اور اپنی قوم کے لوگوں کو جانتے ہیں گنوار
 نہ کچھ ادب ہے نہ اخلاق نے خدا ترسی
 گئے ہیں ان کے خیالات سب سمندر پار
 وہ اپنے زعم میں لبرل ہیں یارڈ بیکل ہیں
 مگر ہیں قوم کے حق میں بصورت اغیار
 نہ انڈیا میں رہے وہ نہ وہ بنے انگلش
 نہ ان کو چرچ میں آئے نہ مسجدوں میں بار
 نہ کوئی علم نہ صنعت نہ کچھ ہنر نہ کمال
 تمام قوم کے سر پر سوار ہے ادبار
 ”آپ تو برامان گئیں، یقین کیجیے میرا وہ مطلب ہرگز نہیں تھا۔۔۔!“
 ”مطلب کی بابت اندازہ لگانے والے آپ کون ہوتے ہیں۔۔۔“
 ”جواب دینے والی صغرا جسامت اور چہرے کے پکے پن
 سے طالب علم کی بجائے استاد لگ رہی تھی)
 ”غصہ تھوک دیکھتے پلیز! عمران بہت شرمندہ ہے بلکہ ہم تینوں ہی
 شرمندہ ہیں۔ یہ دیکھئے! وجہ بہت شوق سے لایا ہے آپ کے لیے۔۔۔!“
 ”ابلی، کتھے اور کٹارے۔۔۔ دیکھتے ہی من میں پانی آ گیا۔۔۔!“

آغاز عشق عمر کا انجام ہو گیا
 نا کامیوں کے غم میں مرا کام ہو گیا
 تم روز و شب جو دست بدست عدو پھرے
 میں پانچال گردش ایام ہو گیا
 میرا نشان مٹا تو مٹا پر یہ رشک ہے
 ورد زبان خلق ترا نام ہو گیا
 دل چاک چاک نغمہ ناقوس نے کیا
 سب پارہ پارہ جملہ احرام ہو گیا
 اب اور ڈھونڈیے کوئی جولاں گہ جنوں
 صحرا بقدر وسعت یک گام ہو گیا
 دل بیچ سے نہ طرہ پر غم کے چھٹ سکا
 بالا روی سے مرغ تہ دام ہو گیا
 اور اپنے حق میں طعن تقافل غضب ہوا
 غیروں سے ملتفت بت خود کام ہو گیا
 تاثیر جذبہ کیا ہو کہ دل اضطراب میں
 تسکین پذیر بوسہ بہ پیغام ہو گیا
 کیا اب بھی مجھ پہ فرض نہیں دوستی کفر
 وہ ضد سے میری دشمن اسلام ہو گیا
 اللہ رے بوسہ کب سے گول کی آرزو
 میں خاک ہو کے درد تہ جام ہو گیا
 اب تک بھی ہے نظر طرف بام ماہوش
 میں گرچہ آفتاب لب بام ہو گیا
 اب حرف ناسزا میں بھی ان کو دروغ ہے
 کیوں مجھ کو ذوق لذت دشنام ہو گیا
 ”لیجئے منہ بیٹھا کیجئے۔۔۔!“ (عمران نے جلیبی کا دو ٹاٹ لڑکیوں کی

جانب بڑھاتے ہوئے)
 ”کس خوشی میں۔۔۔؟“ (اس بار کالی قمیض اور فیروزہ شلوار میں
 ملبوس دراز قد لڑکی گھنگو کا حصہ بنی)
 ”عمدہ غزل سنانے کی خوشی میں“
 ”جس نے سنائی ہے اُسے دو۔۔۔!“
 ”شیرینی تو سامعین میں بٹی ہے۔۔۔!“ (غیاث کے ادا کردہ لفظ
 ”سامعین“ کوئی لڑکیوں نے دہرا کر لطف لیا)
 ”بھئی یہ شیرینی ویرینی تو پیر زادوں کے چو نچلے ہیں، ہم فقیر لوگ تو
 کیتھے، کرخ اور کٹاروں سے جی بہلا لیتے ہیں۔۔۔!“
 ”جو بی (آنکھوں کے آگے ہاتھ لہراتے ہوئے گھنگو گویا ہوئی) یہ
 عرب یا ایران نہیں۔۔۔ ہندوستان ہے، ہندوستان۔ یہاں کوئی فرہاد نہیں جو

”چہار سو“

”تُو تو ہے ہی سدا کی ندیدی“ (عقیدہ نے اگلی دکلی کھیلنے ہوئے گنگنتہ پر جملہ کسا)

”اب ایسی بھی بات نہیں۔ مجھے تو بے چارے پر ترس آ رہا ہے۔ وہ دیکھو ابھی تک احساسِ ندامت میں ڈوبا ہوا ہے۔“ (پیری کے نیچے بیٹھے ہوئے عمران کی جانب اشارہ کرتے ہوئے)

ہائے، ہائے بے چارہ بچہ۔۔۔!

”اتنا ہی ترس آ رہا ہے نیچے پر تو گو دیکھو نہیں لے لیتی۔۔۔!“

”ہائے اللہ۔۔۔ بچہ۔۔۔ اور۔۔۔ اتنا بڑا۔۔۔؟“

”شکر نہیں ادا کرتی اللہ نے پلا پلا یاد دے دیا ہے۔۔۔!“

”نہ بابا نہ، میری تو بہ۔۔۔ میں بھربائی۔۔۔ ایسے بچوں سے۔۔۔!“

”کیوں کیا برائی ہے اس بچہ میں۔۔۔؟“

”اتنا ہی پیارا آ رہا ہے تو تو کیوں نہیں گود لے لیتی۔۔۔؟“

لوجی آج رو بہ رو گواہان میں نے اس بچے کو گود لیا، بس خوش، آ جا بھی بچے، ماں کے کلیجے میں ٹھنڈ ڈال دے“

(جملہ مکمل کرنے کے بعد زبیدہ نے جوں ہی اٹلی کی طرف ہاتھ بڑھایا ساری لڑکیاں کھینچے، کٹارے اور کمرخ پڑیں)

لڑکیاں کٹارے، کمرخ اور کھینچنے کی چھین چھٹ میں ایک دوسرے پر بازی لے جانے میں مصروف تھیں کراتے میں رخسانہ کے زور زور سے کھانسنے اور پانی، پانی کی آواز پر تمام لڑکیاں دوڑ پڑیں۔ کسی کو پتہ نہ تھا کہ پانی کہاں ملے گا۔ اتنے میں تینوں لڑکے ڈول بھر کے پانی کالے آئے اور اوک بھر بھر کے رخسانہ کو پلانے لگے۔ کچھ دیر بعد رخسانہ کو سانس آیا تو دونوں ہاتھوں کو ہلاتے ہوئے رخسانہ نے مرجع، مرجع کا شور ڈال دیا۔ لڑکیاں حواس باختہ ہو کر ایک دوسرے سے مٹھائی مانگنے لگیں۔ اتنے میں آگے بڑھ کر گنگنتہ نے لڑکوں کی جانب رخ کر کے دریافت کیا:

”آپ کے پاس جلیبی تھی نا!“

وجہ نے جھٹ سے کہا ”وہ تو ہم نے کھالی!“

”یار بھاگ کے جاؤ میرا حصہ بچا ہے“

وجہ اور غیاث نے بنا کچھ کہے دوڑ لگا دی اور چند ثانیوں بعد جلیبی کا دونوں ہاتھ میں لئے آگئے۔ وحیدہ نے جلدی سے غیاث کے ہاتھوں سے جلیبی کا دونوں لیا اور جلیبی کا ایک ٹکڑا رخسانہ کے منہ میں ٹھونس دیا کچھ ہی دیر بعد رخسانہ نے ہاتھ کے اشارے سے جلیبی طلب کی تو رخسانہ نے وہی عمل دہرا دیا۔

”یار بچکھاؤ تو سہی کیسی ہے سردھنے کی جلیبی؟“ (گنگنتہ نے ایک پیس توڑ کر منہ میں ڈالتے ہوئے)

”ظاہر ہے میٹھی ہی ہوگی، شیرے سے جو بنی ہے!“ (رخسانہ نے جملہ کسا)

”نہیں یار! جلیبی کا میٹھا ہونا اتنا ضروری نہیں جتنا خستہ ہونا لازمی

ہے۔ ایک دفعہ کو جلیبی پھینکی ہوتی ہو، تو ہو مگر خستہ ضرور ہو البتہ میٹھی اور لڑھکھڑ جلیبی کھانے سے بہتر انسان کھلے کھالے۔“

”بیٹا جی! تم حلوائی کی اولاد کب سے بن گئی۔۔۔؟“

”یہ ہی کوئی (انگلیوں پر شمار کرتے ہوئے) چودہ برس، دو مہینے، تیرہ دن۔۔۔!“

”والد کے پیشے میں تو تُو نے زمیندار لکھا ہے!“ (صفرانے سراپا سوال بن کر دریافت کیا)

”بُوبی! بات کچھ اس طرح ہے کہ ماہ بدولت کا گھر ناؤ حلوائی کے پڑوس میں ہے اور دو سال کی عمر سے ناؤ چاچا کی دوکان پر مفت جلیبیاں اُڑا رہے ہیں۔۔۔!“

”مفت، وہ کس سلسلے میں؟“ (ظاہرہ نے دیدے پھاڑتے ہوئے دریافت کیا)

”وہ اس لیے جناب! ہم ناؤ چاچا کی منہ بولی بیٹی جو ہوئے۔“ (گنگنتہ نے دونوں ہاتھ اور چہرہ ظاہرہ کے کندھے پر ٹکا کر لاڈ جتانے کی کوشش کی تو ظاہرہ نے بے مروتی سے کہا)

”پچھے مرنا!۔۔۔ حلوائی کی اولاد۔“

”کیوں حلوائی انسان نہیں ہوتے۔؟“

”ہوتے تو ہیں پر بسا نازدہ!“

نہ معلوم لڑکیوں کی ٹوک جھونک سن کر لڑکے کب لپک کر بازار گئے اور حلوائی کی دکان سے گرم گرم جلیبیوں کا دونوں لے آئے۔ اس بار لڑکیاں کسی قسم کا تکلف برتنے کے بجائے جلیبیوں کے دوڑنے پر پہلے میں، پہلے میں کہتے ہوئے ٹوٹ پڑیں اور چند ہی منٹوں میں کچھ لڑکیاں منہ پھلائے ایک طرف کھڑی تھیں اور کچھ جلیبیوں کے دوڑنے سے مزے لے کر شیراچاٹ رہی تھیں۔

صورت حال کی نزاکت کو بھانپتے ہوئے آل عمران نے غیاث الدین یا وجہ کمار سے کہنے کے بجائے خود ہی جلیبی لانے کے لیے دوڑ لگا دی۔

”ارے، ارے وہ تمہارے دوست کو کیا ہوا؟“ (زبیدہ نے غیاث اور وجہ کو مخاطب کر کے دریافت کیا)

”ہمیں کیا معلوم، خود ہی پوچھ لیجیے!“

”ارے نیچے کہاں جا رہا ہے، ماں کو تو ساتھ لے لے!“

”جی واپس جا رہا ہوں!“

”واپس۔۔۔ ہائے اللہ۔۔۔ ایسا غضب مت کچھ میرے لال۔۔۔ ماں مفت میں ماری جائے گی۔۔۔!“ (زبیدہ کے جملے پر کچھ لڑکیوں نے مسکرانے پر اکتفا کیا، کچھ نے شرمانے اور کچھ نے جھینپ مٹانے کے لیے دوسری طرف منہ کر کے خود کو نارمل رکھنے کی کوشش کی)

”وہ، میں۔۔۔ جلیبی لینے جا رہا ہوں۔“

”ابھی تو لائے تھے، اور لائے کی ضرورت نہیں ہے“ (نچر نما لڑکی

”چہار سو“

نئے گرجے کی سیڑھیوں سے ہانک لگائی) ارادے بھی کافی چنٹ ہیں۔۔۔!“

”جتنی تیار تھیں وہ لے آیا تھا، جو کڑھاؤ میں تھیں وہ لینے جا رہا ہوں“ (عمران نے بلند آواز میں پلٹ کر جواب دیا)

دو پہر کا ڈیزنج گیا ہے۔ ٹیچر نما خاتون کے پکارنے پر تمام لڑکیاں بس کے قریب یکجا ہو گئی ہیں۔ گرجا گھر کی گیلری سے دو کچھڑی بالوں اور ڈھلتے جسموں والی خواتین نمودار ہو کر مجمع پر نظر ڈالتے ہوئے لڑکیوں کو کھانے کا وقفہ کرنے کی ہدایت دی اور جہاں سے نمودار ہوئی تھیں اسی طرف دھیمے قدموں سے چل پڑیں۔

”آپ بھی ہمارے ساتھ کھانے میں شامل ہوں ٹیچر۔“ جار جٹ کے پھول دار نیلے جوڑے میں ملبوس حسنه کی دعوت کے جواب میں بزرگ ٹیچر گویا ہوئی:

”نہیں بیٹا! آپ انجوائے کرو، ہم لوگوں کو گرجا والوں نے چائے پکڑے اور بسکٹ کھلائے ہیں۔ اب کچھ کھانے کی گنجائش نہیں۔“

”ہر وقت اناج دشمن بننا، صحت کے لیے مضر ہوتا ہے“ (حسنه نے زبیدہ کو ناشتہ دان سے سالم شامی کباب نکال کر منہ ڈالتے دیکھا تو اس سے رہانہ گیا)

”ادھر آنتیں قل ہو اللہ پڑھ رہی ہیں اور تجھے نصیحت سوچ رہی ہے۔“ (زبیدہ نے حسنه کی بات کے رد میں دسترخوان بچھا کر کھانا چننا شروع کیا تو اُس کی دیکھا دیکھی دیگر لڑکیوں نے اپنے اپنے ناشتہ دان کھولنا شروع کر دیئے)

”اللہ! کیا زمانہ آ گیا۔۔۔ اولاد بھوکے بیٹھی ہے (لڑکوں کی جانب اشارہ کر کے) اور ماں ہپ ہپ کھانے میں لگی ہے۔“

”اتنا لاڈ رہا ہے تو، تو پوچھ لینا۔۔۔ تو بھی تو خالہ لگتی ہے۔۔۔!“ (زبیدہ نے کچھ اس انداز میں کینز کے چٹلی لی کہ کینز بنا کچھ کہے لے لے ڈگ بھرتی ہوئی لڑکوں کی جانب چل پڑی)

”سینے۔۔۔!“ (ہاتھ کے اشارے سے بلاتے ہوئے)

”مجھے بلارہی ہیں۔۔۔؟“ (آل عمران نے سینے پر ہاتھ رکھ کر تسلی کی)

”کسی کا تو پتہ نہیں۔۔۔ ہم تو دیکھ بھی رہے ہیں۔۔۔ اور محسوس بھی کر رہے ہیں۔“ (حکفنت نے زبیدہ کی حالت سے لطف اندوز ہوتے ہوئے کہا)

”اندھے ہم بھی نہیں ہیں“ (رخسانہ کی آواز پر تینوں سہیلیاں کلکھلا کر ہنس پڑیں، غمیث اور وجے حکفنت اور رخسانہ کے قریب کھڑے ہو کر ایک ٹک ایک دوسرے کو دیکھے جاتے تھے) آل عمران نے خاموشی کو توڑتے ہوئے اپنا سوال دہرایا تو زبیدہ گویا ہوئی۔

”اس بارے میں کچھ کہنا میرے بس میں نہیں، قسمت میں ہوا تو صاف کرتے ہوئے جواب دیا)

”واہ، واہ۔۔۔ بہت خوب۔۔۔ کیا کہنے۔۔۔ شکل کے ساتھ پیلا اور چہرہ اُداس ہو گیا ہے۔“

”ہم بھی تو پڑے ہیں راہوں میں“

”جی جی، آپ کے بغیر کس طرح کھا سکتی ہیں۔۔۔ ویسے بھی ہمارے گھر کا اصول ہے کھانے سے پہلے خیرات ضرور نکالی جاتی ہے۔“ (گلانی رنگ کا کریب کا سوٹ اور نیلے رنگ کے شیفون کے دوپٹے میں ملبوس لڑکی پہنی بار بولتی دکھائی دی)

”بندہ پرور! آپ خیرات کی بات کرتی ہیں۔۔۔ ہم تو زکوٰۃ بھی لینے کو تیار ہیں۔۔۔ بشرط حسن کی ہو۔۔۔! (عمران کے چست جملے پر لڑکیوں کے چہرے پر حیا کی سرخی پھیل گئی)“ (زبیدہ نے ہمت کی اور آگے بڑھ کر بولی، دور کیوں کھڑے ہیں، قریب آئے اور جھولی پھیلائیے۔۔۔!“

”آج نہیں۔۔۔ پھر بھی سہی۔۔۔ اُدھارہا“

”نا بھیا نا۔۔۔ ہمارا تو اصول یہ ہے۔۔۔ نقد بڑے شوق سے۔۔۔ اُدھار اگلے چوک سے۔۔۔ بولو منظور ہے۔۔۔!“ (زبیدہ کے جواب نے لڑکوں کو تذبذب میں ڈال دیا) تینوں دوست ایک دوسرے کو آنکھوں ہی آنکھوں میں ٹٹول رہے تھے قبل اس کے، تینوں یا کوئی ایک لڑکا فیصلہ کرے، گرجا گھر کے برآمدے سے دونوں ٹیچر نے باہر آ کر حکم دیا کہ واپس جانے کا وقت ہو گیا فٹافٹ پیکنگ شروع کی جانے، قبل اس کے زبیدہ قدم بڑھائے، آل عمران نے آگے بڑھ کر زبیدہ کا ہاتھ تھام لیا۔

”پھر کب ملوگی۔۔۔“

”یہ کیا بد تیزی ہے۔۔۔ چھوڑ دو میرا ہاتھ۔۔۔ کسی نے دیکھ لیا تو غضب ہو جائے گا۔۔۔!“

”کسی کا تو پتہ نہیں۔۔۔ ہم تو دیکھ بھی رہے ہیں۔۔۔ اور محسوس بھی کر رہے ہیں۔“ (حکفنت نے زبیدہ کی حالت سے لطف اندوز ہوتے ہوئے کہا)

”اندھے ہم بھی نہیں ہیں“ (رخسانہ کی آواز پر تینوں سہیلیاں کلکھلا کر ہنس پڑیں، غمیث اور وجے حکفنت اور رخسانہ کے قریب کھڑے ہو کر ایک ٹک ایک دوسرے کو دیکھے جاتے تھے) آل عمران نے خاموشی کو توڑتے ہوئے اپنا سوال دہرایا تو زبیدہ گویا ہوئی۔

”اس بارے میں کچھ کہنا میرے بس میں نہیں، قسمت میں ہوا تو صاف کرتے ہوئے جواب دیا)

”واہ، واہ۔۔۔ بہت خوب۔۔۔ کیا کہنے۔۔۔ شکل کے ساتھ پیلا اور چہرہ اُداس ہو گیا ہے۔“

”چہار سو“

”سب کچھ ادھر ہی ہوا ہے، اور یہ جو تم دونوں کے دائیں بائیں منکر ہیں۔ ۱۹۱۴ء جنگ میں زخمی ہونے کے بعد درس تدریس کو اپنا لیا اور آگرہ میں کئیر کھڑے ہیں انہیں کچھ نہیں ہوا“ (زبیدہ نے گلگتہ اور رخسانہ کو لاکارا تو وہ دونوں بھی سنجیدہ ہو کر سوچنے لگیں)

”آئیڈیا۔۔۔ میرے ذہن میں ایک آئیڈیا آیا ہے۔۔۔؟“

”وہ کیا۔۔۔؟“ (غیاث الدین اور آل عمران ایک ساتھ بولے)

”آپ میرٹھ آسکتے ہو ہم سے ملنے۔۔۔!“

”میرٹھ۔۔۔؟“ (دو بے اور غیاث الدین نے ایک دوسرے کو میں پیش کیں۔)

ٹٹولتے ہوئے جملہ دہرایا)

”ہم تو بھی میرٹھ گئے ہی نہیں، نہ ہمیں میرٹھ کی بابت کچھ پتا ہے؟“

”میرٹھ کی بابت کچھ نہیں جانتے آپ لوگ۔۔۔؟“

”کبھی میرٹھ گئے بھی نہیں۔۔۔؟“ (رخسانہ کے جملے پر تینوں سہیلیاں حیرانی کا اظہار کرنے لگیں، کچھ وقفے کے بعد گلگتہ نے ظہر ظہر کر بولنا شروع کیا)

”میرٹھ حریت پسندوں کا شہر ہے۔ میرٹھ چھاؤنی میں پہلی بار تنازع کارٹوس استعمال نہ کرنے پر منگل پانڈے کو شہید کیا گیا اور میرٹھ کے حریت پسند بدوق بردار فوجیوں کی معیت میں دہلی کی جانب روانہ ہوئے۔ جب دوسرے شہر کے حریت پسندوں کو اس بات کا علم ہوا تو جوق در جوق لوگ اس قافلے میں شامل ہونے لگے اور دہلی پہنچنے پہنچنے چند سو لوگوں کا قافلہ لاکھوں لوگوں کے مشتمل قافلے میں تبدیل ہو چکا تھا۔ بہادر شاہ ظفر کی گونم مشکل و گرنہ گونم مشکل والی حکمت عملی اور ان کے قلعے میں موجود چند لوگوں نے غداری نہ کی ہوتی تو جناب آج ہندوستان کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔“

”میرٹھ حریت پسندوں کا شہر ہے۔ میرٹھ چھاؤنی میں پہلی بار تنازع کارٹوس استعمال نہ کرنے پر منگل پانڈے کو شہید کیا گیا اور میرٹھ کے حریت پسند بدوق بردار فوجیوں کی معیت میں دہلی کی جانب روانہ ہوئے۔ جب دوسرے شہر کے حریت پسندوں کو اس بات کا علم ہوا تو جوق در جوق لوگ اس قافلے میں شامل ہونے لگے اور دہلی پہنچنے پہنچنے چند سو لوگوں کا قافلہ لاکھوں لوگوں کے مشتمل قافلے میں تبدیل ہو چکا تھا۔ بہادر شاہ ظفر کی گونم مشکل و گرنہ گونم مشکل والی حکمت عملی اور ان کے قلعے میں موجود چند لوگوں نے غداری نہ کی ہوتی تو جناب آج ہندوستان کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔“

جناب اسی پر بس نہیں اسی میرٹھ شہر میں مرزا اسد اللہ خاں غالب کے شاگرد رشید حضرت رنج میرٹھی ۱۸۳۶ء تا ۱۸۸۵ء گزرے ہیں۔ رنج میرٹھی قادر الکلام شاعر ہونے کے ساتھ اردو کی تاریخ کے پہلے تذکرہ نگار بھی تھے۔ حکیم فصیح الدین رنج میرٹھی کی کاوشوں سے مرزا غالب کا دیوان مطب شاہد، دہلی، باہتمام مولوی محمد حسین بھی ہے جس کی اشاعت پر رنج صاحب نے قطعہ تاریخ بھی کہا تھا:

مست کہتے ہیں یوں مزا چکھ چکھ
کیا شباب دو آتشہ ہے واہ
قلق میرٹھی ۱۸۳۳ء تا ۱۸۸۱ء اعلیٰ پایہ کے غزل گو اور مومن کے شاگرد ہونے کے باوصف وہ مقام و مرتبہ نہ پاسکے جو ان کا استحقاق بننا تھا۔ البتہ اردو ادب میں پہلی بار جناب قلق میرٹھی نے قریب چندہ انگریزی نظموں کا اردو میں ترجمہ کیا جو ۱۹۶۴ء میں جواہر منظوم کے نام سے گورنمنٹ پریس الہ آباد سے شائع ہوا، اس سے قبل مرزا اسد اللہ خاں غالب نے اس مسودے پر نظر ثانی بھی کی تھی۔ یوں مولانا محمد بخش قلق میرٹھی انگریزی نظم کو اردو کے قاری سے متعارف کرانے والے پہلے شاعر کے طور پر یاد رکھے جاتے ہیں۔

کرنل ٹی۔ ایف۔ اوڈول بھی شخصیات میرٹھ میں اہم مقام پر فائز

چنڈی دیوی کو، دیوی پاروتی کا اوتار مانا جاتا ہے۔ اس تہوار کے دوران پوجا پاتھ اور دعا کی جاتی ہے۔ اس میلے میں کوی سیکھن، مشاعرہ، رقص اور موسیقی کے پروگرام بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

یہ میلہ ایک طرح سے مٹی ہندوستان کے روپ میں سجایا، سنوارا جاتا ہے جہاں ہندوستان بھر کے کاریگروں کے ہاتھ کی بنی مصنوعات اور کھانے پینے کی سوغات کے علاوہ علاقائی سوانگ، ٹونکی اور عجوبے وغیرہ بھی ہندوستان کے کونے کونے سے آ کر اپنا رنگ جماتے ہیں۔

نو چنڈی میلے کی شروعات چیتھر کے مہینے کرشن پرتیڈا کے موقع پر اور اختتام چیتھر ماہ کی پورن ماسی کے دن ہوتا ہے۔

دو ہفتے سے زیادہ سجنے والے اس میلے میں شہری و دیہی علاقوں کے کم و بیش پچاس ہزار افراد روزانہ میلہ دیکھنے کے لیے آتے ہیں۔

ابھی دیکھا نہیں، تب اتنا کچھ یاد ہے، دیکھا ہوتا تو شاید۔۔۔ (حسنہ کا جملہ مکمل ہونے سے قبل عمران نے سانس لے کر دو بارہ بولنا شروع کیا)

”چہار سو“

”ابا میاں ہر سال آتے ہیں اور نوچندی میلے کی باتیں سنا کر گھر مکھیشر کا۔۔۔“

”کیوں، حیرتی دادی، کیوں ذکر کرتی ہیں گڑھ مکھیشر کا۔۔۔؟“

”یار۔۔۔! دادی بتلائی ہیں، جب ہندوستان کا بٹوارا ہوا تو پنجاب کے علاوہ کہیں کسی کی تکسیر تک نہ پھوٹی۔۔۔ یہ بات بڑے لوگوں کے پلان کے خلاف تھی۔۔۔“

”وہ کیوں۔۔۔؟“ (وجہ کے سوال میں لفظ کیوں کے ساتھ حیرت اور اچنبھا بھی شامل تھا)

”کہتی تھیں۔۔۔ ایک روز مندر میں گانے کا کٹا ہوا سر اور دوسرے روز مسجد میں سُر کا سر ملنے کے سبب ہندو مسلمان پھر گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے گڑھ مکھیشر کے ساتھ پورے ہندوستان میں بلوے شروع ہو گئے۔ جن مسلمانوں کے گھر بار لٹے یا جن کے گھروں میں قتل و غارت ہوئی وہ لوگ ناچاہتے ہوئے بھی پاکستان کی طرف دوڑ پڑے۔۔۔!“

”شکر یہ جناب، بہت بہت شکر یہ۔۔۔ یوں سمجھتے کہ آپ نے بندے کو اس احسان کے بدلے خرید لیا۔۔۔!“

”ابے لکھنؤ کو اب۔۔۔ تکلف برطرف۔۔۔ ملیں گے کب۔۔۔ اور۔۔۔ کہاں۔۔۔! (غیث کا جملہ سب کے لیے توجیہ طلب تھا)

”ابھی تم نے اُس کا نام لیا تھا نا۔۔۔ دربار ہال کا۔۔۔ وہ جگہ ٹھیک ہے۔۔۔!“ (رخسانہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

”ملنا کب ہے۔۔۔؟“

”کل شام سات بجے۔۔۔!“ (عمران کے سوال کا جواب دے کر لڑکیاں آگے بڑھنے لگیں تو عمران سے ندر ہا گیا)

عاشقی صبر طلب اور تمنا بے تاب
دل کا کیا رنگ کروں خون جگر ہونے تک
”وہ تو ٹھیک ہے۔۔۔ مگر۔۔۔ اس قدر جلد۔۔۔ کچھ دیر تو رُک جائیے۔۔۔!“

”جناب ہم بھی میرٹھ جا رہے ہیں۔۔۔ اور۔۔۔ آپ بھی۔۔۔“

پھر پریشانی کیا ہے۔۔۔؟ رخسانہ نے پیچھے مڑتے ہوئے شوخی سے کہا تو غیث کی زبان سے شعر ادا ہو گیا:

راہ پر اُن کو لگا لائے تو ہیں باتوں میں
اور کھل جائیں گے دوچار ملاقاتوں میں
”میرٹھ۔۔۔ میرٹھ۔۔۔ میرٹھ تک تو ساتھ ہونا ہی چاہیے۔۔۔ (عمران نے جملہ ادا کرنے کے بعد سر کھجاتے ہوئے کچھ دیر سوچا۔۔۔ اور۔۔۔ سامنے بیٹھے ہوئے۔۔۔ بس ڈرائیور۔۔۔ اور۔۔۔ کنڈیکٹر کی جانب۔۔۔ گنگناتے ہوئے بڑھنا شروع کر دیا۔۔۔!)

☆

”ابا میاں ہر سال آتے ہیں اور نوچندی میلے کی باتیں سنا کر گھر والوں کا اشتیاق بڑھاتے ہیں۔ خاص کر دربار ہال میں ہونے والے رنگ برنگے ثقافتی پروگرام اور پانی کے بڑوں کا ذکر بہت شوق سے کرتے ہیں۔ یاد آیا۔۔۔ دو بزرگانِ دین حضرت شاہِ ولایت اور حضرت شاہِ پیر کا ذکر بھی ابا میاں کثرت سے کرتے ہیں۔ کہتے ہیں حضرت شاہِ ولایت کے دربار کے عین اوپر چنبیلی کا ایک درخت سایہ کیے ہوئے ہے۔ آنے والے بہت سے زائرین اپنی حاجت اور ضرورت ایک پرچی پر لکھ کر دھاگے کے ساتھ چنبیلی کے درخت کی شاخ سے باندھ دیتے ہیں۔ سنا ہے اکثر لوگوں کی حاجت روائی ہو جاتی ہے۔ بشرط پرچی پیر جی کو نذرانہ دے کر اُن کے ہاتھوں بندھوائی جائے۔“

ابا میاں بتلاتے ہیں ایک مرتبہ کسی زائر نے پیر جی کو نذرانہ دئے بغیر اپنے ہاتھوں سے پرچی باندھنے کی کوشش کی تو مریدوں میں گھرے پیر جی کو بہت ناگوار کرنا۔۔۔!“

”باندھو۔۔۔ شوق سے باندھو۔۔۔ پیش تو میں نے ہی کرنی ہے“

”ایک اور معجزہ ابا میاں شاہِ پیر صاحب کے حوالے سے بھی بتلا رہے تھے کہ اُن کے حزار کے گرد مقبرے کی چھت نہیں ہے۔ حزار کے قریب کھڑے لوگوں کو نیلا آسمان صاف دکھائی دیتا ہے۔ ساون کی موسلا دھار بارش میں کبھی ایک قطرہ بھی پانی کا حزار شریف کے مقبرے کے اندر نہیں آتا۔ معتقدین اس کو شاہِ پیر کا معجزہ بتلاتے جبکہ پڑھے لکھے روشن دماغ لوگ مقبرے کے ڈیزائن کی صناعتی گردانتے ہیں۔“

”پیر مغاں، معجزے ہی بیان کرتے رہو گے یا کوئی تدبیر بھی نکالو گے“

”سوری۔۔۔ سوری۔۔۔ روائی میں، میرے اندر کا پیر زادہ بیدار ہو گیا تھا۔۔۔!“

”پیر زادی۔۔۔ زادہ! (غیث الدین کی سخت چنگلی پر کڑوا منہ بنانے کے علاوہ عمران نے کسی طرح کا ردِ عمل ظاہر نہ کیا)

ارے سنو۔۔۔ ابھی تم نے نوچندی میلے کا ذکر میں دربار ہال کا نام لیا ہے۔۔۔ دربار ہال کیسا رہے گا۔۔۔ ملنے کے لیے۔۔۔؟“

”آئیڈیا تو برا نہیں مگر ہم نوچندی میلے میں پہنچے گے کیسے۔۔۔“

(وجہ لکارا سوال! ہم تھا)

”ارے بدھو۔۔۔! نوچندی کے دنوں میں میرٹھ شہر میں میلے کا سماں ہوتا ہے۔۔۔ کسی رکشے والے سے بھی کہو گے۔۔۔ بغیر پوچھے پہنچا دے گا۔۔۔ ویسے آپ کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ نوچندی میلہ، نوچندی گراؤنڈ گڑھ مکھیشر روڈ پر بھرتا ہے۔۔۔!“

”کس روڈ پر۔۔۔؟“

”گڑھ مکھیشر روڈ“

”میری دادی باغیخت کی رہنے والی ہیں۔ وہ بہت ذکر کرتی ہیں گڑھ“

سیاہ دوسروں کی نظروں میں ایک غصہ اور ادا سی ہے
 لگتا ہے سیاہ خطرناک دنیا کو سمولیتا ہے
 سیاہ مجھے مستقبل سے خوف زدہ کرتا ہے
 سیاہ تمام ایک تاریکی ہے
 ”جامنی“

جامنی پر سرار رنگ ہے
 جامنی ”نمبر ویو اسکول“ کا رنگ ہے
 جامنی رنگ سرما کی ایک ٹھنڈی شام ہے
 جامنی رنگ کی خوشبو تازے انگوروں کی خوشبو ہے
 جامنی رنگ کا زائقہ انگور کے کھانسی کے شربت سا ہے
 جامنی رنگ کی آواز موسیقی کی گنجی ہے
 جامنی رنگ ”وائلٹ“ کا پھول ہے
 جامنی رنگ محسوس ہوتا ہے جیسے ستاروں کے نیچے ٹھنڈی رات
 جامنی رنگ مجھے دینا کو تخیل کرنے کا حوصلہ دیتا ہے
 جامنی رنگ ایک مہم جوئی ہے
 ”سرخ“

سرخ کھلا ہوا رنگ ہے
 سرخ مسالہ دار ہے
 سرخ خون کا رنگ ہے
 سرخ ابھرتی ہوئی طاقت ہے
 سرخ کی خوشبو گلاب کے پھول کی سی ہے
 سرخ سیاہ بیٹھا ”اسٹرو پیوری“ کا جام ہے
 سرخ آواز ایک دکھ بھری صدا ہے
 سرخ ایک غضب ناک نکلنے والا لاوا ہے
 سرخ محبتوں کو فضا میں محسوس کرواتا ہے
 سرخ مجھے یہ محسوس کرواتا ہے کہ کوئی مجھ سے پیار کرتا ہے
 سرخ جذبات کا ایک پلندا ہے



اردو معاشرے میں بچوں کی ادبی اور شاعرانہ صلاحیتوں کو قبل اعدنا
 نہیں سمجھا جاتا یا دانستہ طور پر نظر انداز کیا جاتا رہا۔ ایک زمانے میں اردو میں بچوں
 کے بہترین رسائل شائع ہوتے تھے۔ اب صورتحال اس کے برعکس ہے۔ بہت کم
 بچے اب لکھنے لکھانے میں دلچسپی لیتے ہیں اور بڑوں اور اساتذہ کی جانب سے اس
 پر توجہ نہیں دی جاتی نہ ہی اس کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔

چھپلے دنوں ڈیلیس، ٹیکساس کے مضافاتی شہر ”کیلر“ (KELLER)
 میں روحہ خان سے ملاقات ہوئی۔ روحہ خان کی کی پیدائش، ڈیلیس، ٹیکساس،
 امریکہ کی ہے۔ وہ آٹھواں درجہ پاس کر کے نویں کلاس میں آئیں ہیں۔ ان کے
 والدین اور اساتذہ نے ان کے ادبی اور شاعرانہ ذوق و شوق میں برابر کا حصہ ڈالا
 اور یوں روحہ خان نے تیس (30) نظمیں لکھ ڈالیں اور انہوں نے اپنے طور پر ان
 نظموں کا حاسبی (computer) عکس نکال کر ”بیاض“ کی صورت میں ایک جا
 کر دیا۔ روحہ خان کی شاعری میں شاعرانہ جمال اور شعری حسیت میں فطرت اور
 جذبات کی بھرمار ہے مگر ان کا شاعرانہ مکالمہ خاصا عمیق ہے۔ حالانکہ وہ ابھی نو عمر
 ہیں اور شاعرانہ رموز سے بھی واقف نہیں ہیں۔ البتہ وہ انگریزی ادب کا مطالعہ
 کرتی ہیں۔ امریکہ کے بنیادی شعرا پڑھنے کے بعد وہ ان دنوں امریکی ناول
 نگاروں کے مطالعے میں کھوئی رہتی ہیں۔ ہارتھان اور میلوں کے بعد آج کل ایڈگر
 ایلن پو کی کہانی ”کالی بلی“ (Balck Cat) پڑھ رہی ہیں۔ آپ کے لیے
 روحہ خان کی تین (3) انگریزی نظموں کا اردو ترجمہ۔۔۔ ”قوس قزح کی نظمیں“
 کے عنوان سے پیش کر رہا ہوں۔ اس موضوع پر بات ہونی چاہیے۔ کیوں کہ ہم
 اپنے بچوں کی ادبی کاوشوں کو نظر انداز کئے ہوئے ہیں۔

”سیاہ“

سیاہ دینا کا شیطان ہے
 ہم دیکھتے ہیں۔۔۔ تمام سیاہی نفرت اور تشدد ہوتی ہے
 سیاہ آدھی رات کا آسمان ہے
 سیاہ ایک جنازہ ہے۔۔۔ جیسے ہم جانتے ہیں جو گذر گیا ہے
 سیاہ کی بدبو۔۔۔ جلی ہوئی رات ہے
 سیاہ کا زائقہ ایک کڑوی ٹھکست ہے
 سیاہ کی آواز ایک بھگی ہوئی روح ہے

Martyred Son

The war will end. The leaders will shake hands. The old woman will keep waiting for her martyred son. That girl will wait for her beloved husband. And those children will wait for their heroic father. I don't know who sold our homeland. But I saw who paid the price.

Mahmoud Darwish
 (Ukraine)

”متاع شہر جاں“

گھڑا

پرویز مظفر
(برصغیر)

ہراک آٹھ پڑا
جب ٹوٹا گھڑا
جانے کتنے بہہ گئے
اس سیلاب میں
بند تھے اس عذاب اور سواب میں
اسی میں جی رہے تھے
کہیں آب کوئی لہو پی رہے تھے
محفوظ تھے اپنے جال میں
مسرور تھے اپنے کمال میں
اب جو ٹوٹا گھڑا
تو کھڑکی کائنات
تب معلوم ہوا
ارے! ہم تو قید تھے
اب ہوئے آزاد
پھر شروع ہوا
اک نیا سفر اس کے بعد
لئے ہوئے نئی طرح کی پیاس

یہ کیا تم ہو

ایوب خاور
(لاہور)

ذرا اس نظم کے زینے اتر کر
میرے اندر، اپنے اندر جھانک کر دیکھو
متاع شہر جاں گرم نہیں تو کون ہے آخر!
کہ جب تمہیں ہینہیں لہجے میں مجھ سے بات کرتے ہو
تو لگتا ہے کہ جیسے تم مرے دل کو رو کر رہے ہو
خواب تازہ کی صورت مرے پندار کے ہر تار کو
رنگ سخن سے مشکبو کرتے ہو
میرے دل کی رگ رگ سے اُمدتی دھڑکنوں میں ڈوب کر
میرے لبوں کے لمس میں گوندھے ہوئے نم سے
وضو کرتے ہو جانِ جاں!
یہ آخر تم نہیں تو کون ہے! تم ہو
مجھے آئینہ کی خوشبو
اور ہاتھوں کی دھنک پوروں کی حدت میں
اور اپنی ساحر آکھوں کی سبک انداز جھیلوں میں ڈوبنے
والے آخر تم نہیں تو کون ہے!۔۔۔ تم ہو
ذرا اس نظم کے زینے اتر کر
میرے اندر، اپنے اندر جھانک کر دیکھو
کہاں میں ہوں کہاں تم ہو!
اور اتنے فاصلے پر ساکت و جامد کھڑے
کیوں اتنے گرم تم ہو!
یہ کیا تم ہو!

ہندسوں کے غار

فیصل عظیم

(کینیڈا)

حلقے ڈالے بیٹھے ہوئے ہیں
 اور اپنے ہی حلقوں میں خود بھی محصور ہیں
 حد نظر تک جال بچھا ہے
 جس میں سب کچھ پارہ پارہ گھرا ہوا ہے
 چلتی سانسیں، تیز لگا ہیں
 بچوں پر سوکھے رنگوں کے دھبے اوڑھے
 غاروں کی بے اندازہ پہنائیوں میں وہ
 دانستوں کا جو ہر چمکائے بیٹھے ہیں
 نیند کی موجوں کے ہچکولوں میں سانسوں کی ڈوری تھامے
 گہنائے دیدوں پر نظریں گاڑے۔۔۔ شل اعصاب سنبھالے
 خیرہ آنکھیں جبراً کھولے
 اپنی ادگھ سے لٹھے ہوئے ہیں
 اک جھونکے کی تاک میں ہیں سب
 بس اک لمحہ، بس اک پل کی ادگھ کا وقفہ!
 اک پل، جو لحوں کی بھوک مٹا دیتا ہے
 پوری آنکھیں کھل جاتی ہیں
 کوئی لمحے بھر کو جشن منالیتا ہے

○

بریلی رنگت نے ہلکی نیلی چادر اوڑھ رکھی ہے
 پیڑوں میں آگ آئے ہیں لہے لہے بازو
 تھکے ہوئے آکاش کی چینی کے دھتکارے بادل بھی ہیں
 یک رنگی میں سارا عالم اونچا نیچا کونکوں کا ڈھیر بنا ہے
 پیاس کی ماری محنت کش دھرتی کا پسینہ بہہ نکلا ہے
 پانی اور جھینگڑ کی سنگت میں سانپوں کی پھنکاریں ہیں
 سانسوں کی غزا بہت بھی ہے
 سائے ہیں جو ساکت بھی اور پلٹے بھی ہیں
 بھٹ کے اندر، بھٹ کے باہر
 ہندسے منہ کھولے بیٹھے ہیں
 جھلمل جھلمل آنکھیں ان کی
 چمکیلی نوکیلی آنکھیں
 پلوں میں یا قوت ہوں کے
 دھرتی پر تاروں کا لشکر
 غار، افق، احساس، جبذت کے سب محضر
 ہر محضر کا اک سرنامہ
 بارش دیکھے، گرگ تازہ
 ہندسے، ناطق، باصر، بھوکے

نیاسال

ڈاکٹر عبدالرحمن عبد (نیویارک)

جو، گراں مایہ ہے کم یاب ہے وہ مال ہوں میں
مجھ کو پہچان، اے انسان، نیا سال ہوں میں
عشق کا حرفِ نوشتہ بھی کسی طور سے پڑھ
میں تری راہ کا کتبہ ہوں، مجھے غور سے پڑھ
کیوں نظر آتا نہیں تجھ کو نیا جن میرا
بچ امکان سے بھر پور ہے دامن میرا
تیری دنیا کے مرے پاس ہیں سامان نئے
رزم ہستی میں تری جیت کے امکان نئے
ہر نئے دن میں ہے اک رازِ تب و تاب نیا
ہر نئی رات میں پنہاں ہے کوئی خواب نیا
میں وہ رہو ہوں جو چلتے ہوئے تھکتا بھی نہیں
کہیں رکتا بھی نہیں، لوٹ کے آتا بھی نہیں
سیکھ چینی کی ادا، میرے تو ہر اک پل سے
تیرا ہر آج ہو بہتر ترے گزرے کل سے
تیری ہستی ہو، زیادہ سے زیادہ بہتر
ہو تری زیست میں امروز سے فردا بہتر
یوں تو ہے دورِ مرا جاری، رہے گا جاری
ہے مگر تیری خودی، میری ادا پہ بھاری
تیرے ہاتھوں تری تقدیر بدل سکتی ہے
تو جو چاہے تو تری موت بھی ٹل سکتی ہے
روز و شب تیرے ہیں کس کام، ذرا غور تو کر
کیا ہے ”والعصر“ کا پیغام، ذرا غور تو کر
تجھ میں گر جو ہر ایمان نہیں، کچھ بھی نہیں
”فیہ من روجی“ کا عرفان نہیں کچھ بھی نہیں
کب تلک عرصہ خسران میں جینا تیرا
بحر بے نور میں کیونکر ہو سفینہ تیرا
شوق سے دیکھ کبھی جھانک کے اپنے اندر
ہے لیے ذوقِ نمو، تیری خودی کا جوہر
صدق و تسلیم سے کر اپنی خودی کی تعمیر
ٹھو کے سائے میں، لیے ہاتھ میں ”لا“ کی شمشیر
عبد، کھائی ہے قسمِ وقت کی، ذاتِ حق نے
داستان کی ہے رقمِ وقت کی، ذاتِ حق نے

۸۔ مارچ

ڈاکٹر ولا جمال العسلی

(مصر)

صدیوں سے چل رہا ہے یہ کاروانِ نسواں
لکھ دی ہے نقشِ پانے ہر داستانِ نسواں

اونچائیوں پہ پرچمِ ماضی میں بھی رہا ہے
دنیا میں آج بھی ہے اونچا نشانِ نسواں

دھرتی پہ بھی چلے تو ہر گام امتحان ہے
اوپر اڑان میں بھی ہے امتحانِ نسواں

میدان ہے زندگی کا اپنے بغیر سونا
آباد اپنے دم سے ہے یہ جہانِ نسواں

صحراؤں میں بھی جائے بسنے کے واسطے گر
بن جاتا ہے بیاباں اک گلستانِ نسواں

منا کا ایک بادل ہے دھوپ سے بچاتا
آنچل کو ماں کے کہنے ہاں سائبانِ نسواں

ہم نے بدل دئے ہیں معنی ولا غزل کے
اشعار بن گئے ہیں اب تو زبانِ نسواں

○

حقیقت زادوا ہے

شارق عدیل

(اڈے پور)

ہزاروں وہم پلتے ہیں

ہمارے ذہن کے اندر

کبھی محسوس ہوتا ہے، کوئی آواز دیتا ہے

کبھی خوابوں میں اک ویراں حویلی رقص کرتی ہے

کبھی گلتا ہے جیسے شہر پر ظلمت برستی ہے

کبھی مردہ اُجالوں میں

سحر انگڑائی لیتی ہے

کبھی سورج کی کرنوں میں

لہو کی باس آتی ہے

کبھی دنیا

رہ احساس میں خیمے لگا دیتی ہے ماضی کے

گذشتہ حادثے انگڑائیاں سی لینے لگتے ہیں

برہنہ لڑکیوں کے جسم اُگ آتے ہیں نیزوں پر

سمندر اور زمینوں کے لبادے خون کی رنگت

قیامت کے مناظر پیش کرتے ہیں

نہ جانے کیوں

ہمارے ذہن کے اندر

ہزاروں وہم پلتے ہیں

آزادی کشمیر

قیصر شجعی

(کراچی)

یہ کس کا ہاتھ ہے

جو میری جانب بڑھ رہا ہے

کسی نادان کا ہے

کسی انجان کا ہے

جسے یہ بھی نہیں معلوم

میں کیا ہوں

میری تاریخ کیا ہے

مجھے کس قوم نے پالا ہے آغوشِ محبت میں

جگا یا کس نے جزیرہ حریت کا

شجاعت کا

شہادت کا

نہیں معلوم تو سن لو

ہمارے دل میں پیدا

جذبہ آزادی کشمیر قائد نے کیا تھا

کہا تھا وادی کشمیر شہہ رگ ہے وطن کی

ہمیں شہہ رگ کو ہم وطنو پہچانا ہے

اور ایک اک حرف پاکستان کو با معنی کرنا ہے

بہر صورت

بہر صورت

بہر صورت

مسلمان ہونے میں تھوڑی دقت تو ہے

دیوی پرشاد مشر

ترجمہ: خان حسنین عاقب (پنڈ)

تاج محل

فریدہ انجم

(پنٹاشی)

عشق جذبوں کی ترجمانی ہے
دو دلوں کی امر کہانی ہے

یہ چمکتا ہے چاندنی شب میں
کب محل، اس کا کوئی ثانی ہے

اس کے اندر سے پھوٹتیں کرنیں
جیسے اک، نور جاودانی ہے

یہ محل، اصل میں درون جہاں
اک شہنشاہ کی نشانی ہے

اس میں نیا لگا سب کچھ
طرزِ تعمیر گو پرانی ہے

اہل دنیا، کو یہ خبر کر دو
آگرہ کی یہ شادمانی ہے

چشم حیرت میں آج بھی انجم
آگرہ کی ہی راج دھانی ہے



اب جس دن اور لینڈ میں
عمر صادق متین نے کئی لوگوں کو مار دیا
تو دفتر میں کام کرنے والے نعمان خان
اچانک معذرت خواہ اور محل دکھائی دینے لگے
جیسے اس (واقفے) میں ان کا بھی کوئی کردار ہو
جیسے تمام اسلامی ملکوں میں

جمہوریت کے فقدان کے لئے وہ بھی ذمہ دار ہوں
جیسے ناٹجیر یا میں بوکو حرام کی حیوانیت میں ان کا بھی ہاتھ ہو
یہ عموماً ہوتا ہے

کہ کسی بھی دہشت گردانہ حملے کے بعد
وہ اچانک کھسپائے سے نظر آنے لگتے ہیں
انہوں نے اپنے میز پر چھوٹا سا ترنگا جھنڈا لگا رکھا ہے
فیس بک پر بھی

میں نے ان سے مذاق میں کہا
کہ آپ یہ جھنڈا لگا کر
بھارت کا زیادہ اضافی شہری ہونے کی کوشش میں ہیں
انہوں نے سوتی اور ویران آنکھوں سے کہا
اس وقت مسلمان ہونے میں تھوڑی دقت تو ہے

میں نے کہا
وہ تو ہر صدی میں تھی
یعنی مسلمان ہونے کی دقت
عیسائی ہونے کی دقت
یہودی ہونے کی دقت
میں نے کہا

صدیوں سے زیادہ عرصے سے
ہندو ہونے کی تو چھوڑیے
انسان ہونے کی دقت ہے
میں نے ان کے آگے صرف انسان ہونے کی
کانی کم دقتوں پر
بات کبھی اور کرنے کی تجویز رکھی!!!!

مجلسِ چہار سو

ہوا ہو، بہار ہو، خوشبو ہو یا روشنی ہوا نہیں کسی تعارف یا تاثر کی قطعاً ضرورت نہیں ہوتی۔
وطن عزیز میں کم تر تعلیمی تناسب اور وہ بھی ناقص ہونے کے سبب بڑے اور روشن دماغ ناپید ہوتے جا رہے ہیں۔ ڈاکٹر پرویز
ہود بھائی جس قدر اعلیٰ تعلیم یافتہ مفکر اور دانشور ہیں اسی طرح ایک درد مند بلکہ فکر مند پاکستانی بھی۔ قومی اور عالمی منظر نامے پر دھندلے
سیاہ بادلوں کا اندھیرا جس طور چھایا ہوا ہے اُس کے پیش نظر وقت کی ضرورت ہے کہ بنی نوع انسان کو درپیش تمام خطرات و خدشات کی بابت
راہنمائی مہیا کی جائے۔ ڈاکٹر پرویز ہود بھائی سے کی گئی فکر انگیز گفتگو اس سمت میں بہتر اور امید افزا پیش رفت گردانی جاسکتی ہے۔

فارسی ما

☆ انسان کو اشرف المخلوقات کب اور کس بنا پر گردانا گیا اور آج کا ☆ اقوام عالم ایک حقیقت ہے یا ڈھکوسلا دونوں صورتوں میں اس کے
انسان اس معیار پر کس طور پورا اترتا ہے؟
☆☆ جو مخلوق زمین پر آباد ہے اس میں ہر قسم کے جاندار موجود ہیں مگر ☆☆ اقوام عالم سے ہی تمام انسانیت ہے۔ جینیاتی طور پر دیکھا جائے تو
سب میں وہ شعور نہیں ہے جو کائنات کو سمجھ سکے۔ انسان ہی وہ واحد مخلوق ہے جس ایک دوسرے انسان میں فرق ہے شکل و صورت اگر ایک ہے تو جینز کے اعتبار سے
میں یہ صلاحیت موجود ہے جو اپنے ماحول اور چیزوں کو سمجھ سکا ہے پھر انہیں اپنے بہت کم فرق ہے۔ ہم دنیا کے مختلف حصوں میں رہتے ہیں۔ اس لیے ہمارے طور
فائدے کے لئے استعمال کر سکا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی ایسا جاندار طریقے مختلف ہوتے ہیں۔ تو میں شناخت کی بنیاد پر بنی ہیں۔ ہر کوئی ایک دوسرے
نہیں جو ہمارا مقابلہ کر سکا ہو۔ پھر بھی ہو سکتا ہے کہ کسی اور ستارے پر ایسی مخلوق ہو کو پہچانتا ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا لوگ آپس میں ملتے گئے تو یہ فرق کم ہوتا
جو ہم سے بھی بہتر ہو جو ایسا کر سکے۔ پھر زمین پر جو زندگی ہے اس میں ہم انسان گیا۔ ہم آج اقوام عالم کے بعد کہہ سکتے ہیں ضرورت اور اہمیتیں ایک جیسے ہوتے
ہی ایک ایسی مخلوق ہیں جو چیزوں کو اپنے فائدے کے لیے استعمال کرنے کی ہیں۔ اب ایک دوسرے کے ساتھ ملنا جلنا اور تعلق قائم رکھنا ضروری سمجھنے لگے ہیں۔
☆☆ قومی کب اور کس بنیاد پر استوار ہوئیں اور پاکستانی قوم کی ☆ بہت سے سنجیدہ حلقے اقوام عالم کے معنی اور مفہوم امریکہ بہادر کو
اصطلاح درست طور پر استعمال کی جاتی ہے؟ بتلاتے اور اُن کے شوق حکمرانی بلکہ جنون کی تکمیل میں انسانی المیوں کا حوالہ دیا
کرتے ہیں؟
☆☆ قوم ایک ارتقائی عمل کے نتیجے میں بنتی ہے۔ اگر ہم ماضی میں ☆☆ اب تو وہ نہیں رہا جو آج سے کچھ دہائیاں پہلے تھا۔ جس زمانے میں
دیکھیں تو پہلے انسان چھوٹے چھوٹے گروہوں میں رہتا تھا۔ دس پندرہ لوگ مل اس میں جنون تھا کہ وہ دنیا پر حاوی ہو جائیں تو اس میں وہ کامیاب نہیں ہو سکے۔
کر شکار کرتے تھے۔ وہ مل کر جانوروں کا شکار کرتے یا کسی طرح اپنے آپ کو اگرچہ اس کے پاس عسکری طاقت تھی۔ اسے جگہ جگہ ہار مانا پڑی۔ کوئی ایک ملک
خوراک پہنچانے کا بندوبست کرتے تھے۔ جب تعداد میں اضافہ ہوا تو قبیلے بننے باقیوں کے اوپر حاوی ہو جائے۔ امریکہ کی طاقت کا سرچشمہ یہ کہ وہاں ایسی
لگے اور ان کی شناخت پڑی تو اسے ہم قوم کہتے ہیں پاکستان کے قیام کے بعد ہم سہولیات میسر ہیں کہ وہاں لوگوں کی تخلیقی صلاحیتیں کھل کر سامنے آسکی ہیں اور
ایک قوم تو نہیں ہیں، جو یہ سمجھتا ہے وہ غلطی پر ہے۔ لوگوں کی شناخت ماضی کے وہاں ایسی سائنسی ایجادات ہوئی ہیں کہ علم اور ہر شعبے میں وہ ملک قابل رشک بن
ساتھ ہے۔ جو پہلے سے آباد تھے وہ اپنی شناخت نہیں بھولے ہیں۔ ایک بہت اہم گیا ہے۔ سویت یونین بہت طاقتور تھا مگر امریکہ اس لحاظ سے مثالی تھا کہ ادھر جو
چیز ہے کہ ہر فرد کی زندگی میں یہ واحد چیز نہیں ہے جس سے اگر ہم نے اس غلطی کا بھی پہنچنا تھا اس کو وہاں موقع ملتا تھا کہ اپنی صلاحیتوں سے استفادہ کرے، جس
خمیازہ بھی بھگتا ہے کہ جب ہم کہتے تھے کہ ہماری شناخت مضبوطی کی بنیاد پر ہے۔ میں جتنی صلاحیت ہوگی وہ اتنا ہی اس سے استفادہ حاصل کر سکتا تھا۔ دوسری طرف
بگالی ہم سے مختلف ہیں ان کی شناخت اور طور طریقے اور ہیں۔ بس یہ کافی ہے کہ طاقت کا نشہ امریکیوں پر چڑھ گیا تھا۔ وہ کیا تھا کہ ہمارا انتظام اتنا اچھا ہے کہ ہم پوری
وہ مسلمان ہیں تو ہم ایک ہو گئے۔ اگر ہم ایک ہوتے تو آج پاکستان اور افغانستان دنیا میں حکمرانی کر سکیں۔ آج بھی اگر ہم ویزہ ایٹھول کریں تو بہت سے لوگ
میں بھی کوئی فرق نہ ہوتا۔ ہم سچ میں باڑ بنائیں گے اور وہ ادھر کے لوگ ہیں اور ہم امریکہ جانا چاہیں گے۔ انسان ایسا چاہتا ہے وہاں اسے زیادہ ملے گا، وہاں اس کی
ادھر کے لوگ ہیں۔ سب سے زیادہ خون ریز لڑائیاں مسلمانوں کے سچ میں ہیں، صلاحیتیں بروئے کار لائی جاسکتی ہیں۔
☆☆ دنیا کی تاریخ میں بیسویں صدی سب سے زیادہ ہولناک گردانی

”چہار سو“

جانی ہے جس میں اسی شوق کے فضول نے دنیا کو جنگ عظیم اول میں جھونکنے میں ذرا بھی تامل نہ کیا۔ آپ نہیں سمجھتے کہ یہ جنگ ایک طرح سے ورلڈ آرڈر نمبر ایک تھی؟

☆☆ امریکہ بہت بعد میں اس جنگ میں آیا۔ یہ جنگ یورپ میں ۱۹۱۴ء میں شروع ہوئی تھی۔ یہ پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی تھی۔ اس میں سرہیا میں لوگوں کا قتل عام کیا گیا۔ بعد میں امریکہ اس میں شامل ہوا اور دوسری جنگ عظیم میں جرمنی میں ہٹلر نے چاہا کہ وہ پوری دنیا پر حکمرانی کرے۔ وہ اپنا نظام پوری دنیا پر مسلط کرنا چاہتا تھا۔ ۱۹۴۲ء میں امریکہ اس میں شامل ہوا۔ میرا خیال ہے کہ پہلی جنگ عظیم میں امریکہ کا کردار یہ تھا کہ اس نے برطانیہ کو سہارا دیا۔ امریکہ میں اعتماد بھی نہیں تھا۔ یہ دوسری جنگ عظیم کے بعد بنا ہے۔

☆ چچک خسرو اور بلیک بیاریاں تھیں یا جنگی ہتھیار؟
☆☆ بیاریاں تھیں بھی اور ہیں بھی۔ کہیں کہیں بیاریاں استعمال ہوئی ہیں مگر اتنا زیادہ بھی نہیں ہوئیں۔ جہاں گندگی ہوتی ہے وہاں بیاریاں بھی ہوتی ہیں۔ یورپ میں بلیک کلرکس تھا وہ اس بات کا نتیجہ ہے کہ جراثیم کی وجہ سے ساری بیاریاں ہوتی ہیں۔ بیماریوں سے بچنے کے لیے صفائی ضروری ہے۔
☆ دوسری جنگ عظیم، توڑ پھوڑ اور بندر بانٹ ورلڈ آرڈر کو بھی جائے تو در بدری اور لاکھوں جانوں کی قربانی آج بھی سوالیہ نشان بن کر کھڑی ہے؟

☆☆ دوسری جنگ عظیم کی شروعات اس لیے ہوئی کہ پہلی جنگ عظیم میں جرمنی کو ذلیل و خوار کیا گیا۔ اس کے نتیجے میں ہٹلر نے وعدہ کیا کہ جرمنی کے ساتھ ایسا نہیں ہوگا پھر انہوں نے دوسری جنگ عظیم کے لیے لوگوں کو تیار کیا۔ دوسرے یورپی ممالک اور پھر روس پر بھی حملہ کیا جس میں وہ ناکام ہوا تو یہاں اس کے نتیجے میں برطانوی حکمرانی کمزور پڑتی گئی۔ پھر یہ سوال اٹھا کہ برصغیر کی شکل و صورت کیا ہوگی؟ اس کا سیاسی مستقبل کیا ہوگا؟ یوں تقسیم ہندوستان کا یہ سلسلہ چل پڑا۔ یہ نہیں سوچا کہ دنیا کے خدو خال کیا ہوں گے؟ اب جرمنی، اٹلی اور جاپان ایک طرف ہیں اور دوسرے ممالک دوسری طرف۔ ۱۹۴۲ء میں یہ بات واضح ہونے لگی تھی کہ جرمنی جیت نہیں سکتا۔ کچھ حصہ یورپ برطانیہ امریکہ کے ساتھ اتحاد کر چکا تھا۔ اس کی کوشش تھی اسے دور رکھا جائے۔

☆ پاکستان کا قیام اسلامی بنیادوں پر تھا، معاشی ضرورتوں کے تحت یا جغرافیائی محل وقوع کی اہمیت کے پیش نظر؟

☆☆ پاکستان کا مطالبہ بنیادی طور پر اس لیے ہوا کہ مسلمانوں نے یہ سوچ لیا تھا کہ ہندوستان کے ساتھ نہیں رہا جاسکتا۔ اگرچہ اس میں بھی مسلمان ایک سوچ نہیں رکھتے تھے لیکن جناح صاحب کی بات قبول کر لی گئی۔ ان کا اصرار تھا کہ ہندو اور مسلمان امن و شanti کے ساتھ نہیں رہ سکتے۔ مسلمان اور ہندو کے بیچ میں کشیدگی کیوں تھی؟ مغلوں کے زمانے میں جب مسلمانوں کی آبادی زیادہ تھی اور وہ کافی حد تک ساتھ رہ سکے تھے۔ ان کی آپس میں مخالفت تھی مگر ساتھ رہنے کے سلیقے بھی انہوں نے سیکھے تھے۔ اصل فرق تب آیا جب انگریز یہاں پہنچا۔ اس وقت مسلمان زوال

کا شکار ہو چکے تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ میں مغلیہ دور کا اختتام ہو چکا تھا۔ پاکستان اسلام کے لیے تو نہیں بنا تھا اگر اسلام کے لیے بنا تو پورا جہان مسلمان ہوتا۔ یہ معاشی ضرورت کے تحت بنا۔ انگریز کے آنے کے بعد مسلمانوں کو نوکریاں نہیں ملتی تھیں۔ سارے ہندو تھے، مسلمان ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے۔ انگریز پنجاب میں بھی ان کو نوکریاں دیتا تھا۔ سرسید نے یہ بات بھانپ لی تھی کہ مسلمانوں کو تعلیم حاصل کر کے ہندوؤں کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ مسلمان جدید تعلیم کی طرف جانا ہی نہیں چاہتے تھے۔ وہ اس بات کے قائل تھے کہ اصل علم تو اسی کے پاس ہے۔ ہم علم کے میدان میں پیچھے ہو کر رہ گئے تھے۔ اس بات کو دیکھتے ہوئے وہ سامنے آئے جنہوں نے اس فرق کو High Light کیا۔ اب پاکستان بن گیا ہے تو ہمیں غور کرنا چاہیے کہ سرسید کی بات بھی درست تھی۔

☆ اقتدار کے ایوانوں میں کھوٹے سکوں کی عملداری، منصوبہ بندی میں شامل تھی یا مائٹ ازرائٹ کا کرشمہ؟
☆☆ قائد اعظم کے پاس کوئی چوائس تھی نہیں۔ مسلمانوں کے بڑے لیڈر سارے زمیندار تھے جن کو برطانیہ کی طرف سے بڑے بڑے ٹکے ملے تھے۔ مسلم لیگ میں وہ لوگ آئے جو آٹے میں نمک کے برابر تھے۔ مسلم لیگ جس نے پاکستان بنایا، ادھر ادھر بکھر گئی۔ قائد اعظم کے علاوہ کوئی بھی ایسی قدا اور شخصیت نہیں تھی جو پاکستان کے پیچھے ہوتی۔

☆ آج کی نشست میں ان وجوہات پر روشنی ضرور ڈالنے جن کے زیر اثر آپ نے پاکستان کو پنجابیت کے زیر اثر بنا کر ملک قرار دیا؟
☆☆ آپ پاکستان کے کسی بھی حصے میں چلے جائیں تو واضح ہوتا ہے کہ طاقت کا سرچشمہ پنجاب ہے۔ حکمرانی باقی صوبوں پر کی جارہی ہے لیکن کہیں پر شمولیت کچھ زیادہ ہے۔ پاکستان میں لگتا ہے کہ وہ کسی غیر ملک کے تابع ہیں۔ پاکستان کے بلوچ اور پنجتون بھی یہی بات محسوس کرتے ہیں کہ انھیں بولنے کی آزادی نہیں۔ پاکستان میں ان کی آواز نہیں پہنچ سکتی۔ یہ بات بلوچستان میں واضح ہے لیکن گلگت بلتستان یا شمالی علاقہ جات کی طرف جائیں تو یہ بات واضح ہے کہ سرکاری عہدوں پر پنجاب کے لوگ آئے ہوئے ہیں۔ یہاں کے مقامی لوگ کم درجے کے ملازم ہیں۔ اگر پاکستان کو بحال ہونا ہے تو وہاں کے مقامی لوگوں کو ملازمت حاصل کرنے کے مواقع میسر ہونے چاہئیں۔ ہر قسم کے لوگوں کو برابر مواقع دینے کی ضرورت ہے۔

☆ گزشتہ دنوں سابق امریکی وزیر خارجہ جان مہنری کی سٹیج کے حوالے سے ایک خبر نظر سے گزری کہ پاکستان نے اپنے قیام کے 25 برس بعد بنگال کو آزاد کرنے کا وعدہ کیا تھا ازاں ٹرو اور ناٹ؟
☆☆ پاکستان بننے کے چند مہینے بعد یہ بات ہو چکی تھی کہ قائد اعظم نے کہا تھا۔ یہاں اردو چلے گی۔ بنگالی نہیں۔ پاکستان کا دار الحکومت کراچی میں رکھا گیا۔ ہم حکمرانی کرتے تھے بلکہ دیش کے اوپر۔ پھر کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ ہم میں رہتے۔ ۱۹۷۰ء میں الیکشن ہوئے تھے تو مجیب الرحمن کو وزیر اعظم بنا چاہیے تھا۔ لڑانے

”چہار سو“

والے ہم خود ہیں کوئی دوسرا نہیں۔

☆ آپ کے خیال میں آزاد ملک اور قوم کے لیے کس طرز کا انتظام حکومت بہترین یا مناسب ہوتا ہے اور یہ کہ ہمارے ہاں مختلف طرز کی بلیک میلنگ کے تحت جو حکومتی تجربات کیے گئے اس میں اندرونی اور بیرونی عوامل میں کون زیادہ دخل تھا۔

☆☆ جب کوئی نظام کمزور ہوتا ہے، جیسے کوئی عمارت کمزور ہوتی ہے تو اسے ایک ہلکا سا دھکا یا معمولی سا زلزلہ آجائے وہ گر جاتی ہے۔ باہر سے کوئی کتنا بھی اسے دھکا دے وہ اسے سہا لیتی ہے۔ اگر بنگلہ دیش نہ ہوتا تو ہندوستان بھی آزاد نہ ہوتا۔

☆ ذوالفقار علی بھٹو کی قید کے دوران ایک مغربی صحافی نے ضیاء الحق

☆ ان دنوں پھر سے نیا سیاسی منہج بیچنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ آپ کے خیال میں کس طرح کی حکومتی تبدیلی کا منصوبہ ترتیب دیا جا رہا ہے اور اس کے پیچھے مقاصد کیا ہیں؟

☆☆ صدارتی نظام بہت دور کی بات ہے۔ تین سال گزر گئے ہیں۔ اس حکومت کی کارکردگی کچھلی حکومتوں سے بہتر نہیں ہے۔ یہ کچھلی حکومتوں سے گئے

☆☆ وہ سوالات مختلف ہیں۔ اس وقت ضیاء نے بھٹو کو پھانسی نہ دی ہوتی تو یہ مشکل تھا کہ وہ ضیاء کو پھانسی دلوا سکتا۔ اب تو ایسا نہیں ہے کہ جیسے اس وقت بات تھی کہ فوج بمقابلہ سیاسی پارٹیوں کے۔ نواز شریف کو اقتدار مل سکے تو کیا وہ قمر جاوید باجوہ کو پھانسی دلوا دیں گے۔

☆ بظاہر ہمارے گرد امریکہ، بھارت اور کھنجر بے رحمانہ حد تک سخت ہے مگر

☆ اس سے نکلنے اور چین کے کھونٹے سے بندھنے کی خواہش آپ کے خیال میں کیا رنگ لائے گی؟

☆☆ اس سے میں یہ مطلب لیتا ہوں کہ ہم پہلے بھی کمزور تھے۔ اب

☆☆ امریکہ یہاں سے رخصت ہو گیا ہے۔ واپس آنے کا اس کا کوئی ارادہ بھی نہیں ہے۔ اسے پتہ ہے کہ وہ انڈیا کے ساتھ سمجھوتہ کرے گا۔

☆ پاکستان ایک کمزور معیشت کے حوالے سے یہی سمجھتا ہے کہ چین کے اپنے مقاصد ہیں۔ پاکستان کو اس نے کوئی مدد نہیں دی ہے جو کچھ دیا ہے وہ

☆ سرمایہ کاری ہے۔ اس کے عوض جو منافع ہے وہ چین کا ہے۔ مقامی سطح پر کوئی چیز نہیں بنتی۔ سب کچھ چین سے منگوا یا جاتا ہے۔

☆ ڈاکٹر صاحب طالبان کا موجود کون ہے؟ اور روس کے دولخت کرنے کے علاوہ اُس کے دماغ میں کیا اہداف ہیں؟

☆☆ میرا خیال ہے کہ شفافیت ہر شعبے میں ہونی چاہیے اگر اسٹیٹ بینک کو خود مختار کیا جاتا ہے تو یہ اچھی بات ہے۔ میں چونکہ بہ طور اینٹیم بم کا دشمن ہوں۔

☆☆ دفاعی اخراجات ہر ملک کو کم سے کم ملنے چاہئیں۔

☆ By the way اینٹیم محافظ ہے یا جان بلب۔ مریض جس کا آکسیجن پائپ ناپیدہ اور بیوی ویٹ پاؤں کی زد میں ہے؟

☆☆ اینٹیم بم کا ایک فائدہ تو یہ ہے کہ جنگ نہیں ہوتی۔ کارگل کے بعد سے ایسا توازن بگڑا ہے کہ ہندوستان بڑی طاقت ہے۔ اینٹیم بم کی وجہ سے دشمن حملہ نہیں

☆ اگر حملہ کرتا ہے تو دونوں ملک تباہ ہو جائیں گے۔ اینٹیم بم کے نقصانات اس سے بھی زیادہ ہیں۔ پاکستان نے سوچا تھا کہ ہم کشمیر پر قبضہ کر سکتے

”چہار سو“

- ☆ ☆ افغانستان پر ہی کیا منحصر اور بھی کئی ممالک کو لڈوار کے سبب تخت و تاراج ہوتے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے۔ دعا کیجئے دنیا میں امن امان سے کس قدر روزن کی حامل ہے؟
- ☆ ☆ بہت عرصہ سے یہ باتیں کی جا رہی ہیں کہ دنیا ختم ہونے والی ہے۔ بحال ہو، حیوان جینے دو کی پالیسی پر سختی سے عمل ہو تو بہتری آسکتی ہے وگرنہ سلسلہ روز شب یونہی جاری و ساری رہے گا۔
- ☆ مسلمانوں کی عقیدت کے مرکز سعودی عرب میں جس بھونڈے اور بھدے طریقہ پر کلچر کی آڑ میں رقص و سرور عام ہو رہا ہے، اس کے حوالہ جانا اور اُس پر گفتگو کرنا ضروری ہو گیا ہے؟
- ☆ ☆ سعودی عرب میں کلچر کا فائدہ پورے عرب کو ہوا ہے یہ تبدیلی لائی گئی ہے۔ یہ بات بالکل واضح ہے کہ کچھ ادھر کے عوام میں جدیدیت نہیں آئی تو یہ ملک دنیا کے ساتھ چل نہیں سکے گا۔ وہاں خواتین کے حقوق نہ ہونے کے برابر تھے جو تبدیلیاں آئی ہیں وہ وقت کے ساتھ زمانے کے چلن کو دیکھ کر کی گئی ہیں جس سے آپ کا یا میرا مطمئن ہونا ضروری نہیں۔
- ☆ ☆ آپ کے خیال میں مہذب معاشرے کے خدو خال امریکہ، برطانیہ، فرانس، جرمنی یا دبئی میں تلاش کرنا کس حد تک درست ہے؟
- ☆ ☆ مضبوط معاشرہ وہ ہے جس میں ہر انسان ایک دوسرے کا احترام کرے۔ حقوق کو پامال نہ کرے۔ تمام رہنے والوں کے حقوق مساوی ہوں۔ سب کو برابر کا موقع ملے۔ دنیا میں اس پیمانے پر کوئی ملک نہیں ہے ایک دور کی منزل ہے جس کی طرف انسان کو جانا چاہیے۔ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سا ملک اس سے قدرے نزدیک ہے جو کسی حد تک فلاحی ریاست کے نزدیک پہنچا ہے۔ امریکہ میں مثبت تعصبات زیادہ ہو رہے ہیں۔
- ☆ ☆ مذہب کی بنیاد عقیدت پر رکھی گئی یا عمل پر؟
- ☆ ☆ میرے خیال میں بنیادی طور پر تو مذہب کی بنیاد عقیدت پر رکھی گئی ہے جو جس عقیدے میں پیدا ہوتا ہے اسکی پیروی کرتا ہے۔ البتہ حقوق العباد پہلے آنا ضروری ہیں۔
- ☆ عبادت کا عمل این زائنی فری صحت مند معاشرہ ہے یا جنت کا حصول؟ ہے؟
- ☆ ☆ یہ ایک نفسیاتی کیفیت ہے جس میں انسانوں کو کسی بڑے مرکز یا شخصیت کے گرد عقیدت کا ہالہ بنا کر عبادت کرنے میں تسکین ملتی ہے۔ یہ اللہ بہتر جانتا ہے کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ موت کے بعد کیا چیز ہے کیا نہیں ہے۔ ہر شخص کا عقیدہ خود اس کی راہنمائی کرتا ہے۔
- ☆ ڈاکٹر صاحب کبھی آپ نے جنت کی حقیقت پر غور کیا ہو تو نتائج میں ہمیں بھی شریک کیجئے؟
- ☆ ☆ میں ایک خاک کی انسان ہوں جب تک کوئی چیز میرے سامنے نہیں ہو گی اس چیز کو اپنے سانس آلات سے نہیں دیکھ سکوں گا۔ اس وقت تک میں اس پر کوئی رائے نہیں دے سکتا۔ میرے نزدیک ہر سائنسی مفروضے سے ایسا نتیجہ نکلنا ضروری ہے جس میں کسی بھی چیز کے بارے میں تجرباتی طور پر جان سکیں۔ جنت کے بارے میں، میں کچھ نہیں جانتا۔ میرا اس میں کوئی تجربہ نہیں ہے۔
- ☆ ☆ قرب قیامت کی نشانیوں پوری ہونے کی بات سائنس کے حوالے سے کس قدر روزن کی حامل ہے؟
- ☆ ☆ بہت عرصہ سے یہ باتیں کی جا رہی ہیں کہ دنیا ختم ہونے والی ہے۔ بحال ہو، حیوان جینے دو کی پالیسی پر سختی سے عمل ہو تو بہتری آسکتی ہے وگرنہ سلسلہ روز شب یونہی جاری و ساری رہے گا۔
- ☆ مسلمانوں کی عقیدت کے مرکز سعودی عرب میں جس بھونڈے اور بھدے طریقہ پر کلچر کی آڑ میں رقص و سرور عام ہو رہا ہے، اس کے حوالہ جانا اور اُس پر گفتگو کرنا ضروری ہو گیا ہے؟
- ☆ ☆ سعودی عرب میں کلچر کا فائدہ پورے عرب کو ہوا ہے یہ تبدیلی لائی گئی ہے۔ یہ بات بالکل واضح ہے کہ کچھ ادھر کے عوام میں جدیدیت نہیں آئی تو یہ ملک دنیا کے ساتھ چل نہیں سکے گا۔ وہاں خواتین کے حقوق نہ ہونے کے برابر تھے جو تبدیلیاں آئی ہیں وہ وقت کے ساتھ زمانے کے چلن کو دیکھ کر کی گئی ہیں جس سے آپ کا یا میرا مطمئن ہونا ضروری نہیں۔
- ☆ ☆ آپ کے خیال میں مہذب معاشرے کے خدو خال امریکہ، برطانیہ، فرانس، جرمنی یا دبئی میں تلاش کرنا کس حد تک درست ہے؟
- ☆ ☆ مضبوط معاشرہ وہ ہے جس میں ہر انسان ایک دوسرے کا احترام کرے۔ حقوق کو پامال نہ کرے۔ تمام رہنے والوں کے حقوق مساوی ہوں۔ سب کو برابر کا موقع ملے۔ دنیا میں اس پیمانے پر کوئی ملک نہیں ہے ایک دور کی منزل ہے جس کی طرف انسان کو جانا چاہیے۔ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سا ملک اس سے قدرے نزدیک ہے جو کسی حد تک فلاحی ریاست کے نزدیک پہنچا ہے۔ امریکہ میں مثبت تعصبات زیادہ ہو رہے ہیں۔
- ☆ ☆ مذہب کی بنیاد عقیدت پر رکھی گئی یا عمل پر؟
- ☆ ☆ میرے خیال میں بنیادی طور پر تو مذہب کی بنیاد عقیدت پر رکھی گئی ہے جو جس عقیدے میں پیدا ہوتا ہے اسکی پیروی کرتا ہے۔ البتہ حقوق العباد پہلے آنا ضروری ہیں۔
- ☆ عبادت کا عمل این زائنی فری صحت مند معاشرہ ہے یا جنت کا حصول؟ ہے؟
- ☆ ☆ یہ ایک نفسیاتی کیفیت ہے جس میں انسانوں کو کسی بڑے مرکز یا شخصیت کے گرد عقیدت کا ہالہ بنا کر عبادت کرنے میں تسکین ملتی ہے۔ یہ اللہ بہتر جانتا ہے کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ موت کے بعد کیا چیز ہے کیا نہیں ہے۔ ہر شخص کا عقیدہ خود اس کی راہنمائی کرتا ہے۔
- ☆ ڈاکٹر صاحب کبھی آپ نے جنت کی حقیقت پر غور کیا ہو تو نتائج میں ہمیں بھی شریک کیجئے؟
- ☆ ☆ میں ایک خاک کی انسان ہوں جب تک کوئی چیز میرے سامنے نہیں ہو گی اس چیز کو اپنے سانس آلات سے نہیں دیکھ سکوں گا۔ اس وقت تک میں اس پر کوئی رائے نہیں دے سکتا۔ میرے نزدیک ہر سائنسی مفروضے سے ایسا نتیجہ نکلنا ضروری ہے جس میں کسی بھی چیز کے بارے میں تجرباتی طور پر جان سکیں۔ جنت کے بارے میں، میں کچھ نہیں جانتا۔ میرا اس میں کوئی تجربہ نہیں ہے۔

”چہار سو“

☆☆☆ میں نہیں سمجھتا کہ کسی میں اتنی ہمت ہے کہ وہ مسجد اقصیٰ کو Demolish کرے گا اور آئیل مجھے مار کے مصداق دنیا کے ڈبڑھ سو کروڑ بازی ہے۔ ویسی نہیں جیسے ڈالر، پاؤنڈ یا یورو ہوتا ہے نہ اس کے پیچھے کوئی حکومت مسلمانوں کو اشتعال دلا کر اپنے لیے تباہی کا سامان پیدا کر لے ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔ ☆ یوں تو ہندوستان میں مسلمانوں کی حالت زار کبھی بھی اچھی نہ رہی ہے مگر ان دنوں جو تشدد کی لہر چلی ہے، وہ بہت سوچی سمجھی اور طے شدہ لگتی ہے۔ کم از کم اسے ہندوستان ساختہ نہیں گردانا جاسکتا؟

☆☆☆ آپ مجھ سے بہتر جانتے ہیں کہ آج سے سو برس قبل ہندو اہمیت پسند تنظیم آرائس ایس کے قیام کے موقع پر گول وانگرنے کہا تھا کہ ہندو مسلمان ساتھ نہیں رہ سکتے۔ اس قدر واضح اور دو ٹوک بیان کی موجودگی میں یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان میں تشدد کرنے اور کرانے کے پیچھے بی بی کے علاوہ کوئی اور قوت ہو ہی نہیں سکتی۔ اچھی بات یہ ہے کہ انڈیا میں سیکولر قوتیں مثبت ہیں۔ انتخابات کے ذریعے بی بی جے پی کو شکست ملے گی۔

☆☆☆ میری نظر سے اس قسم کی کوئی خبر آج تک نہیں گزری۔ آپ نے اگر سوال اٹھایا ہے تو یقیناً کسی بنیاد پر ہی اٹھایا ہوگا مگر سر دست میں اسے ایک مفروضہ کہوں گا۔ کسی ملک اور قوم کو ایک آئین اور دستور کے مطابق چلانا اور تمام لوگوں کو ایک نکتہ پر متفق کرنا نہایت دشوار عمل ہے کجاسات سوچا اس کروڑ لوگوں کو ایک جگہ یا ایک چھتری تلے جمع کرنا میری عقل کے مطابق تو ناقابل عمل ہے۔ ترقی پذیر ممالک میں جس تیزی کے ساتھ کھاد اور بیج نایاب ہو رہے یا کیے جا رہے ہیں اس کے پیچھے کون لوگ ہیں اور ان کے مقاصد کیا ہیں؟ ☆☆ اس کے پیچھے بڑی کمپنیاں ہیں جنہوں نے حتی الامکان کوشش کی ہے اس بڑے نیٹ ورک کو قابو کرنے کی۔ پودوں میں کییمیائی مادوں کو اس سے بچانے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر ملک اپنی بائیو کیمسٹری کو مضبوط کرے اور پودوں کو محفوظ کرے۔ انڈیا نے اس سلسلے میں بہت زبردست کام کیا ہے۔ انھوں نے پودوں سے مادہ نکالا ہے اس لیے انڈیا میں فارماسیوٹیکل کمپنیاں پچیس سے تیس فی صد انوسیلین پیدا کرتی ہیں۔ ہمارا کام یہ ہونا چاہیے کہ جو دوسرے ملک کر رہے ہیں۔

☆☆☆ یہ ہی وہ موقع ہے جب مشرق وسطیٰ کی حکومتوں اور حکمرانوں کے مستقبل پر غور و فکر کرنا لازمی ہو جاتا ہے؟

☆☆☆ سعودی عرب میں کنگ خالد کے بعد محمد بن سلمان کو آنا ہے۔ جو ہر جگہ اٹھیل ہے۔ ایسی پٹریاں میں نہیں کر سکتا۔ کوئی بھی نہیں جانتا کہ کیا ہونے والا ہے۔ فلسطینیوں کو بری طرح سے بچلا گیا ہے۔ اس میں مسلمان شامل تھے۔ انھوں نے اسرائیل پر کوئی دباؤ نہیں ڈالا جہاں تک ایران کا تعلق ہے ان کے ہاں بھی موجودہ حکمرانوں کو بہت سی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا ہے۔ سر دست لبرل لوگ منظر عام پر نظر نہیں آتے مگر ان کی بہت بڑی تعداد پس پردہ حکومت حاصل کرنے کی کوششوں میں سرگرم ہے۔

☆☆☆ آپ کے خیال میں کرونا حقیقت ہے یا فسانہ، ہر دو صورتوں میں کیا کچھ دیکھنا اور بھگتنا ہوگا؟

☆☆☆ کرونا حقیقت ہے۔ یہ ایک وائرس ہے جو طرح طرح کے ہوتے ہیں۔ یہ تو ایک لامتناہی عمل ہے جو چلتا جا رہا ہے۔

☆☆☆ پوسٹ کرونا ورلڈ کے بارے میں غور کرنے کی صورت میں کیا کچھ نظر آتا ہے۔

☆☆☆ ایسے ہی دنیا ہوگی جس طرح آج ہے۔ آبادی بڑھے گی تو مسائل بھی سراٹھائیں گے۔

☆☆☆ ترقی یافتہ دنیا کی بات الگ، تیسری دنیا بالخصوص انڈیا پاک کے نیم خواندہ اور ناخواندہ لوگ ڈیجیٹل کرنسی آنے کے بعد زندگی کی گاڑی کس طور چلا پائیں گے؟

☆☆☆ ڈیجیٹل کرنسی کو آج نہیں تو کل پاکستان استعمال کر سکتا ہے۔ اس میں جلد بازی نہیں ہونی چاہیے۔ اس میں حکومت کے چنے ہوئے نمائندے ہوتے ہیں جو پاکستان کا نقصان کرواتے ہیں۔ کیا پاکستان کے حق میں ہے کیا اس کے خلاف جب ہم کچھ ہوتا ہوا دیکھ لیں گے تب ہی ایسی رائے قائم کرنی

☆

خیال اور کچھ نہیں تو اسی لالچ میں زیادہ رکھتی ہے کہ جوان کی خدمت خاطر زیادہ کرے گا زیادہ مال بھی وہی بڑے گا۔ اس کے برعکس غریب والدین اکثر کمپری کی زندگی گزارتے نظر آتے ہیں۔ کئی تو یہ کہہ کر بری الذمہ ہو جاتے ہیں کہ آخر انسان کو اپنے بڑھاپے کے لیے کچھ تو فکر کرنی چاہیے۔ یہ کیا کہ بیٹوں پر نگہ کر کے بیٹھ جاتے ہیں۔ آخر ہماری بھی تو ذمہ داریاں ہیں۔ والدین کے لیے یہ لمحہ فکریہ ہے، اس پر ضرور غور کریں!



بیچاری عورت کو بھی اکثر و بیشتر پاؤں کی جوتی سے تشبیہ دی جاتی ہے مثلاً عورت تو پیر کی جوتی ہے جب چاہو بدل لویا پھر پیر کی جوتی سر پر نہیں رکھی جاتی۔ اب ہمیں یہ پتا نہیں کہ عورت جوتی کون سی ہوتی ہے؟ پاکستانی جو چند دفعہ پہن کر ہی داغ مفارقت دے جاتی ہے، انگریزی جو موسم کی سختیاں برداشت کرتی ہے یا پھر اٹلی کی بنی ہوئی جوتی جو سب سے زیادہ مہنگی اور دیدہ زیب ہوتی ہے۔ ہمارے خیال میں تو ہماری عورت بھینا انگریزی جوتی ہونی ہوگی۔ سخت جان، ہر دکھ سکھ میں ساتھ دینے والی، قدم سے قدم ملا کر چلنے والی۔۔۔ اب یہ الگ بات ہے کہ کہیں کہیں جوتی پیچھے رہ جاتی ہے اور پاؤں نکل کر آگے چل پڑتا ہے، ایسے پاؤں کو پابند سلاسل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ ”اونٹ رے اونٹ تیری کون سی کل سیدی“ مگر ہمارے خیال میں اس محاورے کو یوں ہونا چاہیے کہ ”جوتی رے جوتی تیری کون سی کل سیدی“ کیونکہ جب بیچاری عورت کو اس سے تشبیہ دی جائے گی تو اسے اس کا کچھ تو بھرم رکھنا ہی ہوگا۔ اسی لیے عورت کی سیدی کل کا بھی مردوں کو آج تک پتا نہیں چلا۔ ویسے عورت ٹیڑھی کل ہی میں بہتر رہتی ہے کیونکہ جو اس کو سیدھا کرنے کی کوشش کرے گا وہ ٹوٹ جائے گی، بالکل پبلی کی ہڈی کی طرح اس لیے عورت کے ٹیڑھ پن سے ہی عقل مند کام چلا لیتے ہیں اور جو بالکل ناک کی طرح اسے سیدھا کرنے کی فکر میں رہتے ہیں وہ اسے توڑ پیٹتے ہیں اور پھر خود پیٹھ کر دوتے ہیں جیسے شریچے پہلے کھلونے توڑ لیتے ہیں اور پھر منہ بسورنے لگتے ہیں۔

خوش لباس لوگ تو جوتی کو بہت اہمیت دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ کسی انسان کی ذاتی صفائی کا معیار دیکھنا ہو تو اس کے جوتے دیکھو کہ کتنے صاف ہیں۔ بقول ان کے گندے جوتے میں ایک اچھا داغ رہ ہی نہیں سکتا۔ اچھا ہوگا تو جوتوں کی خوشبو سے باغ و بہار بنا رہے گا۔ جوتوں پر یاد آیا کہ ایک دن ہمارے میاں جوتوں کو خوب لٹکا رہے تھے، ہم نے ٹوکا تو کہنے لگے ”وائے بھلے لو کے تینوں نہیں پتا اسی لگدیاں پھدیاں والے آں، دشمن دی نظر پہلا جوتی تے فیر منتے جاندی ہے“ (یعنی کہ اوبھلی عورت ہم دشمن دوست سبھی رکھتے ہیں اور دشمن کی پہلی نظر انسان کے جوتے پر ہی جاتی ہے اور پھر منہ پر پڑتی ہے) ہم اس نئی تصویر کو سن کر بالکل خاموش ہو گئے تب سے ہم جوتے کی اہمیت کے بارے میں سوچ سوچ کر ہلان ہورے تھے، آج نقطہ ہاتھ لگا تو لکھنے بیٹھ گئے۔

جوتوں کی بارش بھی ہوتی ہے جیسے سیاستدانوں پر گندے انڈوں اور

پتا نہیں لوگ جوتی کو اتنا حقیر کیوں سمجھتے ہیں۔ پاؤں میں جوتانہ ہو تو چار قدم چلنا مشکل ہو جاتا ہے۔ جوتی ہماری زندگی میں اتنی اہم ہے کہ اس کے محاوروں سے کتابیں بھری پڑی ہیں۔ پھر بھی اسے وہ سٹیٹس نہیں مل سکا جس کی یہ مستحق ہے اور کچھ ہونہ ہو مگر ایک بات اس کے بارے میں وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ جب تک یہ پیر میں رہے تو جوتی رہتی ہے اور سر پر پڑے تو چھٹی کا دودھ یا نانی یاد آ جاتی ہے۔ آخر مصیبت میں نانی ہی کیوں یاد آتی ہے، دادی یا پوچھی کیوں یاد نہیں آتی۔ دراصل نانی کا ماں سے بہت قریبی رشتہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے مصیبت یا افتاد میں سب سے پہلے اللہ اور پھر ماں کا نام منہ سے نکلتا ہے۔

خیر بات تو جوتی کی ہو رہی تھی ہم کہاں سے کہاں نکل گئے۔ جوتی اس لیے بھی کام کی چیز ہے کہ اس میں دال بھی بنتی ہے۔ آج تک یہ پتا نہیں چلا کہ دال مسور کی ہوتی ہے یا کوئی اور۔ ویسے مسور کی دال کے ساتھ بھی لوگ جوتی جیسا سلوک کرتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ مسور کی دال بھی اپنا مقام اور اہمیت رکھتی ہے جیسے ایک خوش خوراک نواب صاحب نے مسور کی بہت اچھی دال پکانے والے خاناماں کی شہرت سن کر اسے بھی درباری خاناماؤں میں شامل کر لیا مگر بہت عرصہ تک بیچارے خاناماں کو اپنے فن کی داد وصول کرنے کا موقع نہ ملا۔ دنی دبی زبان سے نواب صاحب سے شکایت بھی کی، خیر ایک دن ان کی باری آ ہی گئی۔ بڑے طمطراق سے مسور کی دال پکائی گئی مگر دسترخوان پر پڑی پڑی دال بیچاری ٹھنڈی ہو گئی اور کھانے کی نوبت نہ آئی۔ اس پر وہ شاہی خاناماں بہت بھٹائے اور نواب صاحب کو یہ کہہ کر چلنے پنے کہ ”یہ مندا اور مسور کی دال“

یہ تو تھی محاورے کی بات، جوتیوں میں دال اکثر جگہوں میں بنتی رہتی ہے۔ مثلاً گھروں کے اندر یا پھر کمیونٹی میں بہت زور و شور سے اس کی بانٹا بانٹی ہوتی ہے۔ اس کے لیے برطانیہ میں ہماری کمیونٹی پیش پیش ہے۔ گھروں میں بیٹنے والی دال اکثر ساس بہو، بھائی اور زند یا پھر دیورانیوں، جیٹھانیوں میں بنتی ہے۔ کبھی کبھار یہ بہن بھائیوں میں بھی بنتی ہے، خاص طور پر جب والدین کی وراثت یا جائیداد کے بڑارے کا وقت آتا ہے۔ بقول کچھ لوگوں کے والدین کی جائیداد نری مصیبت ہے اولاد کے لیے، اس خیال سے کچھ دور اندیش والدین جائیداد بناتے ہی نہیں ہیں تاکہ ان کے مرنے کے بعد ان کے لخت جگر لڑائی کی زحمت سے بچ جائیں۔ لیکن والدین ایک نقطہ بھول جاتے ہیں کہ اگر ان کے پاس مال و دولت ہو تو ان کی اولاد ان کے گرد زیادہ طواف کرتی رہتی ہے، بڑھاپے میں ان کا

”چہار سو“

حرکت بھی کرنا پڑتی ہے کیونکہ ہم نے دیہاتوں کو سفر کے دوران یعنی پابادہ جوتوں کو نخل میں لیے اور بارہا سر پر رکھے ہوئے بھی دیکھا ہے۔ پچارے سادہ لوح لوگ ہیں، یہ نہیں جانتے کہ محاورے کی رو سے یہ غلط اور ناقابل قبول فعل ہے۔

نئی جوتی اور نئی بیوی دونوں تنگ کرتے ہیں مگر وقت کے ساتھ ساتھ دونوں کے دم خم نکل جاتے ہیں اور دونوں ہی بے دم ہو کر مالک کے مرہون منت ہو جاتے ہیں۔ جوتوں کی چوری بھی بہت مشہور ہے مگر پرانے جوتوں کی نہیں، یہ خطرہ صرف نئے جوتوں کو لاحق ہوتا ہے۔ جوتوں کی چوریاں اکثر مساجد میں ہوتی ہیں اور جوتے چرانے والے کو گھٹیا قسم کا چور سمجھا جاتا ہے جو لوگوں کی بددعاؤں کے علاوہ خدا کے غضب کو بھی دعوت دیتا ہے۔

جوتوں کو بطور تحفہ دیتے ہوئے کم ہی دیکھا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اس سے تحفہ وصول کرنے والے کی بے عزتی ہوتی ہے۔ نہ جانے کیا مطلب پہنالیے جائیں اس تحفے کو۔ لیکن اکثر لوگوں کو اپنے پیرو مرشد کے جوتوں کو بھی سینے سے لگائے دیکھا ہے۔ ہمارے ایک بزرگ جب برطانیہ آئے تو اپنے پیرو مرشد کے جوتے بھی عقیدت کے طور پر لینے آئے۔ انہیں اپنی زندگی میں مرشد سے دوبارہ ملنے کا موقع تو نہیں ملا مگر ان کے جوتوں کو ایسے ہی پیار سے رکھتے اور دیکھتے تھے جیسے مرشد سامنے بیٹھے ہوں۔ ایسی عقیدتیں اب کم ہی دیکھنے میں آتی ہیں۔

قصہ مختصر یہ کہ جوتے پہننے والوں کے حساب سے جوتوں کی بھی درجہ بندی یعنی کلاس ہوتی ہے مگر ان میں مفلس ترین جوتے وہ ہوتے ہیں جنہیں ان کے مالک پیچھے چھوڑ کر بھاگ جاتے ہیں اور وہ پہننے والے کی ناقدری پر اٹھکبار رہتے ہیں۔ جوتوں کو ایسے دکھ سے دوچار نہیں کرنا چاہیے، بہتر یہی ہے کہ جوتے سر پر رکھ کر سر پٹ دوڑ لگا دی جائے تاکہ یہ بے ضروری چیز آخری دم تک اپنے مالک کے قدموں سے لپٹی رہے۔

ٹماٹروں کی بارش ان کی ناراض رعایا کرتی ہے مگر ایک بات ہے کہ سیاستدانوں میں دال جوتیوں میں نہیں بٹی بلکہ ان میں پلاٹ بنتے ہیں مگر برطانیہ میں تو پلاٹوں کا جھنجھٹ نہیں ہے اس لیے یہاں کے کمیونٹی لیڈروں میں اور خاص طور پر مسجدوں میں دال اکثر جوتیوں میں بٹی رہتی ہے۔ ویسے تو مسجد میں جوتا پہن کر جانا منع ہے آخر خدا کے گھر میں کچھ تو ادب ملحوظ خاطر ہونا چاہیے مگر دال بانٹنے کے لیے جوتا اندر لے جانے کی کھلی چھٹی ہوتی ہے۔ اکثر یہ دال کچی ہی بٹی ہے پھر اس میں مرچیں، ہلدی، نمک ڈال کر پریشر گھر میں ڈالا جاتا ہے۔ غلطی سے یہ مسالہ جات، خاص طور پر مرچیں، کبھی کبھی لوگوں کی آنکھوں میں بھی پڑ جاتی ہیں جسے دیکھ کر پولیس دندناتی ہوئی جوتوں سمیت اور کبھی کبھی جوتے اتار کر مسجدوں میں گھس آتی ہے اور ”سر منڈاتے ہی اولے پڑے“ والا محاورہ یہاں الٹ ہو جاتا ہے کہ دال پکاتے ہی جوتے پڑے۔

غرضیکہ اس جوتہ پیزار، آدم پیزار، گل و گلزار، ہستی ناپائیدار نسل انسانی کا جوتوں کے بغیر گزارا رہا ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ جب کسی کو طعنہ دینا ہو اس کی ناکامی پر تو لوگ کہتے ہیں ”اپنا جوتا اپنے ہی منہ پر پڑا ہے“ اب یہ الگ بات ہے کہ جوتا پڑنے سے منہ پر کچھ فرق پڑے نہ پڑے کیونکہ بقول کسی کے کچھ لوگوں کے منہ ہی ٹوٹے چھتر درگے ہوتے ہیں۔ ٹوٹے چھتر کی ایک خاصیت یہ ہے کہ یہ بڑھتا ہی چلا جاتا ہے اس لیے لوگ کسی کی سرزنش کرنے کے لیے کہتے ہیں کہ تم ٹوٹے چھتر کی طرح بڑھتے ہی جا رہے ہو۔ یہ چھتر اس وقت یقیناً زبردست ہوتا ہے جب یہ پاکستانی پولیس کے ہاتھ میں ہو جس پر لکھا ہوتا ہے ”آ جا مورے بالما تیرا انتظار ہے“ عجیب بات ہے جوتوں کو بھی لوگوں کا انتظار رہتا ہے۔

کسی کی نازیبا حرکت پر گلے میں پھولوں کے ہار کی بجائے جوتوں کا ہار بھی ڈالا جاتا ہے مگر یہ دولہا ہرگز نہیں ہوتا کیونکہ شادی کرنا نازیبا حرکت کے زمرے میں آتا۔ دولہا کے سر پر سہرا سجایا جاتا ہے جبکہ مجرم کا منہ کالا کر کے تحریف و نزاری گدھی گدھی پر بٹھا کر سارے گاؤں کا چکر لگایا جاتا ہے۔ یہ تماشیا شہروں میں نہیں ہوتا کیونکہ وہاں پولیس جلدی پہنچ جاتی ہے اور مجرم کو لوگوں کے زرخے سے نکال کر اپنی حفاظت میں لے لیتی ہے جہاں اس کی تواضع اور طرح سے ہوتی ہے۔ جوتوں کی اعلیٰ اور خاندانی قسم سلیم شاہی جوتے ہیں جو شاید شہزادہ سلیم کے لیے ایجاد ہوئے تھے کیونکہ وہ انارکلی کے عشق میں اکبر بادشاہ سے جوتوں کے سوا انہیں اور کیا مل سکتا تھا، اسی لیے یہ جوتے نفیس، نازک اور ہلکے پھلکے بنائے گئے کہ اگر شہزادے کو مارنے کی نوبت آئے تو چوٹ زیادہ نہ لگے۔ آخر ناز و نعم میں پلا ہوا شہزادہ ہے مذاق تو نہیں۔ برطانیہ میں ہمارے ہاں کے اکثر والدین بچوں پر جوتا اٹھاتے تو ہیں مگر ڈرا دھمکا کر نیچے رکھ دیتے ہیں۔ انہیں معلوم ہے کہ مارنے کی صورت میں یہ جوتا گلے کا ہار بن جائے گا۔ اب گلے میں جوتوں کا ہار پہننے سے تو رہے اس لیے اس نادر شاہی حرکت سے گریز ہی کرتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ پاؤں کی جوتی کو سر پر نہیں رکھا جاتا، بوقت ضرورت یہ

غفلت

یک طرف صحبت میں دو بڑے فائدے ہیں:

ایک تو یہ کہ اس میں ناکامی کا اندیشہ نہیں۔

دوسرا یہ کہ اس کا دورانیہ کسی دوسرے کی مرضی پر منحصر نہیں۔ آپ جتنی دیر اس میں جتلا رہنا چاہیں، بلا کھلے رہ سکتے ہیں۔

دو طرف صحبت میں عاشق مزاج لوگوں کو ایک خدشے بلکہ کھلے خطرے کا سامنا ہوتا ہے۔ ذرا بھی غفلت برتیں تو نکاح کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔

(مشفق احمد یوسفی)

کڑکڑاتے ہوئے جاڑے کی قیامت توبہ
آٹھ دن کر نہ سکے لوگ حجامت توبہ
سرد تھا اُن دنوں بازارِ محبت توبہ
کر کے بیٹھے تھے شریفین سے شرافت توبہ

وہ تو زحمت بھی قدیموں کی نہ سر لیتے تھے
جو بھی کرنا تھا بھونے پہ ہی کر لیتے تھے

سرد گرمی کا بھی مضمون ہوا جاتا تھا
جم کے ٹانگ بھی تو مجھوں ہوا جاتا تھا
جسم لرزے کے سبب نون ہوا جاتا تھا
خاصہ شاعر بھی تو مجھوں ہوا جاتا تھا

کپکپاتے ہوئے ہونٹوں سے غزل گاتا تھا
پکے راگوں کا وہ اُستاد نظر آتا تھا

اور بھی سرد ہیں، معبود یہ احساس نہ تھا
کب سے آئے نہیں محمود یہ احساس نہ تھا
قلفہ کھاتے ہیں کہ امرود یہ احساس نہ تھا
ناک چہرے پہ ہے موجود یہ احساس نہ تھا

منہ پہ رومال رکھے بزم سے کیا آئے تھے
ایسا لگتا تھا وہاں ناک کٹا آئے تھے

مخفل شعر سے جب لوٹ کے گھر آتے تھے
آنا اچھا نہیں لگتا تھا مگر آتے تھے
بام آتے تھے نظر اور نہ در آتے تھے
پیڑ کھرے میں چھپے چور نظر آتے تھے

منہ پہ کنٹوپ جو دیکھا تو ہلا کو سمجھے
کچھ پولیس والے تو نینتا کو بھی ڈا کو سمجھے

سردی ساغر خیامی

(۰)

ایسی سردی نہ پڑی ایسے نہ جاڑے دیکھے
دوبجے دن کو اذال دیتے تھے مرغے سارے
وہ گھٹا ٹوپ نظر آتے تھے دن کو تارے
سرد لہروں سے جھمکتے تھے کے پیالے

ایک شاعر نے کہا چیخ کے ساغر بھائی
عمر میں پہلی دفعہ بیچھے سے چائے کھائی

آگ چھونے سے بھی ہاتھوں میں نمی لگتی تھی
سات کپڑوں میں بھی کپڑوں کی کمی لگتی تھی
وقت کے پاؤں کی رفتار تھی لگی تھی
راستے میں کوئی بارات جی لگتی تھی

جم گیا پشت پہ گھوڑے کی بیچارا دولہا
کھود کے کھرپی سے سالے نے اتارا دولہا

ہر طرف شہر میں سردی سے مہا ماری تھی
برف باری تھی کہاں دوستو! ہم باری تھی
پیکر حسن میں شعلہ تھا نہ چنگاری تھی
بند مدت سے حسینوں کی خریداری تھی

مضحکہ خیز تھا عالم شبِ تنہائی کا
کام کرتا نہ تھا پرزہ کوئی انگڑائی کا

”چہار سو“

”معاف کیجئے۔ میں ہندی فلمیں نہیں دیکھتی ہوں اس لئے میں آپ کو جانتی نہیں ہوں۔“

یہ سچ تھا کہ فرحت نے اپنی زندگی میں زیادہ تر انگریزی فلمیں دیکھی تھیں۔ اُس نے اب تک صرف دو ہندی فلمیں دیکھی تھیں۔ ”لیلی مجنون“ اور ”مرزا صاحب“ اسلئے وہ ہندی فلموں کے کسی بھی ڈائریکٹر یا ایکٹر کو نہیں جانتی تھی۔ محبوب خان نے اُس کے چہرے کا بغور جائزہ لیتے ہوئے کہا۔

”ٹھیک ہے۔ ٹھیک ہے۔ یہ بتاؤ، میری فلم میں کام کرو گی؟“
وہ خاموش رہی۔ محبوب خان نے قدرے توقف کے بعد کہا۔

”تمہارا ہمارے ساتھ تین سال کا معاہدہ رہے گا۔ پہلے سال تم کو ہر مہینے بارہ سو، اگلے سال دو ہزار چار سو اور تیسرے سال تین ہزار ملیں گے۔ اگر تمہیں یہ شرطیں منظور ہیں تو تم اپنے ماں باپ کو لے کر آؤ۔ چونکہ تم ابھی نابالغ ہو اس لئے اُنہیں اس معاہدے پر دستخط کرنے پڑیں گے“
”میرا باپ نہیں ماں ہے۔ میں بات کر کے اُسے آپ کے پاس لے آؤں گی“

کہہ کر فرحت چلی گئی۔ وہ جب گھر پہنچی تو اُس نے ماں کو یہ خوشخبری سنائی۔ اُس نے سوچا تھا کہ ماں یہ خبر سن کر بلیوں اُچھل پڑے گی مگر ہوا اس کے اُلٹ۔ اُس کی ماں سختی سے بولی۔

”تم کسی فلم و لم میں کام نہیں کرو گی“

”ماں کرنے دو نا۔ کم سے کم اس غریبی سے چھٹکارا تو ملے گا۔ آخر کب تک ہم بھوکے پیٹ جیتے رہیں گے“ اُس نے بڑے عاجزانہ انداز میں ماں سے کہا۔

”مجھے بھوکوں مرنا پسند ہے مگر تم فلم میں کام نہیں کرو گی۔“

”ماں کیا تمہیں اپنی بیٹی پر بھروسہ نہیں ہے۔ وہ اچھے لوگ ہیں۔ پہلے سال وہ مجھے ہر مہینے بارہ سو روپے دیں گے۔“

”کہیں تم نے کنٹریکٹ سائن تو نہیں کیا؟“

”میں کیسے کر سکتی ہوں۔ میں تو ابھی چھوٹی ہوں۔ وہ کنٹریکٹ تمہیں سائن کرنا پڑے گا“

پیسے کی بات سن کر ماں نرم پڑ گئی۔ اگلے روز وہ بیٹی کے ساتھ محبوب خان کے دفتر گئی اور انہوں نے کنٹریکٹ سائن کیا۔ کچھ دن بعد اس فلم کا مہورت تھا۔ فرحت بھی اس مہورت میں شامل تھی۔ سبھی اداکار محبوب اسٹوڈیو میں موجود تھے۔ ان میں دلپ کمار، نرگس، نومی، پریم ناتھ کے ساتھ ساتھ فرحت بھی تھی۔ مہورت شٹ ہونے سے پہلے محبوب خان نے نرگس کے سامنے ایک ایگریمنٹ رکھا جس میں یہ لکھا تھا کہ وہ پہلی ترجیح اس فلم کو دے گی۔ نرگس ایسا ہی ایک معاہدہ راج کپور کے ساتھ پہلے کر چکی تھی اس لئے اُس نے محبوب خان سے بڑے موڈ باندا انداز میں کہا۔

”محبوب صاحب میں یہ معاہدہ پہلے ہی راج کپور کے ساتھ کر چکی ہوں۔ اگر میں نے آپ کے ساتھ بھی ایسا ہی معاہدہ کیا تو یہ غیر قانونی کے ساتھ

ایک صدی کا قصہ

نادرہ

دلیپ کتول (مئی بھارت)

بغداد سے ایک یہودی پر یوار بہ سلسلہ روزگار ہندوستان آیا اور بمبئی میں آکر بس گیا۔ اُن کے ساتھ ایک نوزائیدہ بچی تھی جو 5 دسمبر 1932 کو بغداد میں پیدا ہوئی تھی۔ کچھ سال بعد اُن کے یہاں ایک بیٹا ہوا۔ جب یہ بچی چار سال کی تھی تو میاں بیوی کا طلاق ہو گیا۔ اس بچی کی ماں رائل ایئر فورس یونٹ میں کام کرتی تھی۔ جیسے ہی ملک آزاد ہوا تو اُس کو یہ کہہ کر نوکری سے الگ کر دیا گیا کہ وہ اُس کی تنخواہ ادا نہیں کر سکتے۔ اُسکی ماں نے دوسری شادی کی اور اس شادی سے اُس کا ایک اور بیٹا ہوا۔ اس بچی اور اُس کے بھائی کو اُس کے نانا نانی پالتے رہے۔ کچھ سال بعد اُس کے دوسرے شوہر نے اُسے گھر سے باہر پھینک دیا اور اُس سے اپنا بیٹا چھین لیا اور اُسے اپنے حال پر چھوڑ دیا۔ یہ بچی اور اُس کا بھائی واپس اپنی ماں کے پاس آکر رہنے لگے۔ یہ لوگ بمبئی کے ناگپاڑہ کی چال میں رہنے لگے۔ یہ پر یوار بہت ہی مشکل حالات سے گزر رہا تھا۔ اُنہیں چلی پیس کر گزارہ کرنا پڑتا تھا۔ کمانے والا کوئی مرد نہیں تھا۔ ایک ماں تھی جو ادھر ادھر کام کر کے اپنے خاندان کا پیٹ بھرتی تھی۔ وہ کہتے ہیں ملا تو روزی نہیں تو روزہ۔ یہی حال اس پر یوار کا تھا۔ یہ بچی اب عنقوان شباب میں قدم رکھ چکی تھی۔ اس لڑکی کا نام فلورنس ازمیل تھا جو پندرہ سال کی ہو چکی تھی۔ چونکہ اُس کا نام عام لوگوں کی زبان پر نہیں آ رہا تھا اس لئے اُس نے اپنا نام فلورنس سے فرحت کر دیا۔ وہ بڑی ہی آزاد قسم کی لڑکی تھی۔ بمبئی بھاشا میں ایسی لڑکی کو بنداس کہا جاتا ہے۔ وہ لڑکوں کی طرح کپڑے پہن کر گھوما کرتی تھی۔ وہ انگریزی فرائٹ سے بولتی تھی۔ اُسے انگریزی فلمیں دیکھنے کا بڑا شوق تھا۔

محبوب خان ٹیکسپیئر کی ایک کہانی سے اس قدر متاثر تھے کہ وہ اس پر پہلی رنگین فلم بنانا چاہتے تھے۔ اس فلم کا کینوا اس بہت بڑا تھا۔ وہ بہت بڑے ستاروں کو لے کر اس فلم کی تیاریوں میں جتنے تھے۔ مرکزی کردار کے لئے دلپ کمار کو سائن کیا گیا۔ ساتھ ہی نرگس اور نومی کا بھی انتخاب ہو گیا۔ نرگس اس میں ایک شہزادی کا کردار ادا کرنے والی تھی۔ انہیں ایک چھوٹے سے رول کے لئے ایک ایسی لڑکی کی تلاش تھی جس کے خدو خال فرہنگی جیسے ہوں۔ ایک دن محبوب خان کی بیوی سردار اختر کی نظر فرحت پر پڑی۔ اُس نے اُسے اپنے آفس بلوا کر محبوب خان سے ملوایا۔ وہ لڑکی محبوب خان سے بالکل مرعوب نہیں ہوئی اور وہ محبوب صاحب سے اس طرح مخاطب ہوئی جیسے وہ کوئی عام آدمی ہو۔ محبوب خان کو اس لڑکی کی اس گستاخی پر بڑا غصہ آیا۔ انہوں نے بھڑک کر کہا۔

”بیوقوف لڑکی تمہیں پتا ہے کہ تم کس سے بات کر رہی ہو۔ میں

محبوب خان ہوں۔ پر ڈیوسر ڈائریکٹر۔ تم مجھے نہیں جانتی؟“

لڑکی نے بڑی معصومیت سے کہا۔

”چہار سو“

ساتھ غیر اخلاقی بھی ہوگا۔ محبوب صاحب میں اس بات کو کبھی نہیں بھول سکتی کہ مجھے اسٹار بنانے والے آپ ہی ہیں۔ آپ مجھ پر بھروسہ کیجئے۔ میں اس فلم کو ہی پہلی ترجیح دوں گی۔“

نرگس کے اس انکار سے محبوب خان کی انا کو گہری چوٹ پہنچی۔ اس نے بھرے یونٹ کے سامنے نرگس سے کہا۔

”ہاں بھائی راج کپور تمہارے لئے زیادہ اہم ہے۔ جو وہ تمہیں دے سکتا ہے وہ میں تمہیں نہیں دے سکتا۔“

نرگس شرم کے مارے زمین میں دھنس گئی۔ وہ اپنے میک اپ روم میں بھاگی اور وہاں جا کر پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ فرحت اُس کے پیچھے بھاگی۔ نرگس نے فرحت سے روتے ہوئے کہا۔

”میں اس آدمی کو اپنے باپ کی طرح چاہتی تھی۔ آج اس آدمی نے کیسی گھٹیا بات کی؟“

یہ خبر محبوب خان کی بیوی سردار اختر تک پہنچی۔ وہ بھاگی بھاگی آئی اور سے کہا۔

اُس نے بگڑ کر اپنے شوہر سے کہا۔

”یہ آپ نے نرگس سے کیا کہہ دیا۔ وہ ہماری بچی ہے۔ آپ کو اس طرح کی زبان کا استعمال نہیں کرنا چاہیے تھا۔ وہ ہماری پیکر چھوڑ کے جا رہی ہے۔“

محبوب خان کی انا کی وجہ سے نرگس نے یہ فلم چھوڑ دی۔ اب اس کی جگہ کسے لیا جائے یہ مسئلہ کھڑا ہو گیا۔ سردار اختر نے محبوب خان سے کہا۔

”آپ مجھے ایک مہینہ دیتے۔ میں فرحت کو ایک نئے رنگ و روپ میں آپ کے سامنے پیش کروں گی۔ وہی نرگس کی جگہ پر کر سکتی ہے۔“

محبوب خان نے اپنی بیوی کی رائے سے اتفاق کیا۔ اس طرح فرحت جو ایک چھوٹے سے رول کے لئے بلائی گئی تھی وہ اب اس فلم کی ہیروئن بننے جا رہی تھی۔ وہ بھی دلپ کمار کے مد مقابل۔ یہ قسمت کا کھیل ہے۔ اگلے روز سردار اختر فرحت کی ماں کے پاس پہنچ گئی اور اُس سے بڑے عاجزانہ انداز میں کہا۔

”ہماری کوئی بیٹی نہیں۔ آپ اپنی بیٹی کو ایک مہینے کے لئے مجھے دے دیجئے۔ آپ دیکھئے میں اسے کیا سے کیا بناتی ہوں۔“

پہلے تو فرحت کی ماں کی سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ کیا کہے۔ سردار اختر نے اُسے بالآخر قائل کر ہی لیا اور وہ فرحت کو اپنے گھر لے آئی۔ یہاں سے فرحت کے دن پھر گئے۔ سردار اختر نے اُسے پلکوں پر بٹھایا۔ اُس کے لئے بہترین کپڑے خریدے۔ اُسے سچ سچ ایک شہزادی کی طرح رکھا گیا۔ فرحت کو کنگھی کرنا نہیں آتا تھا۔ اُسے کپڑے پہننے کا ذوق نہیں تھا۔ اُس نے اُسے کپڑے پہنا سکھایا۔ اُسے اپنا میک اپ کرنا سکھایا۔ وہ روز اُسے اپنے ساتھ فلم دیکھنے لے جاتی تھی اور پھر اُسے اداکاری کی باریکیاں سمجھانے لگتی تھی۔ مسز کاردار جو کہ سردار اختر کی بہن تھی، اُسے فرحت نام کر داری کی مناسبت سے بڑا ہلکا لگ رہا تھا اسلئے اُس نے فرحت کو نیا نام

”اری او میری ماں۔ یہ ناگپازہ کی چال چھوڑ دو اور ایک شہزادی کی طرح چلنے کی کوشش کرو۔“

”مجھے نہیں معلوم شہزادیاں کیسے چلتی ہیں، اُس نے بڑی معصومیت سے کہا۔“

محبوب خان نے اُسے خود چل کر دکھایا۔ اُس کے بعد شٹ لیا گیا اور نادرہ کی نئی اور خوشگوار زندگی کا سفر شروع ہوا۔

اس فلم سے جڑا ایک واقعہ مجھے دلپ صاحب کی زبانی سننے کا ملا۔

مقرباً جو کہ دلپ صاحب کے اسکول دنوں کا دوست تھا اس فلم میں اُن ہی کی سفارش سے ایک چھوٹا موٹا رول کر رہا تھا۔ اس فلم کی آؤٹ ڈور شوٹنگ ہو رہی تھی۔

نادرہ کا جو کمرہ تھا اُس کے بغل میں ہی مقرباً کا کمرہ تھا۔ وہ بار بار نادرہ کے کمرے میں آ جا رہا تھا۔ اتفاق سے سردار اختر اپنے کمرے سے باہر نکلی تو اُس نے مقرباً کو نادرہ کے کمرے میں جاتے دیکھا۔ اُس نے محبوب صاحب سے شکایت کر دی۔

مقرباً کے ہوش اُڑ گئے، وہ بدحواس ہو کے دلپ صاحب کے کمرے کی طرف بھاگا اور دلپ صاحب کے پلنگ پر لیٹنے کی کوشش کرنے لگا۔ دلپ صاحب نے اُسے لات مار کے نیچے گرا دیا اور وہ ساری رات پلنگ کے نیچے بڑا رہا۔

اگلی صبح جب دلپ صاحب اور محبوب صاحب لان میں بیٹھ کے ناشتہ کر رہے تھے تو محبوب صاحب نے دلپ صاحب سے کہا۔

”جانئے ہو کہ اس ٹھنکو نے رات کو کیا حرکت کی؟“

”ج“

”وہ رات کو نادرہ کے کمرے میں گھس گیا تھا۔ میں نے اس ٹھنکو کی چھٹی کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اسے آج ہی یہاں سے چلنا کر دیا جائے گا۔“

”محبوب صاحب آپ بھی کمال کرتے ہیں۔ وہ بیچارا میرے کمرے سے کھیل لے کر نادرہ کے کمرے میں گیا کیونکہ نادرہ کو بخار تھا۔“

”اچھا یہ بات ہے“ محبوب خان کا غصہ فرو ہو گیا۔

دلپ صاحب نے اپنے دوست کا بچانے کے لئے یہ جھوٹ بولا تھا۔

”آن“ نے دنیا بھر میں ہتھلکے مچا دیا۔ اسے سترہ زبانوں میں سب

جانکلر کے ساتھ دنیا کے اٹھائیس ملکوں میں ریلیز کر دیا گیا جن میں انگلینڈ، فرانس اور

”چہار سو“

جاپان بھی شامل تھے۔ یہ اس زمانے میں سب سے زیادہ کمائی کرنے والی فلم تھی۔ فلم ”آن“ نے نادرہ کو راتوں رات اسٹار بنا دیا۔ ”آن“ 1952 میں ریلیز ہوئی۔ اس فلم میں دلپ کمار کے ساتھ اس کے تعلقات دوستانہ نہ رہے۔ شروع کے دو چار روز اس نے دلپ صاحب کو زیادہ اہمیت نہ دی۔ اُسے یہ معلوم ہی نہ تھا کہ دلپ کمار ایک اسٹار ہے جس کی ایک جھلک پانے کے لئے لوگ ایک دوسرے پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ چوتھے روز دلپ صاحب نے انگریزی میں اُس سے کہا کہ تم ایک بد اخلاق لڑکی ہو۔ نادرہ اس انگریزی لفظ کا مطلب نہیں سمجھ پائی۔ وہ گھر گئی تو اُس نے ڈکشنری کھول کر جب اس لفظ کے معنی پڑھے تو اُس کے بعد اُسے تن بدن میں آگ لگ گئی اور اُس نے دلپ صاحب کے ساتھ بول چال بند کر دی۔

”آن“ کے بعد اُس نے سن پچھن تک پانچ فلمیں کیں جن کے نام تھے ”نغمہ“ ”وارث“ ”ڈاک باؤ“ ”رفار“ اور ”جلن“۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ”وارث“ اور ”ڈاک باؤ“ میں اُس کا ہیر و طلعت محمود تھا۔ 1956 میں اُس نے سب کو حیرت میں ڈال دیا جب راج کپور کی فلم ”شری چار سو بیس“ میں وہ ایک ویپ کے رول میں نظر آئی۔ اس فلم میں اُس پر فلما یارے گا ”مزمل کے نہ دیکھ“ نے اُسے شہرت کی بلند یوں تک پہنچا دیا۔ یہ فلم بھی کامیابی کے لحاظ سے اُس سال کی سب سے زیادہ کمائی کرنے والی فلم تھی۔ فلم ”شری چار سو بیس“ میں جو شہرت ایک ویپ کو ملی اس طرح کی مقبولیت کسی اور ویپ کو نہیں ملی۔ بقول نادرہ اس کا سہرا راج کپور کے سر بندھتا ہے جس نے ایک ویپ کو اتنا شاندار اور جاندار کر دیا بنا کے پیش کیا کہ دنیا اُس کی دیوانی ہو گئی۔ نادرہ جیسے تین نقش والی لڑکی تھی جس پر کئی مردوں کی نظریں۔ محبوب خان اُسے دوسری بیوی بنا کر اپنے ساتھ رکھنا چاہتا تھا، اُس نے اُس کی پیشکش ٹھکرا دی۔ گیت کا نقشہ بھی نادرہ پر لٹو چکا تھا۔ وہ اُسے مائل کرنے کے لئے اُسے خوبصورت شعر سنایا کرتا تھا۔ آخر ایک دن وہ نقشہ کے جھانے میں آگئی اور اُس نے اُس کے ساتھ شادی کر لی۔ یہ نقشہ تھا جس نے اُسے محبوب خان سے کیا گیا معاہدہ توڑنے پر مجبور کیا اور اُس کے پیسے سے وہ گیت کار سے فلما ساز بن گیا اور اُس نے سب سے پہلے فلم ”نغمہ“ بنائی۔ اُس کے بعد ”رفار“۔ دونوں فلموں کی ہیر و تن نادرہ تھی۔ اُس کا دوہرا معیار تھا۔ فلم کے لئے وہ نادرہ سے سیکسی پوز میں شام لیتا تھا جب کہ گھر میں اُسے پردے میں رکھنا تھا۔ جب ایک دن اُس نے پریس میں یہ اعلان کر دیا کہ نادرہ سے اُس کا نکاح نہیں ہوا ہے اور وہ ایسے ہی اُسے گھر میں رکھ کے بیٹھا ہے تو نادرہ کو اُس کے اس بیان سے بڑی چوٹ پہنچی اور اُس نے اپنا سارا پیسہ چھوڑ کر اُس دن نقشہ کا گھر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے چھوڑ دیا اور وہ میرین ڈرائیو میں ایک کرایے کے مکان میں جا کر رہنے لگی۔

1956 میں اُس کی چھ فلمیں ریلیز ہوئیں۔ جن کے نام ہیں۔ شری چار سو بیس، ”سپاہ سالار“، ”سمندری ڈاکو“، ”پاکٹ مار“، ”گلیٹ کرونا“ اور ”پولیس“۔ ان چھ فلموں میں تین ایسی فلمیں تھیں جن میں نامی ہیرو تھے۔ جیسے فلم شری چار سو بیس میں راج کپور تھا جب کہ پاکٹ مار میں دیو آنند اور گیتا بانی تھے جب کہ فلم پولیس میں پردیپ کمار اور مہو بالا تھے۔ ان تینوں فلموں میں وہ ایک

معاوان اداکارہ کے طور پر کام کر رہی تھی جب کہ باقی کی تین فلمیں سنٹ فلمیں تھیں جن کی کتنی اوسط درجے کی فلموں میں کی جاتی ہے۔ جیسی کامیابی ”شری چار سو بیس“ کو ملی ایسی کامیابی کسی اور فلم کو نہیں ملی۔ اسی سچ اُس کا دل ایک بار پھر ایک عرب کے ہاتھوں لٹ گیا اُس نے اُسے بڑے بڑے خواب دکھائے۔ اُس کا کہنا تھا اُس کے پاس اپنی ایک سلطنت ہے اور وہ اُس کے قدموں میں ہیرے موتی بچھا دے گا۔ اُسے ایک ملکہ کی طرح رکھے گا۔ بد قسمت نادرہ کو بہت جلد احساس ہوا کہ وہ بہت بڑی بھول کر چلی ہے۔ وہ تو ایک دم بھوکا بنگا تھا۔ اس عرب خاندان کے پاس دنیا کے کسی کو نے میں ایک جھوٹا ٹکٹ نہیں تھا۔ ایک ہفتے کے اندر یہ شادی ختم ہوئی اور وہ پھر سے اکیلے ہو گئی۔

اس میں شک نہیں کہ فلم ”شری چار سو بیس“ سے اُسے بے پناہ شہرت ملی مگر یہ فلم اُس کے لئے سم قاتل ثابت ہوئی۔ اس کے بعد ہر پڑوسی کی بیوی خواہش تھی کہ وہ اُس کی فلم میں اسی طرح کے ویپ کا رول ادا کرے یعنی منہ میں سگریٹ اور ہاتھ میں شراب کا گلاس۔ اب کوئی بھی فلما ساز اُسے ہیر و تن کے رول میں لینے کے لئے تیار نہ تھا۔ اُسے بہت ساری فلمیں ٹھکرا دیں جو شہرت کی جھولی میں چلی گئیں۔ وہ ہیر و تن کے رول کرنے پر ہی بھنکتی لیکن کوئی اُسے ہیر و تن کے رول دینے کے لئے تیار نہ تھا بہر حال اُسے حالات کے ساتھ سمجھوتہ کرنا پڑا کیونکہ اُسے زہرہ رہنے کے لئے پیسے کی ضرورت تھی۔

1960 میں اُس کی دو فلمیں ریلیز ہوئیں۔ ”کالا بازار“ اور ”دل اپنا پریت پرانی“۔ دونوں فلمیں اُس دور کی دو کامیاب فلمیں ہیں جنہوں نے باکس آفس پر دھوم مچا دی۔ ان دونوں فلموں میں نادرہ کا رول ایک معاوان کلاکار کا تھا۔ اب اُسے کوئی بھی کردار ادا کرنے میں قناعت نظر نہیں آ رہی تھی۔ ”دل اپنا پریت پرانی“ ایک جذباتی رومانٹک فلم تھی جس میں راج کمار اور مینا کمار کی بے مثال اداکاری اور ٹھکرے کشن کی روح پرور موسیقی نے جادو کا کام کر دیا تھا۔ دونوں فلموں کے سنگیت نے تہلکہ مچا دیا تھا اور دونوں فلموں نے کامیابی کے جھنڈے گاڑ دیے۔

سن ساٹھ کے بعد نادرہ کی رفتار جیسی بڑھی اور وہ بہت کم فلموں میں نظر آنے لگی۔ 1965 میں اُس کی ایک فلم ریلیز ہوئی جس کا نام ”چھوٹی چھوٹی باتیں“ تھا۔ یہ فلم موتی لال کی ذاتی فلم تھی جس کے وہ کہانی کار، ہدایت کار اور فلما ساز تھے۔ اس فلم میں نادرہ موتی لال کے ساتھ مرکزی کردار میں تھی۔ موتی لال کے ساتھ نادرہ کا کئی سالوں تک بہت قریبی رشتہ رہا۔ دونوں ایک دوسرے سے پیار کرتے تھے۔ وہ کئی سالوں تک ساتھ رہے پھر ایک دن دونوں الگ ہو گئے۔ اس فلم کو موتی لال نے تن من دھن سے بنایا تھا۔ افسوس کہ اس فلم نے موتی لال کو مفلس و قلاش بنا دیا۔ یہ فلم باکس آفس پر ناکام ثابت ہوئی۔ اس فلم کی ناکامی کی وجہ سے موتی لال زیادہ دنوں تک جی نہیں پایا۔

نادرہ لیڈرول کہ جبکہ اب کیے کر رول ادا کر رہی تھی۔ جیسے ماں کا، بھائی کا، بڑی بہن یا دادی کا۔ اُسے ہر حال میں اس انڈسٹری میں رہنا تھا اس لئے وہ کسی بھی کردار کو ٹھکرا نہیں رہی تھی کیونکہ یہ بھول وہ پہلے کر چلی تھی جس کا اُسے غمناک اور اٹھانا

”چہار سو“

پڑا تھا اور بہت ساری فلموں سے اُسے ہاتھ دھونا پڑا تھا۔ 1968 سے لے کے 1970 تک اُس نے دس فلمیں کیں جن میں ”سپنوں کا سوداگر“ میں وہ توجیہ کی ماں بنی تھی۔ اسی طرح ”انصاف کا مندر“ میں اُس نے سنجیو کمار کے ساتھ کام کیا تھا۔ اس فلم کی ہیر وڈن سنبھالتا تھی جب کہ نادرہ ایک اہم کردار نبھاتی تھی۔ نادرہ نے کل ملا کر ساٹھ فلموں میں کام کیا۔ اُس نے فلم ”جولی“ میں ایک انگلوائینڈین عورت کا کردار ادا کیا جس کی کنواری بیٹی حاملہ ہو جاتی ہے۔ اس فلم کو پندرہ ایوارڈ ملے۔ نادرہ کو بہترین اداکاری کے اعزاز سے نوازا گیا۔ اسی طرح ریش پسی کی فلم ”ساگر“ میں اُس نے مس جوزف کا جو لاجواب کردار نبھایا اُس کی کافی پزیرائی ہوئی۔ اُس نے ”پاکیزہ“ ”پہنتے زخم“ اور ”عشق عشق“ میں اہم کردار ادا کئے۔ اس کے علاوہ اُس نے ”امرا کبر اتھوئی“ اور ”تمنا“ میں بھی اپنی لاجواب اداکاری سے سب کو متاثر کیا۔ اُسکی آخری فلم ”جوش“ تھی جس میں اُس کے کردار کو کافی سراہا گیا تھا۔ اس فلم کے مرکزی کردار میں شاہ رخ خان اور ایڈیٹور یہ رائے تھے۔

نادرہ ایک صاف گو اور کھلے دل کی عورت تھی۔ جب بی آر اشارہ فلم ”چیتنا“ بنا رہا تھا تو اُس نے اُسے بلا کسی معاوضے کے اپنے پونا کے بنگلے میں شوٹنگ کرنے کی اجازت دی۔ اس فلم سے بنگلوں میں شوٹنگ کرنے کا چلن شروع ہوا۔ کئی لوگوں نے اُس کا مانی اور جسمانی استحصال کیا۔ اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ ایکدم اکیلی تھی۔ کوئی ہدم کوئی دمساز نہ تھا۔ اُس کے بیشتر رشتے دار اسرائیل میں جا کر بس گئے تھے۔ اُسکی آخری ساتھی گھر میں کام کرنے والی نوکرانی شوبھا تھی۔ وہ کئی طرح کے امراض میں مبتلا ہو چکی تھی۔ کثرت سے نوشی سے اُس کا جگر خراب ہوا تھا۔ اُس پر فالج بھی گرا تھا۔ ساتھ میں وہ دق کی بیماری میں بھی مبتلا تھی۔ 24 جنوری 2006 کو اُسے دل کا دورہ پڑا اور اُسے اسپتال میں داخل کیا گیا۔ وہ موت سے لڑتی رہی۔ 9 فروری 2006 کو وہ زندگی کی لڑائی ہار گئی۔ موت کے وقت اُس کے سر ہانے اپنوں میں کوئی کھڑ نہیں تھا۔ اُس کا ایک بھائی اسرائیل میں تھا جب کہ دوسرا بھائی لندن میں۔ وہ اکیلے جی اور اکیلے ہی مر گئی اور اپنے پیچھے کئی ساری کہانیاں چھوڑ کے چلی گئی۔

- عینا لوجی -

2032 میں پیزا آرڈر کرنا
 کارل: کیا یہ پیزا ہٹ ہے؟
 گوگل: نہیں جناب، یہ گوگل پیزا ہے۔
 کارل: معذرت، میں نے غلط نمبر ڈائل کیا ہوگا۔
 گوگل: نہیں جناب، گوگل نے پیزا ہٹ کو پچھلے مہینے خرید لیا تھا۔
 کارل: ٹھیک ہے۔ میں ایک پیزا آرڈر کرنا چاہتا ہوں۔
 گوگل: کیا آپ اپنا وہی پسندیدہ پیزا آرڈر کرنا چاہتے ہیں، جناب؟
 کارل: میرا پسندیدہ پیزا تم کیسے جانتے ہو؟
 گوگل: ہماری کارل آئی ڈی ڈیٹا بیس کے مطابق، آپ نے پچھلی 12 مرتبہ
 ایک موٹی پرت پر تین چیزوں، سائج، پیپرونی، مشروم اور میٹ بالر کے ساتھ
 ایک پیزا منگوا یا۔
 کارل: بہت خوب! میں بھی آرڈر کرنا چاہتا ہوں۔
 گوگل: کیا میں تجویز کر سکتا ہوں کہ اس بار پچھلے پیزا منگوائیں؟
 کارل: کیا؟ میں مہزی والا پیزا نہیں کھانا چاہتا!
 گوگل: جناب آپ کا کوئی مشورل اچھا نہیں ہے۔
 کارل: تم کس طرح جانتے ہو؟
 گوگل: آپ کے میڈیکل ریکارڈ سے ہمارے پاس پچھلے 7 سالوں کا آپ
 کے خون کے ٹیسٹ کا نتیجہ ہے۔
 کارل: ٹھیک ہے، لیکن میں آپ کی بوسیدہ مہزی والا پیزا نہیں چاہتا! میں پہلے
 اپنی لوکیشن سے قریب نہیں ہوتا، خاص کر رات کو۔۔۔!
 کارل: ختم شد۔۔۔
 گوگل: معاف کیجئے جناب، لیکن آپ نے باقاعدگی سے اپنی دوائیں نہیں
 مستقل میں خوش آمدید؟
 لیں۔ ہمارے ڈیٹا بیس کے مطابق، آپ نے 4 مہینے پہلے بوڈس فارمیسی سے

• ساڈا سا بھادکھ دریا •

○ گر بھجن گلن ○

• لدمیتہ •

نہ دھرتی نہ امبر جھلے، اج وی آسیں پناہیاں ورگے
گھسدے گھسدے گھس چلے آں، گھاہیاں دے پت گھاہیاں ورگے

بڑے سلیقے والے گھروچ، چودی گھنٹے رہنے ڈروچ،
خبرے کدوا دھوہو جائیے، وستاں کجھ انچاہیاں ورگے

مر چلے آں ہو کے بھردے، امبر کالا ساڈے کر کے،
ہکت وچ دیباں چیکاں جیکوں، درد منداں دیاں آہیاں ورگے

رجیاں خاطر سالن بنییں، پنچیں سالیں بالن بنیے،
بھٹھی تپدی رکھن خاطر، دریا کنڈھے کاہیاں ورگے

کنڈھ وچھنیاں جیکوں بیناں، انخ بنابے جان ضمیراں،
سپنے، کھیت، زمیناں پنجر، واہیاں تے انواہیاں ورگے

کھڑے گنیے گھاٹے، دادھے، سیرو، پاوے گھن نے کھا دے،
وان پرانا ہو یا جسدا، اس مٹے دیاں باہیاں ورگے

رکھن سوچاں فرض چگائی، گیان دی ڈاڈھی شامت آئی،
آؤندے جانڈے ساہ وی چا پن، گل وچ پنچیاں پھاہیاں ورگے

غرضان دی پر کر ما کرئیے، نہ ہی جیئے، نہ ہی مرئیے،
گھر سرناویں بھلن گئے جو، راہ وچ گے راہیاں ورگے

شاستراں دے سر جہارے، بن گئے جدتوں شستردھاری،
عقل کوٹ دے قلع داروی، رہ گئے صرف سپاہیاں ورگے

مکت چلے آں، مردے مردے، سر خداں دی راکھی کر دے،
راج گھراں لئی ساڈے پتر، بن گئے صرف گراہیاں ورگے

سرحد پار کھلوتے مترا، کاہنوں دل بھریا۔

آپاں دوویں دکھ ہاں بھادیں، ساڈا سا بھادکھ دریا۔

درد کہانی ساٹھی ساڈی، ساٹھیاں ساڈیاں پیڑاں۔

اک دو بے دا پنڈاں ونیا، ساڈے اپنے تیراں۔

سمدی پیڑ میری دی گا تھا، ایہہ وہندا دریا۔

تیرے پنڈ وچ اگے رکھ دا، میں ادنیٰ پر چھاواں۔

سن سینتالی کھا گیا جیہدے، ٹاہن سنے ہی چھاواں۔

ہن تاں تیری چھاں بن یارا، رہندا دل بھریا۔

ساٹھی ہیرتے مرزے ساٹھے، ساٹھے ساڈے رانچھے۔

آپاں ہی دوویں کیوں یارا، اک دو بے بن وانچھے۔

اک دو بے دے زخماں اتے، دپیئے مرماں لا۔

حد بندیاں ساڈی ساٹھ دی کندھ نہ نہ مطلب نے لیکاں۔

بول تیرے جد سہن تہجے، میں سندا ہاں چیرکاں۔

’وانوں کون کہے نہ دسیں، ہڈیاں دا ترپا۔

سرحد پار کھلوتے مترا، کاہنوں دل بھریا۔

آپاں دوویں دکھ ہاں بھادیں، ساڈا سا بھادکھ دریا۔

”چهار سو“

بالعموم ناقابل بیان اور ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے اس نفاست اور مہارت سے بیان کر دی گئی ہیں کہ ابتداء یا بخش نگاری کا الزام عائد نہیں ہو سکتا۔
دعا ہے آپ کی ہمت، حوصلہ اور توانائیاں تادیر قائم رہیں اور چار سو کا فیض جاری و ساری رہے۔

حافظ محمد احمد (راولپنڈی)

میرے محترم بھائی گلزار صاحب، السلام علیکم۔

چار سو کا تازہ ترین شمارہ بنام عطا الحق قاسمی ملا، نہ صرف اس کا مواد بلکہ اسکی رنگ رنگی طباعت نے دھنک کے رنگ بکھیر دئے۔ سب کی زیرادارت یہ بات تو واضح ہے کہ آپ جہاں چند ایسے افراد کو بھی تلاش کرتے ہیں جو ہم جیسے قاریوں کے لئے کچھ انجان ہوتے ہیں مگر اپنے فن اور تحریروں سے آسمان ادب پر ستاروں کی طرح چمکنے کا پورا حق رکھتے ہیں وہیں ایسے افراد کو بھی شامل کرتے ہیں جو پہلے ہی ادب میں مہر نصف النہاری حیثیت رکھتے ہیں۔ عطا الحق قاسمی ایسی ہی شخصیت ہیں۔ کون ہے جو انکے ادبی میدان میں کارہائے نمایاں سے واقف نہ ہو۔ اردو ادب کی تمام اصناف میں انکے کارہائے نمایاں اس بات کے ثبوت ہیں کہ وہ ایک ہمہ صفت ادیب ہیں۔

آپ نے انکے فن پر رائے دینے کے لئے دنیا کے ادب کی بہت بڑی بڑی شخصیتوں کو جمع کر دیا ہے جن میں سید ضمیر جعفری، کرمل محمد خان، احمد ندیم قاسمی، مشتاق احمد یوسفی، اشفاق احمد، میرزا ادیب اور انتظار حسین شامل ہیں ان لوگوں کے مضامین قارئین کے لئے عطا الحق قاسمی صاحب کے فن کا مکمل احاطہ کرتے ہیں۔ میں نے بھی انکے ذکا و ہیکل کا مطالعہ کیا ہے اور ان سے لطف اٹھایا ہے۔ براہ راست میں آپ کے سوالات حسب معمول چھتے ہوئے تھے جن کے جوابات بھی ترکی بہ ترکی خوب تھے۔ پاکستان سے امریکا کا سفر جس کے لئے موٹر بائیک کی فروخت اور پھر بہنوں سے وعدہ بھانے کے لئے امریکی حسینہ سے شادی سے انکار، یہ سب میرے لئے دلچسپ تھے۔

قاسمی صاحب کی شاعری سے عطیہ سکندر کا اقتباس جہاں قاسمی صاحب کی شاعری کے طنز و نثر کے پہلوؤں کو اجاگر کرتا ہے وہیں عطیہ صاحبہ کے اعلیٰ ذوق کی بھی عکاسی کرتا ہے۔ قاسمی صاحب پر لکھے گئے مضامین میں سید عبداللہ کا مضمون پہلا ”روزن دیوار“ بہت اثر انداز ہوا۔ انکے ڈراموں پر منشا یاد کا کی تحریر بھی خوب ہے۔

دیگر مشمولات میں رینو بہل کا فیضان محبت بھی دل کو چھو لیتا ہے۔ رینو جانی بانی ادیب ہیں مجھ جیسا ناچیز انکے متعلق کیا کہہ سکتا ہے کہ اللہ کرے زود قلم اور زیادہ۔ جمیل عثمان صاحب کا فلٹر ٹپ۔۔۔ مجھے اسکا انجام یا یوں کہیں آخری جملہ پسند نہیں آیا۔ قمر جمالی کا سفر ہے شرط بھی درد مندی کا احساس لئے ہوئے ہے۔ تابش کا مٹی انکے خاص اسلوب لئے ہے، گلزار صاحب خدا کے لئے انکے نام سے نیویارک کا لاحقہ ہٹا دیجئے کیونکہ وہ لاس آنجلس میں تقریباً میرے محلے میں گزشتہ چالیس سال سے رہتے ہیں اور میرے قریبی دوست ہیں۔

رس رابطے

جمہوریت، تدوین
وجہیہ الوقار
(راولپنڈی)

برادر گلزار جاوید مجتبیٰ۔

جہاں تک میرا خیال ہے آپ سے میری کبھی بالمشافہ ملاقات نہیں ہوئی مگر آپ کی ادارت میں نکلنے والے ماہنامہ چار سو کی احباب سے بہت تعریف سنی اور گا ہے دیکھنے اور پڑھنے کا موقع بھی ملتا رہا۔ چار سو میں شخصیات کے خصوصی گوشے انتہائی اہم کام ہے جو آنے والے وقتوں میں مفید اور کارگر ہونا چاہیے بالخصوص آپ کے انٹرویو پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ نے قسط اس اعزاز کی شخصیت کے تمام پہلوؤں کو گھول کر لی لیا ہے۔

اللہ جانے آپ کی نظر کرم مجھ ناچیز پر کیسے پڑی اور قسط اس اعزاز کے لیے میرا انتخاب کس بنیاد پر کیا گیا۔ البتہ سوالنامہ اور ان کے ذرائع قابل رشک بلکہ قابل حسد بھی ہیں۔ پہلے تو سوالنامہ پڑھ کر میں حیران ہوا اس کے بعد میرے رد عمل نے آپ کو یقیناً حیران کیا مگر قابل داد بات یہ ہے کہ آپ کا انٹرویو میری زندگی کا ایسا انٹرویو ہے کہ جو کچھ میں نے آپ کے سوالات کے جواب میں کہا آپ نے بلا کم و کاست اُسے من و عن شائع کر دیا۔ یہ ایک اچھے مدیر کی نشانی ہے جس کے لیے میں آپ اور آپ کے رفقاء کے کاروبار کا پیش کرتا ہوں۔ میری دعا ہے کہ آج کی کساد بازاری میں محدود وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے جس طور آپ ادب کی خدمت کر رہے ہیں یہ تادیر جاری و ساری رہے۔
عطا الحق قاسمی (لاہور)

گلزار جاوید صاحب، السلام علیکم۔

چار سو کا تازہ شمارہ حسب معمول معیاری اور رنگ رنگ تحریروں کا مرتب ہے۔ قسط اس اعزاز کے ذریعے آپ بعض ایسے عبقری ادیبوں سے متعارف کراتے ہیں جن کا مجھ جیسے بے علم نے نام بھی نہیں سنا ہوتا۔ لیکن اس دفعہ کے صاحب قسط اس کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ عطا الحق قاسمی بے پایہ شاعر اور باکمال مزاح نگار ہیں۔

ہر شمارے کا ”براہ راست“ خاصے کی چیز ہوتا ہے۔ اپنے چمکے ترچھے سوالوں سے آپ مخاطب کے اندر کا کچھ نکال لاتے ہیں۔ قاسمی صاحب سے آپ نے ان کی سفارت بارے بھی سوال کر ڈالا۔ جس کا جواب طول طویل ہونے کے باوجود تسلی بخش نہیں کہا جاسکتا۔

قسط وار ناول ”خاک شفا“ انوکھی اور دلچسپ تحریر ہے۔ دلی کی کھڑی بولی میں چٹھارے دار مکالے بہت مزے کے ہیں۔ بعض ایسی باتیں جنہیں

”چہار سو“

شاعری کے سیشن میں خواجہ میر درد۔۔ واہ اساتذہ کا کلام۔ اسکے علاوہ ریاض صاحب، نوید سروش، نوشی گیلانی (جو ایک زمانے میں کیلی فورنیا میں تھیں، ہم سے ملاقاتیں بھی رہیں بلکہ میری بیگم نے جو کسی زمانے میں پاک نی وی پر گاتی تھیں انکی ایک غزل بھی ریکارڈ کی تھی انکا نام دکلام دیکھ کر خوشی ہوئی) رحمن فارس بھی یہاں آتے رہے اور کافی مقبول رہے۔

اتل بسواس پر مضمون معلوماتی ہے۔ وہ صف اول کے موسیقار تھے انکی موسیقی میں بنگال کی مٹھاس اور جادو تھا۔

انعام الحق کا مضمون جس میں اردو کی خدمت و احیا میں غیر اردو بولنے والوں کا تذکرہ ہے۔ میں بنا تک دہل کہتا ہوں کہ تقسیم کے بعد اگر پنجابی اور ہندکو بولنے والوں نے اردو کو نہ اپنایا ہوتا تو برصغیر سے اردو کا نام مٹ چکا ہوتا، میں انکو سلام کہتا ہوں۔ چہار سو کا ہر شمارہ ایک دستاویز ہوتا ہے نہ جانے آپ اس قدر مواد یعنی سمندر کو کوزے میں کیسے بند کرتے ہیں۔ ہمیشہ خوش و متندرست رہیں آئین

آخر میں ان قلم کاروں کا شکر یہ جنہوں نے میرے ترجمہ کو پسند کیا اور ان سے معذرت جتنی تخلیقات پر تبصرہ نہ کر سکا، مجلہ بہت ضخیم ہے اور میری صحت اور نظر کمزور ہوتی جا رہی ہے۔

فیروز عالم (کیلی فورنیا)

کمری گلزار جاوید صاحب، السلام علیکم۔

جناب عطا الحق قاسمی صاب ادب، طنز و مزاح، ڈرامہ نگاری، کالم نگاری اور شاعری کے حوالے سے تسلسل کے ساتھ متحرک ہیں اور ملک میں ایک نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ وہ سیاسی طور پر بھی ایک واضح نکتہ نظر رکھتے ہیں اور

ناروے میں پاکستان کے سفیر کے طور پر خدمات انجام دے چکے ہیں۔ ان کے کالم اخبارات میں باقاعدگی سے شائع ہوتے ہیں جنہیں اشتیاق سے پڑھا جاتا ہے۔ ”چہار سو“ کے تازہ شمارہ میں آپ نے ان کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کر کے قارئین سے متعارف کروایا اور یوں سب کو ان کی ادبی اور قومی خدمات کا تفصیل سے پتہ چلا جو قابل تحسین ہے۔

شمارہ میں دلچسپ افسانے، مضامین اور شاعری شامل ہے۔ ”فیضانِ محبت“ رینوبہل صاحبہ کا افسانہ ایک بہترین تخلیق ہے جو شروع سے آخر تک قاری کو اپنی گرفت میں رکھتی ہے۔ یہ ایک انوکھی داستان ہے اور بیان کردہ سارے مناظر بہت موثر انداز میں تحریر کیے گئے ہیں اور اس کے اثرات دیر تک قاری کے ذہن پر چھائے رہتے ہیں۔

”فلٹریپ“ جمیل عثمان صاحب کی کہانی معاشرہ کے ناہمواری اور طبقاتی فرق کو نمایاں کرتی ہے۔ ایک طرف دولت کی ریل تیل ہے تو دوسری طرف غریب ترین طبقہ کو دو وقت کی روٹی اور سر چھپانے کے لیے چھت بھی میسر نہیں۔ ہمارے صاحبان اقتدار سات دہائیاں گزر جانے کے بعد بھی اس فرق کو کم کرنے میں ناکام رہے ہیں جو قابل افسوس ہے۔

”کھٹواسک“ ڈاکٹر فیروز عالم صاحب کی بڑی خوبصورت تحریر ہے۔

بڑی عمر کے مرد اور خواتین کو کبھی کبھی ایسی ہی صورت حال کا سامنا کرنا پڑتا ہے جو کافی تکلیف دہ ہوتی ہے۔

”کانڈرات“ محمد علیم اسماعیل کا افسانہ بھارت میں موجودہ تکلیف دہ صورت حال کی نشاندہی کرتا ہے جہاں پشت در پشت آباد مسلمانوں سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ وہ شناختی کارڈ اور ووٹ رکھنے کے باوجود دیگر کاغذی ثبوت حکومت کو مہیا کریں کہ وہ واقعی بھارت کے شہری ہیں ورنہ انہیں بھارت سے نکل جانا ہو گا۔ ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کو حراستی مراکز میں رکھ کر اذیت دی جا رہی ہے تاکہ وہ تنگ آ کر ملک چھوڑ دیں۔ بھارت جو شروع سے فخریہ طور پر اپنے آپ کو سیکولر ملک کہلواتا تھا سوڈی کی قیادت میں مذہبی منافرت کی آخری حد تک گر چکا ہے اور

متعصب ممالک عام طور پر سب کچھ دیکھنے کے باوجود خاموش تماشائی بنے بیٹھے ہیں۔ یہی صورت حال مقبوضہ کشمیر میں بھی مسلمانوں کو درپیش ہے۔

”سوراش“ دلاء جمال العسلی کی تخلیق شدہ کہانی میں مذہب سے دوری کے باعث سماج میں پھیلی ہوئی بدعنوانی والدین کے اپنی نوجوان اولاد پر اندھا دھند اعتماد اور موبائل کے غلط استعمال کے باعث بڑے نتائج کی روداد بیان کی گئی ہے جو باعث عبرت اور سبق آموز ہے۔ والدین کو اولاد کی مذہبی اور اخلاقی تربیت کے ساتھ ساتھ ان کی تمام روزمرہ کی سرگرمیوں اور موبائل فون کے استعمال پر کڑی نظر رکھنے کی ضرورت بڑھ گئی ہے۔ حال ہی میں لاہور کے رہنے والے ایک لڑکے نے موبائل گیم ”پب جی“ کے زیر اثر پریکٹس کرتے ہوئے

پوتول سے اپنے ہی گھر کے تین افراد کو گولی مار کر ہلاک کر ڈالا۔

”حاک شفا“ پیرزادہ آل انوار کا تخلیق کردہ ناول نہایت دلچسپ انداز اور دہلی کی عوامی اردو کے مختلف اسلوب کے ساتھ آگے بڑھ رہا ہے۔ اس دفعہ کی قسط میں نہایت ناپید تاریخی معلومات بھی شامل ہیں جو بیشتر قارئین کے لیے نئی ہوں گی مثلاً اُس وقت کے وزیر اعظم ہند پنڈت جواہر لال نہرو کی اردو سے علم دوستی کے حوالے سے تقسیم ہند کے وقت اردو کے نامور شعراء اور ادیبوں کو ہندوستان سے ہجرت کر کے پاکستان جانے سے روکنے کی مخلصانہ کوششیں کرنا۔

موتی لال نہرو کا دعوت نامہ جو سلیس اردو میں جواہر لال کی شادی کے موقع پر لکھا گیا تھا۔ اسی طرح موہن داس کرم چند گاندھی، استاد داسن اور پھر والٹراڈ فرزانہ کے دلچسپ حوالہ جات پہلی مرتبہ پڑھے ہیں۔

”ادھورا پن مکمل ہے“ پر دین شیر کی تحریر نہ صرف دلچسپ ہے بلکہ جستجو رکھنے والوں کو غور و فکر کی دعوت دیتی ہے۔ اس وسیع کائنات میں سوائے خالق کائنات کے کوئی بھی انسان سو فیصد علم کا حامل نہیں ہو سکتا اس لیے اپنے محدود علم کی بنیاد پر اپنے تصورات قائم کرتا ہے۔ اسی لیے وقفوں کے بعد صدیوں سے خالق کائنات نے تسلسل سے اہم اور ضروری عیب کی معلومات بتا کر اپنے پیغمبر بھیجے ہیں تاکہ مخلوق کی راہ نمائی ہوتی رہے اور وہ حقیقت پر ایمان لائیں۔ ہر مذہب اور اس کی تعلیمات میں تمام دنیا کی بہت بڑی اکثریت اس بات پر یقین رکھتی ہے کہ اس تمام کائنات کو تخلیق کرنے، ڈیزائن کرنے اور انتظام چلانے

”چهارسو“

کے لیے ایک عظیم ہستی یعنی خالق موجود ہے کیونکہ اتنا بڑا سنجیدہ اور خوبصورتی سے ڈیزائن کیا ہوا نظام از خود قائم نہیں رہ سکتا۔ اس بات پر بھی اکثریت یقین رکھتی ہے کہ اچھے کام کرنے چاہئیں اور برے اعمال سے گریز ضروری ہے۔ ہر مذہب میں قیامت اور زندگی بعد از موت اور حساب کتاب کا بھی تصور موجود ہے۔ اور یہ کہ اتنی یکسوئی سے عظیم نظام کا خالق اور ناظم صرف ایک ہی ہستی ہے۔ ان معلومات کے علاوہ ان میں ایسی معلومات بھی شامل ہیں جو کسی انسان کے علم میں اس سے پہلے کبھی بھی نہیں آئی تھیں مثلاً یہ کہ کائنات میں ہر چیز جوڑوں (Pairs) میں پیدا کی گئی ہے (36:36 القرآن)

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگرچہ کسی انسان کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ کائنات کے تمام رازوں اور علم کا احاطہ کر سکے لیکن ہر جاندار کی طرح اسے اتنی عقل دی گئی کہ وہ اپنے فرائض کے حوالہ سے اور اپنی روزہ مرہ کی ضروریات اور بقا کی خاطر حقائق کا ادراک کر سکے تاکہ آئندہ امتحان کے وقت اس کے پاس غیر ذمہ دارانہ اور غلط راہ اختیار کرنے کا کوئی جواز باقی نہ رہے۔ چنانچہ بنیادی عقائد درست رکھنے اور ان پر عمل کرنے میں ہی کامیابی کا راز مضمر ہے۔

شاعری میں خوبصورت کلام شامل ہے خصوصاً عبداللہ جاوید، نوشی گیلانی، رحمن فارس، جاناں ملک، ڈاکٹر مسعود جعفری، گل بخشا لوی اور قیصر نجفی کا کلام متاثر کن ہے۔ موجودہ حالات میں آپ کی مسلسل لگن اور محنت کے نتیجے کے طور پر ”چهارسو“ کا پودا تن آور اور پھلدار درخت بن چکا ہے جو قابل صد تحسین ہے۔ دلی مبارکباد پیش کرتا ہے۔

جناب گلزار جاوید، السلام علیکم۔
چهارسو کا تازہ شمارہ رنگوں کی بہار لے کر حسب معمول ملا۔ ہر شمارے کو دیکھ کر خوشی ہوتی ہے۔ اس کی چمک دکھ رنگوں کا امتزاج ہر کہانی اور مضمون کا اپنا رنگ انوکھا پن چار سو لو اور دکھارتا ہے اور مجھے بہت پسند ہے۔

عطا الحق قاسمی ایوارڈ یافتہ، کالم نگار، ڈرامہ نگار، پروفیسر، مصنف، سفیر ایسی قابل شخصیت کا انٹرویو سب سے پہلے پڑھا۔ ان کی شخصیت کو سمجھا۔ آپ نے جو سوالات ان سے کیے انہوں نے بہت تفصیل سے اپنا وقت نکال کر جوابات دیے۔ یوں ہم جیسے لوگوں کو ان کی زندگی کے مختلف پہلو دیکھنے کو ملے۔ یہ آپ ہی کی محنت اور توجہ کا نتیجہ ہے۔

ان کا مضمون ”بادشاہ کون؟“ اور ”وصیت نامہ“ پڑھے اور اچھے لگے اور تمام مضامین جوان کے بارے میں ہیں پڑھ کر خوشی ہوئی کہ آپ نے ان کو ہم سب سے بہت اچھی طرح متعارف کرایا۔

ایک اور خوبصورت رنگ سے تراشا ہوا مضمون ”رعنا کوثر کی کہانی“ یہ انداز بھی دیکھئے کہ رنگ ”حیرت میں اضافے کا باعث ہوا۔ یہ مضمون جمیل عثمان نے میری کہانیوں کے بارے میں لکھا اور گلزار جاوید صاحب نے اس کو اپنے شمارے میں جگہ دے کر مجھے عزت بخشی جس کی میں توقع نہیں کر رہی تھی۔ میں بہت مشکور ہوں

جناب گلزار جاوید صاحب اور جمیل عثمان صاحب کی۔
اب آتے ہیں افسانوں کی طرف۔ تمام افسانے نہیں پڑھ پائے ہیں مگر جو پڑھے ان پر تبصرہ ضروری ہے۔ ریو بہل کا افسانہ ”فیضانِ محبت“ ایک اچھوتا موضوع تھا اور رنجیدگی میں بھی زندگی کی امید تھی۔ پسند آیا۔ فیروز عالم کا افسانہ ”کھوٹا سکہ“ تابلش خانزادہ کا ”مٹی“ اچھے افسانے ہیں۔ جمیل عثمان کا ”فلٹر ٹپ“ بڑا ہی مؤثر افسانہ ہے۔ غریب کی عیاشی بھی کیا ہے۔ ایک چھوٹی سی خواہش جسے کھونے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

ایک صدی کا قصہ بہت ہی دلچسپی سے پڑھتی ہوں۔ خاکِ شفا بہت دلچسپ ہوتا جا رہا ہے۔ لکھنے والے کو تاریخ پر بہت عبور حاصل ہے۔ باتوں ہی باتوں میں تاریخ کے حوالے سے معلومات میں اضافہ کر رہے ہیں۔ اور پیر صاحب کے بگڑے ہوئے کردار سے پردہ ہٹ رہا ہے اور جس طرح ان کے چھوٹے پیر صاحب بگڑی ہوئی نسل کی نمائندگی کر رہے ہیں وہ بھی دلچسپ ہے۔

پروین شیر کا ”ادھورہ پن مکمل ہے“ اچھا مضمون ہے۔

ایوب خاور، ستیہ پال آئندہ، مامون امین، سنیٰ سروچی کا کلام بہت خوب ہے کہ یہ ہمارے محترم شعرا ہیں۔ عبدالرحمن عبد کی نظم اچھی ہے۔ ڈاکٹر ریاض احمد کا کلام پسند آیا۔ شاعر اور ادیب بہت اچھا ادب پیش کر رہے ہیں۔ عذرا عباس کے لیے دعا گو ہوں کہ وہ جلد صحت یاب ہو جائیں۔

رعنا کوثر (نیویارک)

”چہار سو“

اسی رستے سے نکل پڑتا ہے چشمہ کوئی
سوکھ جاتے ہیں جہاں اشک ہمارے سارے
ڈاکٹر مسعود جعفری

ساعت ہجر سے جب ہو کے گزرتا ہے وجود
تب کہیں جا کے فقط ایک گھڑی بنتی ہیں
جاناں ملک

اس سے پہلے کہ کوئی ان کو چرالے، گن لو
تم نے جو دردی کے میرے حوالے، گن لو

رحمان فارس

اب آتے ہیں ”خاک شفا“ کی پُر اثر و منفرد تخلیق کی طرف۔
ناول کیا ہے ایک عہد کی تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے۔ مجھے خان کا کردار متاثر کرتا
ہے۔ کردار کے لحاظ سے زبان اور لہجے کا استعمال کمال کا ہے۔ ذرا دیکھئے:

”بھئی واہ کیا کہنے، بہت بوہیا۔ اسے کہتے ہیں نہلے پدہلا۔ نیچے
سیاں کی دکان اور اوپر بالماں کا مکان تو سنا تھا مگر خلیفہ کے سامنے ایک اور خلیفہ پہلی
بار دیکھا ہے۔“ (ص-۸۸)

روزمرہ اور محاورے کے استعمال، زبان کا لہجہ، کرداروں اور کہانی
کے پس منظر اور ماحول کی خوب ترجمانی کر رہا ہے۔ دلی کے بعد بمبئی کا محاورہ بھی
محترمہ رینو بہل نے ”فیضانِ محبت“ افسانے میں محبت کے لافانی آ گیا ہے۔

”ہوا ہوائی“ (ہوا کے گھوڑے دوڑانا)
کہانی کے پس منظر میں کیا گہرے حملے تھے۔
”زیادہ گرم کھانے سے منہ جلنے کا اندیشہ ہوا کرتا ہے ٹھنڈا کر کے

کھائیے ٹھنڈا کر کے“ (ص-۸۹)
مصرعوں کے گلے سے بھی لاجواب ہیں۔ فراق، جوش، مصطفیٰ زیدی،
گلزار دہلوی، بڑے غلام علی، استاد دامن کا ذکر سے تہذیب، ادب اور تاریخ بھی کہانی
میں شامل ہو گئی ہے۔ نہرو خاندان کی اردو زبان سے محبت، شادی کے دعوت نامے کی

اردو میں اشاعت، جواہر لال نہرو کی استاد دامن کو ہندوستان رکھنے کی پیشکش۔
ناول میں اتنا سلیقہ، روانی اور چستی کمال ہے جتنی داد دی جائے کم ہے بہت خوب۔
دیکھ کنول نے اٹل بسواس کی داستان حیات و کامیابی اپنے خاص

انداز سے بیان کی ہے ہر بار لطف آتا ہے۔ محترمہ پروین شیر نے جون گوڈفری
سیکس کی نظم کا یعنی شاعر اور اپنے احساسات کے ساتھ کیا ہے۔ جمیل عثمان نے رعنا
کوثر کی کہانی میں اُن کی فکر تلاش کی ہے۔ نسیم سحر صاحب نے حسن عباسی کے حمدیہ

مجموعے ”صاحب“ کا تجزیہ مذہبی شاعری کے تقاضوں کے مطابق کیا ہے۔
فیصل عظیم، قمر جمالی، ڈاکٹر ریاض احمد اور رعنا کوثر کے خط تہقیدی
بصیرت کے اشارے ہیں۔ چہار سو کے قارئین کو نیا سال مبارک اس دعا کے

ساتھ کہ رب کریم پاکستان اور اہل پاکستان پر اپنا خاص کرم فرمائے۔ آمین۔
نوید سروش (میرپور خاص)

انتہائی مفید مضمون ہے ایسی تحریر قاسمی صاحب کے لیے کسی اعزاز سے کم نہیں۔
کرنل محمد خان کا مضمون شگفتہ اور دلچسپ ہے احمد ندیم قاسمی مرحوم نے عطاء الحق
قاسمی کے سفر نامے پر مختصر لکھا۔ گاؤں میں شادی میں شرکت کا واقعہ بھی لاجواب
ہے۔ مشتاق احمد یوسفی صاحب نے ”لایا ہے تیرا شوق“ کے عنوان سے خوب
صورت اور پُر اثر مضمون تحریر کیا ہے۔ مگر پہلے صفحے پر مشینی کتابت کی غلطی سے
عطا الحق کی جگہ ضیاء الحق ہو گیا ہے۔ اشفاق احمد مرحوم کا کالم اور بالم، ڈاکٹر سلیم اختر
کا شوق آوارگی، محمد خالد اختر کا عرض حال اور اختر حسین جعفری کی تحریر ”شاعری
میں حرف سادہ کا ہنر“ جہاں عطا الحق قاسمی کے فکرو فن کی تفہیم کرتا ہے وہاں یہ
تحریریں یقیناً عطا الحق قاسمی کو متاع عزیز ہوں گی۔ ان تحریروں نے چہار سو کو چار
چاند لگا دیے۔ آپ کا کمال ہے کہ کسی کسی یادگار تحریروں میں تلاش کر لاتے ہیں۔ منشا
یاد مرحوم کے یہ الفاظ بالکل حقیقت پر مبنی ہیں:

”عطا الحق قاسمی ایک کثیر الجہات تخلیق کار ہیں، خالق کائنات نے
انہیں بے حد زرخیز اور شاداب تخلیقی ذہن عطا کیا ہے۔“

صدیق سالک مرحوم نے محبت بھری بے باکی سے عطا الحق قاسمی کی
کالم نگاری پر بات کی ہے۔ جناب فاری شان نے نظموں کا انتخاب موضوع کے تنوع
کا لحاظ رکھتے ہوئے کیا ہے۔ عطا الحق قاسمی کی تحریروں میں تو گلشن میں موسم گل کی طرح
ہیں۔

محترمہ رینو بہل نے ”فیضانِ محبت“ افسانے میں محبت کے لافانی
رشتے کو خوبصورتی سے پیش کیا ہے کہ پُر خلوص محبت ہر تعصب اور لالچ سے پاک
ہے۔ افسانے میں سانسسی اور سماجی اشارے بھی ہیں۔ زبردست یہ فقرے جرأت
اور سچے تخلیق کار کی نشانی ہیں۔

”بھوکے بھیڑیے انعام کی رقم سرکار سے وصول کرنے کی خاطر بے
گناہوں کو بھی گولی کا شکار بنا کر دہشت گردوں کی فہرست میں شامل کر رہے
ہیں۔۔۔ میں نے آواز اٹھانے کی کوشش کی تو میری وفاداری پر سوال اٹھ کھڑے
ہوئے۔“ (ص-۵۴)

آصف عمران، محمد علیم اسماعیل اور ولا جمال العسلی کے افسانے منفرد
ہیں۔ کہانی کی بنت مضبوط اور پیشکش لاجواب ہے۔ ڈاکٹر فیروز عالم صاحب کا
قلم رواں اور موضوع پر گرفت کمال ہے ”کھوٹا سکہ“ ہمارے سماجی رشتوں کی ٹوٹ

پھوٹ کا ترجمان افسانہ ہے۔ اب تک یہی افسانے پڑھ سکا ہوں۔
آصف عاقب، نوشی گیلانی، رحمان فارس، فیصل عظیم، جاناں ملک،
ڈاکٹر مسعود جعفری، اصغر شمیم، ذکی طارق کی غزلوں کے اشعار اپنی جانب متوجہ
کرتے ہیں ان میں ایک نیا ذائقہ اور نیا پن موجود ہے۔ لفظیات کی نشست بھی
سلیقے سے ہے بہت خوب۔

وہی تو جی رہے ہیں زندگی کو
جو مقصد جانتے ہیں زندگی کا

اصغر شمیم

”چہار سو“

برادر مگزار جاوید۔ تسلیمات فراواں۔

آج کا دن گذشتہ چار پانچ دن سے ایک نئی کرونائی شاخ اومی کروان سے نبرد آزما ہونے کے باوجود صبح سویرے ہی ”چہار سو“ کا تازہ شمارہ پرنٹ کرنے میں اور بعد ازاں دھوپ میں پیٹھ کراس کا تفصیلی مطالعہ کرنے میں گزارا۔ صحت ٹھیک ہوتی تو آپ کی مالٹائی پیشکش قبول کر کے آپ کے شاندار باغیچے میں بیٹھ کر کیونو مالنے بھی کھاتے اور دنیا بھر کی باتیں بھی ہوتیں۔ مگر ابھی محفل آرائی اور دوستی بھانے میں کسی قدر احتیاط کر رہا ہوں، اور اس جبری تنہائی کا بہترین مصرف یہی ہے کہ کوئی ادبی کام کیا جائے۔ سو آج کا دن ”چہار سو“ کی چہار سوئی کے نام!

تازہ شمارے کا قرطاس اعزاز بہت اچھے دوست عطاء الحق قاسمی کے لیے بڑے سلیقے سے سجایا اور سنوارا گیا ہے، انہوں نے بھی آپ کے انتہائی ”نازک“ سوالات کا جواب نال کر نہیں بلکہ بر ملا اپنا زاویہ نظر بیان کر کے دیا ہے۔ میری اُن سے پاکستان میں تو ملاقاتیں کم ہی ہوتی تھیں حتیٰ کہ جب وہ پنی ٹی وی کے سربراہ بنے تو میں نے دانستہ ان سے ملنے سے گریز کیا کہ ادھر سے چاہے ”عطا“ ہو بھی جاتی مگر ادھر طلب کا خانہ ہی ہمیشہ خالی رہا۔ سعودی عرب میں وہ جب بھی آتے، ملاقاتیں رتھیں، میرا اعزاز ہے کہ ان کے اور امجد اسلام امجد کے اعزاز میں ہونے والے کچھ مشاعروں کی نظامت بھی میں نے کی، اور ایک مرتبہ تو میاں نواز شریف کے سرور پبلس میں میاں نواز شریف اور میاں شہباز شریف کے ہاں وہ، سردار شیر بہادر خان (اب پی ٹی آئی میں ہیں) اور میں کئی گھنٹوں تک ادب اور سیاست سمیت دنیا کے ہر موضوع پر خوب گفتگو کرتے رہے۔ بہر حال یہ تمام باتیں تو ایک طویل مضمون کی متقاضی ہیں جس میں ان کے مکالمے کی کچھ باتیں اور ان پر تبصرہ بھی شامل ہوگا، فی الحال مجھے ان سے آپ کے مکالمے کی تعریف کرنی ہے جس میں نہ تو آپ دونوں ہارے ہیں نہ دونوں جیتے ہیں، اور یوں قارئین کو ایک متوازن مکالمے سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملا ہے۔ ان کے بارے میں اور خود اُن کی اس شمارے میں شامل تمام تحریروں نے بڑا لطف دیا۔

جناب شاہد صدیقی کی نعتِ رسول ﷺ کا یہ شعر مجھے مضمون اور شعری ہنر کے لحاظ سے کچھ عجیب سا لگا:

کھو جاؤ گرسولؐ کی باتوں میں سرسبر
ان کے تصورات کی شمع جلائیے
برادر م انتظار باقی کی غزل میں یہ نعتیہ شعر خوب تھا:
ایک بنیادی تقاضا ہے موڈت اُس کا
اک عبادت ہے بھلے نعت کسی شکل میں ہو

جناب آفتاب مظفر غالباً غالب کے تنج میں غزل میں مشکل پسندی کی طرف راغب ہو رہے ہیں اس لیے اُن کی غزل میں کچھ مختلف لفظیات و تراکیب نے دیر تک متوجہ کئے رکھا۔ دیگر پسندیدہ اشعار میں سے انتخاب پیش کر رہا ہوں، سب لکھے تو خط بھی مضمون بن جائے گا:

پڑی جب روشنی، پرچھا میں ناچی
کوئی بھی ناچنے والا نہ دیکھا
عبداللہ جاوید
مرادل جب تمہارے دن رہا تھا
پرندے آتے جاتے رگن رہا تھا
آصف ثاقب
ختم ہوتے نہیں کبھی رشتے
خون کا جا بجا تماشا ہے

جاوید زیدی
مکڑیو، گھر کی صفائی کا سنے آ پہنچا
آخری بار درو بام کے جالے رگن لو
رُحمن فارسی
پھر اپنی بھوک اگائی جائے گی کاغذ کے پیڑوں پر
ابھی تو ہاتھ بانٹنے جا رہے ہیں باغبانوں میں
فیصل عظیم
ہے جو لوٹ مار مچی ہوئی
بھلا کس کو کس کا خیال ہے؟

ڈاکٹر ریاض احمد
راس جب صحرا نوردی آئی تھی
مجھ سے ملنے کچھ دوانے آئے تھے
نوید سروش
اب تو بھیگی ہوئی آنکھوں میں ترے چہرے کی
کبھی بنتی نہیں تصویر، کبھی بنتی ہے
جاناں ملک
ہوا نے کتنا جاں لیوا روئیہ کر رکھا ہے
مگر ہم نے بھی جینے کا تہیتا کر رکھا ہے

فریاد آزر
نظموں میں ڈاکٹر ستیہ پال آند کی نظم ”گاڑی تمہاری آگئی ہے“،
ایوب خاور کی ”اندھیرے کی مٹی نہیں کھل رہی“، رضیہ اسماعیل کی ”تقد
تنہائی“، اچھی اور تروتازہ تھیں اور دونوں شاعروں کے ہاں تخلیقی تسلسل کی وسعت کا
احساس دلاتی ہیں۔ جناب مامون امین کی اٹھ رباعیات اگرچہ الگ الگ
رباعیات کے طور پر بھی ان کے کمال فن کی دلالت کرتی ہیں مگر ان اٹھوں سے
ایک مجموعی فضا بھی بنتی ہے گویا انہیں ”غزل مسلسل“ کی طرح ”رباعیات
مسلسل“ بھی کہا جاسکتا ہے، اور اٹھویں اور آخری رباعی کو اس کا مقطع بھی کہا جا
سکتا ہے (اگرچہ مخلص استعمال نہیں کیا گیا۔)
برادر جمیل عثمان کا افسانہ ”فلٹریپ“ غربت اور بے بسی کی ایک غم

”چہار سو“

انگیز کیفیت پیش کرتا ہے جس میں شامو بڑی مشکل سے نیرات کے کچھ پیسے ملنے پر آٹھ روپے کا ایک فلٹریپ سگرٹ خرید کر پینے کی عیاشی کرنا چاہتا ہے مگر جب وہ سگرٹ سلگانے لگا تو اس کے بیٹے سونا نے اچانک پیشاب کر کے اس کا سگرٹ بری طرح بھگو دیا۔ اور پھر شامو کی مجبوری، غربت اور طلب کی شدت کی ترجمانی جمیل عثمان نے افسانے کی بیخ لائن میں کیا خوب کی ہے کہ اس نے پیشاب میں تر سگرٹ کو لائین کی چھت پر رکھ کر خشک کیا اور پھر اسے سلگا کر گھرے گھرے کش لینے لگا۔ جمیل عثمان شاعری کے ساتھ ساتھ افسانہ نگاری میں بھی آگے کے سفر پر رواں دواں ہیں۔

رینو بھل کا افسانہ ”فیضانِ محبت“ ایک میسر جدید اور اہم موضوع پر لکھا گیا ہے جس میں افسانے کی مرکزی کردار سحر کا فوج میں ملازم محبوب ایان کسی سازش کے تحت مارا جاتا ہے مگر اس سے قبل وہ جدید سائنسی ترقی کے سبب اپنا نطفہ ہسپتال بینک میں محفوظ کر جاتا ہے اور پھر والدین کے انکار کے باوجود وہ ہسپتال کے ذریعے اسی نطفے سے اپنے محبوب کے دو ننھے بڑواں بچوں کی ماں بن جاتی ہے جبکہ ملک کے مخصوص مسلم دشمنی رویوں کے سبب ایان کے قتل پر قائم انکو آئری کمیشن تاحال اپنی رپورٹ جمع نہیں کروا سکا۔

ڈاکٹر فیروز عالم کا افسانہ ”کھوٹا سکہ“ ایک عمر رسیدہ رنڈوے شخص غزنوی صاحب، اس کے نوجوان بیٹے طارق اور شملٹ کے تیسرے زاویے نوجوان لڑکی نطاشہ کی دلچسپ داستان ہے، جسے پڑھتے ہوئے ابتدا میں تو لگتا ہے کہ نطاشہ غزنوی صاحب سے شادی کرنا چاہتی ہے مگر درحقیقت اس کی چشمِ التفات طارق پر تھی، اور افسانے کی لمحہ لہر جزویات پر غور کرنے سے اختتام تک پہنچنے سے قبل ہی قاری کو اندازہ ہو جاتا ہے کہ نطاشہ انہیں واقعی کھوٹا سکہ سمجھ رہی تھی۔

اسی طرح جناب تابش خانزادہ کا افسانہ بھی ایک قدیم موضوع ”زمیندار سرائیں جی اور ایک کم درجے کے فردِ جگت چچا“ کے درمیان کشمکش کی داستان ہے جس میں سائیں جی اپنی شوگرل کی خاطر اپنے ہتھکنڈوں سے جگت چچا کی فصلیں جلا دیتے ہیں اور اس کی زمینوں پر قبضہ کر لیتے ہیں مگر شوگرل کے افتتاح کے بعد سائیں جی پر دل کا جان لیوا دورا پڑتا ہے اور دوسرے دن ان کے جنازے میں جگت چچا جیب سے مٹھی بھر مٹی نکال کر ان کے کفن پر پھینک رہے ہوتے ہیں۔ موضوع چاہے قدیم ہے مگر تابش خانزادہ کے قلم نے بلاشبہ اس میں نئی جان ڈال دی ہے۔ یہی منظر نامہ تاریخ کے ہر استحصالی دور میں دکھائی دیتا ہے اور شاید یہ موضوع کبھی پرانا نہیں ہو سکتا۔

خط نہ چاہتے ہوئے بھی کچھ طویل ہو گیا، مگر اس سردی میں خوشگوار دھوپ میں پورا شمارہ پڑھا جائے تو پھر اس طرح تو ہوتا ہے اس طرح کے کاموں میں! آگے آپ کی مرضی۔۔۔

نسیمی سحر (راولپنڈی)

محترم گلزار جاوید صاحب، آداب۔
عطاء الحق قاسمی صاحب کو شاید ہی کوئی اردو جاننے والا ہو جو نہیں

”چہار سو“

Keep Smiling!!

Polachirackal jokes;
Ordinary questions but brilliant answers!
Interviewer: what is your birth date?
Polachi: 13th October
Which year?
Polachi : EVERY YEAR
Manager , at an interview.
Can you spell a word that has more than 100 letters in it?
Polachi replied: P-O-S-T-B-O-X.
One tourist from U.S.A.:
Any great man born in this village??
Candidate: no sir, only small Babies!!!
Lecturer: write a note on Gandhi Jayanti.
So Polachi writes, "Gandhi was a great man, but I don't know who is Jayanti.
Interviewer: just imagine you are on the 3rd floor, it caught fire and how will you escape?
Polachi : its simple. I will stop my imagination!!!
Polachi : My mobile bill how much?
Call centre girl: sir, just dial 123to know current bill status
Polachi : Stupid, not CURRENT BILL my MOBILE BILL.
Polachi : I think that girl is deaf.
Friend: How do u know?
Polachi : I told I Love her, but she said her chappals are new
Friend: I got a brand new Ford IKON for my wife!
Polachi : Wow!!! That's an unbelievable exchange offer!!!
Polachi in airplane going 2 Bombay
While it's landing he shouted: " Bombay Bombay"
Air hostess said: "Be (B) silent."
Bablu : "Ok.. Ombay. Ombay"
Teacher: "What is common between JESUS, KRISHNA , RAM, GANDHI and BUDHA?
"Polachi : "All are born on government holidays...!!!
Sir: What is difference between Orange and Apple
Polachi: Color of Orange is orange, but color of Apple is not APPLE

پوری غزل بیان کرنا، میرٹھ کے سر دھنا چرچ کی تاریخ، واہ واہ۔ آئندہ قسط کا بے صبری سے انتظار ہے یہ دیکھنے کے لیے کہ چھوٹے پیر صاحب رائے بہادر کے بیٹے کے ساتھ کی گئی زیادتی کے بعد اب کیا گھل کھلائیں گے۔
شاعری کا حصہ، ہمیشہ کی طرح لطف دیتا ہے۔
”نیلا گلدرسنہ“ اچھی میکین کہانی ہے جسے ظفر قریشی صاحب نے بڑے دلکش زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ دوسری زبانوں سے ترجمہ ہوئیں کہانیاں شامل کر کے آپ نے بہت اچھا کیا ہے۔ اس طرح دوسری زبانوں کے ادب کا بھی پتا چلتا ہے اور قارئین اُس سے لطف اٹھا سکتے ہیں۔
حسب معمول اس بار بھی آپ نے فلرز بڑے چُن چُن کر لگائے ہیں۔ ”جوتی“ میں مرزا غالب کا جواب مزاحیہ ہے تو ”وزیر اعظم“ میں مسز چرچل کا جواب بھی کسی صورت کم نہیں۔ ٹریک سنگل ایک فلر ہی نہیں مکمل مختصر کہانی ہے۔ خشونت سنگھ کا اردو زبان اور گورکھی کے باغی کے بارے بیان لا جواب ہیں۔ فیض صاحب کا خط پڑھ کر یہ ہی کہہ سکتے ہیں کہ بڑے لوگ بڑی سوچ کی وجہ سے ہی بڑے ہوتے ہیں۔
اتل بسواس اور کچھ مضامین کا مطالعہ ابھی جاری ہے۔ خوبصورت، دلچسپ شمارے کے لیے آپ کا بہت بہت شکریہ اور ڈھیروں دعائیں۔
ریٹوبہیل (چندی گڑھ)

محترم گلزار جاوید صاحب
سلام اور احترام۔ عطا الحق قاسمی صاحب کا گوشہ دلچسپی سے پڑھا، ان کے کالموں میں چوٹ پہ چوٹ مزیدار ہوتی ہے۔ اختر حسین جعفری صاحب نے ان کے بارے میں جو پکا سو کے جملے سے استفادہ کیا ہے، مکمل تیرہ ہے کہ ”ابہام پسند جس کے لفظ کو پورے کڑوا کر ارض میں باسانی سمجھا جا سکے“۔ جمیل عثمان کا افسانہ فلٹر ٹپ بہت اچھا تھا، اپنے ساتھ لے کر چلنے والا۔ ریٹوبہیل کا فیضان محبت آج کا کم لکل کا افسانہ زیادہ ہے، کہ یہ باتیں ابھی مشرق میں خاصی اجنبی ہیں لیکن زمانے کی رفتار جلد اس سے آگے بھی نکل جائے گی، بسواس لحاظ سے یہ افسانہ آنے والے وقتوں کی کہانی ہے۔ ظفر قریشی کا میکین کہانی کا ترجمہ بھی منفرد ہے اور اس میں تاثر بھی قائم رہا۔ پیرزادہ آل انور کا ناول بھی مزیدار مکالموں اور تاریخی واقعات سے لبریز ہے۔ شاعری میں عبداللہ جاوید صاحب کا چوتھا شعر، نوید سروش کے کئی اشعار اور ڈاکٹر مسعود جعفری اور جاناں ملک کی غزلیں اچھی تھیں جبکہ ستیہ پال آئند صاحب کی نظم ”گاڑی تمھاری آگئی ہے“ کیفیت سے بھرپور اور ایوب خاور صاحب کی ”اندھیرے کی مٹھی نہیں کھل رہی“ حالات کے جبر میں سوچنے اور محسوس کرنے والے کی شدید کشمکش کا بہت اچھا اظہار ہے۔ مامون امین صاحب نے مسلسل رباعیات خوب لکھیں، وہ بھی غزل کے سے انداز میں۔ اسی طرح وشال کھلر کے ”اصلی“ دوہے پڑھ کر لطف آیا۔ باقی باقی۔ بہت آداب۔

فیصل عظیم (کینیڈا)

..... معاصر انٹرنیشنل

جس قدر یہ خبر خوش آئین ہے کہ اردو زبان و ادب ہرگز رنے والے دن کے ساتھ اپنے دامن میں وسعت اور کشادگی سمیٹ رہی ہے اسی قدر یہ جان کر تشویش ہوتی ہے کہ موبائل اور دیگر جدید ایجادات کے زیر اثر کتاب نہ صرف سٹ بلکہ سکر بھی رہی ہے جس کے باعث ادبی رسائل اور جرائد بھی منظر سے غائب ہوتے جا رہے ہیں۔

دل کو حوصلہ تپ ملتا ہے جب عطا الحق قاسمی صاحب اور ان کی طرز کے باحوصلہ لوگ پوری قوت کے ساتھ تیز آنندھی کے سامنے ڈٹے ہوئے ہیں جس کا ثبوت معاصر انٹرنیشنل کی تازہ اشاعت علی العلان دے رہی ہے۔ قریب پونے تین سو صفحات پر مشتمل کتابی سائز کی یہ دیدہ زیب اشاعت اہل علم، اہل ادب اور اہل ذوق کی تمام تر دلچسپی کے سامان اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے۔

مقالات میں ڈاکٹر جاوید اقبال، افسانے میں محترمہ زہرا ہنا، ناول میں ڈاکٹر انوار احمد، مصوری میں ڈاکٹر شوکت محمود، موسیقی میں محترمہ ثروت علی، شاعری میں پروفیسر اختر الواسح، ڈرامہ نگاری میں شاہ سرینیل صاحب، نثری نظم میں عذرا عباس صاحبہ کے علاوہ گوشہ اصغر ندیم سید کے زیر عنوان باہمی اور باکمال رشحات قلم اس خاص اشاعت کو اعتبار بخش رہے ہیں۔ معاصر کی یہ نادر دستاویز مبلغ آٹھ صد روپے کے عوض 613-سی، گلبرگ ہائٹس، وارث روڈ لاہور سے بہ آسانی سے دستیاب ہے۔

..... انحرماہنامہ

ماہنامہ انحرما جس تسلسل اور استقامت سے ماہ بہ ماہ منظر عام پر آتا اور اردو ادب میں باغ بہاری کا فریضہ انجام دیتا ہے عین اسی طرح سال کے سال خاص اشاعت کی سوغات بھی اپنے قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہے۔ سالنامہ جنوری ۲۰۲۲ء لگ بھگ چار سو صفحات کو محیط ہے جس میں نادر و نایاب رنگین تصاویر کے سیکشن کے ساتھ حمد، نعت، مقالے، تنقید، رنگاں، خاکے، خاص گوشے، نظمیں، قطعات، سفر نامے، ڈرامہ، افسانے، افسانچے، تبصرے، محفل احباب، بہت سلیقے اور قرینے اور نفاست سے ایک لڑی میں پروئے گئے ہیں۔

پروفیسر حسن عسکری کاظمی، نسیم سحر، ڈاکٹر تاجدار عادل، ڈاکٹر تنویر حسین، ڈاکٹر عظمت رباب، پروفیسر انور جمال، ڈاکٹر ہارون الرشید تبسم، ستیہ پال آنند، ڈاکٹر جواز جعفری، انیس انصاری، ڈاکٹر بدر زمیر، بشری رحمن، جناب نذیر قیصر، پروفیسر فتح محمد ملک، جناب نوید سروس، جناب ظفر اقبال، ڈاکٹر فیروز عالم، ڈاکٹر غفور شاہ قاسم جیسے دیگر اعمول قلم کاروں کی کاوش سے آراستہ یہ نایاب جریدہ تین صد روپے کے عوض 24-جے بلاک، ماڈل ٹاؤن، لاہور پر دستیاب ہے۔

..... عمارت کار

بنیادی طور پر جناب رضوی منفر دلچے کے بلند قامت شاعر اور فنی طور پر ایک ماہر عمارت کار ہیں۔ رضوی صاحب نے اپنے خوابوں کو دلکش اور قابل عمل بنانے کے لیے ”عمارت کار“ کا اجرا کیا۔ اس منفر و جریدے میں عمارت کاری سے منسوب قریب سبھی زاویوں کو فنی طور پر بیان کر کے سفید پوش احباب خصوصیت کے ساتھ قلم کاروں کو رہنمائی فراہم کی جاتی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ تاریخ، تہذیب، علم و ادب اور فنون لطیفہ کی گمشدہ اور نایاب تحریروں کو تلاش اور تراش کر آپ کے ذوق طبع کی تسکین کا کام بڑی عرق ریزی سے کیا جاتا ہے۔

قابل قدر اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ بڑے سائز کے ۸۰ (اسی) صفحات پر مشتمل عمارت کار کئی طور پر قیمتی آرٹ پیپر کے ساتھ چار رنگوں میں شائع کیا جاتا ہے۔ اس سبب ”عمارت کار“ کی ہر اشاعت پُر وقار اور پراثر ہو جاتی ہے۔ آپ کی توجہ کے لیے ”عمارت کار“ کی دستیابی کا پتہ B-119، سیکٹر B-11، نارتھ کراچی درج کیا جا رہا ہے۔ جہاں سے مبلغ ایک ہزار روپے کی ادائیگی کے عوض ”عمارت کار“ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

”چهارسو“

زندگی کے سالوں کا نام

چهارسو

ماہنامہ

راولپنڈی

 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>تکبیر میں چلے گئے</p> <p>1992ء</p>	 <p>فیسل کی محبت میں اشفاق حسین</p>	 <p>فیسل</p> <p>1977ء</p>	
 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>1992ء</p>	 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>1994ء</p>	 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>1994ء</p>	 <p>فیسل</p> <p>1993ء</p>
 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>2015ء</p>	 <p>Faiz</p> <p>2011ء</p>	 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>2011ء</p>	 <p>فیسل کی سفرنامہ</p> <p>2011ء</p>



بدلتی دُنیا پبلیکیشنز

+92 304 4933337

Badaltdunyapublication@gmail.com



ISBN: 7753-58-1



Price: 2000/-